



15 YEARS OF DEFENDING AND SHARING

MY FAITH AS AN IGLESIA NI GRISTO MEMBER

BOOK 2

A compilation of online articles posted by Readme

Disclaimer:

I am not an official representative of Iglesia ni Cristo. I am neither a minister nor an evangelical worker; I am simply a Church member. If you are seeking official Church articles, you can request a copy of PASUGO (the Church Magazine) and also explore the links included in this ebook. Should you have any other questions regarding INC teachings and doctrines, please feel free to ask the ministers or evangelical workers at the locale nearest you.



Copyright © 2024 by Readme

Copyright Disclaimer: Allowance is made for "fair use" for purposes such as criticism, comment, news reporting, teaching, scholarship, education, and research. All rights and credit go directly to its rightful owners. No copyright infringement is intended.

INTRODUCTION

The Iglesia ni Cristo (Church of Christ) is one of the most misunderstood, belittled, and criticized Christian religions to this day. For many, this stems from its alleged unusual doctrines and teachings, which differ from those of mainstream "Christian religions," such as the Trinity and the divinity of Christ. They also struggle to accept that it is the only true Church, that only its members will be saved on Judgment Day, and that Bro. Felix Manalo was God's messenger in these last days. Additionally, they disagree with its practice of unity in voting through submission to the Church Administration.

As a result, critics label the INC as a cult and assume that its members are brainwashed. This is why I became more determined to defend and share my faith online by addressing their common misconceptions and attacks.

As part of my 15th-year celebration and at the request of others, I have compiled selected English and Filipino articles divided into two books. Book 1 is intended for nonmembers—it contains information about the Church, answers to frequently asked questions, explanations of why we share our faith, and details about the membership process. Meanwhile, Book 2 is designed for Church members and former members—it includes trivia facts about INC and other religions, responses to attacks, and my opinions/thoughts on life and faith.

These ebooks are not for sale.

"SO, MY DEAR BROTHERS AND SISTERS, BE STRONG AND IMMOVABLE. ALWAYS WORK ENTHUSIASTICALLY FOR THE LORD, FOR YOU KNOW THAT NOTHING YOU DO FOR THE LORD IS EVER USELESS."

"KAYA, MAHAL KONG MGA KAPATID, MAGING MATATAG
AT HINDI MATITINAG. LAGING GUMAWA NG MASIGASIG
PARA SA PANGINOON, DAHIL ALAM MO NA WALANG
ANUMANG GINAGAWA MO PARA SA PANGINOON AY
WALANG SILBI."

I CORINTHIANS 15:58 NEW LIVING TRANSLATION

I CORINTO 15:58 NLT, TRANSLATED TO FILIPINO

TABLE OF CONTENTS

INTRODUCTION

	- 4 0-0			071155	551101011
I. I RIVIA	FACIS	ABOUT II	NC AND	OTHER	RELIGIONS

Trivia 1- Ilan sa mga "Church fathers" ng Simbahang Katoliko ay	
hindi Trinitarian	• • • • • •
Trivia 2- Ang pinakaunang lokal sa ibang bansa ay naitatag sa	
Honolulu, Hawaii sa Oahu Island na tinatawag ding "The gathering place"	• • • • • • •
Trivia 3- Nagsimula ang pagkakaisa sa pagboto ng Iglesia ni Cristo noong	
isinagawa ang kauna unahang eleksyon sa Pilipinas	2
Trivia 4- Ipinagbawal na noon sa Simbahang Katoliko ang "religious images"	,
o mga imahe/larawan Trivia 5- Nagkaroon ng dala-dalawang Pope sa Simbahang Katoliko mula	
3 rd -15 th century	-
Trivia 6- Walang listahan ng mga opisyal na doktrina ang MCGI o	
Ang Dating Daan	ç
Trivia 7- Itinuturo rin sa Simbahang Katoliko na walang kaligtasan sa	
labas ng Iglesia	c
Trivia 8- Responsable ang Simbahang Katoliko at Protestante sa	
pagtorture at pagpapapatayn ng mga tao noong itinatag ang	
Inquisition (12 th -19 th century)	1
Trivia 9- Ang Simbahang Katoliko ay nahati sa dalawa	
(Roman Catholic Church at Eastern Orthodox Church) noong	
1054 na tinawag na "The great schism"	1
Trivia 10- Ang ibig sabihin ng kapisanang binhi ay "batang ilaw na handang	
itanglaw" at ang kadiwa naman ay "kabataang may diwang wagas"	1
Trivia 11- Magkahiwalay noon ng upuan sa misa ang mga lalaki at babae sa	
Simbahang Katoliko	1
Trivia 12- Kinilala noon si "Pope Joan"—ang babaeng Pope	1
Trivia 13- Hindi ito ang unang beses na narevised ang INC seal	1
Trivia 14- Ang "banal na hapunan" ay hindi eksklusibo sa Iglesia ni Cristo	2
Trivia 15- Hindi lang ang Iglesia ni Cristo ang may higit 1 beses na	
pagsamba sa isanglinggo	28
Trivia 16- Inalis na ang paggamit ng terminong	
"LDS Church/Mormon Church" sa kanilang simbahan	30
Trivia 17- Hindi lang ang Iglesia ni Cristo ang relihiyon na may	
ipinagbabawal kainin o inumin	3
Trivia 18- Ang posisyon ng ibat ibang relihiyon sa pagpapakasal sa hindi	
karelihiyon	
Trivia 19- May mga babaeng manggagawa noon sa Iglesia ni Cristo	36
Trivia 20- Si Teodoro Santigo ang pinakaunang naging pangalawang	
tagapamahalang pangkalahatan ng Iglesia ni Cristo	38

39
41
42
44
47
49
50
54
58
63
65
75
78
81
84
87
89
93
95
97
100
104
107
110
112
121

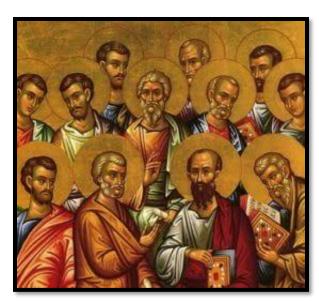
Si Ka Felix Manalo nga ba ay inordenahan ng mga pastor protestante	
noong 1918? Part2	127
Si Ka Felix Manalo nga ba ay inordenahan ng mga pastor protestante	
noong 1918? Part3	129
Dati nga bang protestant church ang INC dahil nagsuot noon ng	
"Clerical Collar" si Ka Felix Manalo?	131
Tama bang pagkumparahin si Ka Felix Manalo at ang ating	
Panginoong Hesukristo?	134
2.4 Beliefs & Practices	
Sugo Doctrine: 1913, 1922 o 1927?	
May doktrina raw noon sa Iglesia ni Cristo na pagbebelo	
Totoo bang ipinagdiriwang noon ang Pasko sa Iglesia ni Cristo?	143
Nagdiwang daw ng EASTER at nagsagawa ng PROTESTANT SERVICE	
noon sa INC?	155
Ang pagdisplay ba ng larawan ay pagsamba dito?	
The only "man made" Church that belongs to God and has a savior	163
Totoo bang doktrina noon na si Kristo ay Diyos sa Iglesia ni Cristo?	165
Totoo bang SDA raw ang naunang mangaral sa Pilipinas na si Kristo	
ay hindi Diyos?	167
Mali ba ang pananalangin nang nakatayo na ginagawa ng mga kaanib	
ng Iglesia ni Cristo?	171
Bakit ibinababa ang magulang na maytungkulin sa Iglesia kung	
may paglabag ang kaniyang anak?	173
Mali ba ang pagbibigay ng "tulong" sa mga ministro ng Iglesia ni Cristo?	175
Mali ba na ipaubaya sa Diyos ang paghihiganti?	178
Obey and never complain?	181
2.5 Unity Vote	
Totoo bang malaya pumili ng iboboto ang mga katoliko?	184
Whether it is UNITY VOTE. NO VOTE or NO UNITY VOTE—the thing is,	
the Church gives its judgement on what members must do	189
I. OPINIONS/THOUGHTS	
3.1 General	
Lahat ba ng katanungan ay may kasagutan?	
Paano kung hindi talaga totoong may Diyos?	
Ang tao ba ay likas na makasalanan?	
Ano ang sinasabi ng bibliya sa isang "Marites"?	
Naalala lang ang Diyos kapag may kailangan	
Love and prioritize your family	
Ang dapat gawin ng magulang at anak ayon sa bibliya	
Dapat bang malungkot kung wala ka pang karelasyon?	214

	Marry when you are ready	217
	Anong dapat gawin kung ikaw ay nakakaranas ng anxiety o depression?	219
	Regrets	222
	Ang aking personal na pananaw sa kamatayan	224
	Death makes life precious	227
3.	2 Members	
	Paano gamitin ang katagang "proud to be Iglesia ni Cristo"?	229
	Dapat bang mainis kung ayaw magpaunlak sa imbitasyong makinig o	
	ayaw magpatuloy ang ating inaanyayahan sa pag-anib sa Iglesia ni Cristo?	231
	Paano kung may bumati sayo ng "Merry Christmas" ngunit hindi ka	
	Naman nagdiriwang ng Pasko?	233
	Paano kung binati ka ng "Happy Valentines Day" ngunit hindi ka naman	
	nagdiriwang nito?	235
	Ok lang ba kung may napupusuan kang kandidato sa eleksyon	
	kahit INC ka?	
	Kayo po ba ay nawalan ng mahal sa buhay?	
	Choose your battles	
	Babala sa mga kapatid sa INC	
	Masarap ba ang alak?	246
	Kailangan pa bang kumonsulta sa doktor kung napahiran na ng langis	
	ang may sakit na kapatid?	251
	Paano kung kaanib ka sa Iglesia ni Cristo ngunit tingin mo ay kabilang	
	ka sa LGBT+?	254
	Bakit nakakaranas ng hirap at pagsubok ang mga kaanib sa	
	Iglesia ni Cristo kung sila ay totoong sa Diyos?	
	Magtiwala sa magagawa ng Diyos	
	Nakakapagod bang maging kaanib sa Iglesia ni Cristo?	
	Lugi ba tayo sa pagsunod sa kalooban ng Diyos?	
	Hindi tayo dapat matisod at makatisod	
	Christian Maturity	
	Pagpapayo at pag-uulat sa kapatid	
	Tests of our faith	
	Gusto mong umalis sa Iglesia ni Cristo?	
	Leaving the Church as a matter of convenience	293
ι.	3 Former members	0.00
	May bahagi ba sa kaligtasan ang mga itiniwalag sa Iglesia ni Cristo?	
	Magbalikloob kana sa Diyos	
	Kung natiwalag ka, manumbalik ka	301

ACKNOWLEDGEMENT ABOUT THE AUTHOR



I. TRIVIA FACTS ABOUT INC AND OTHER RELIGIONS



TRIVIA #1: ILAN SA MGA "CHURCH FATHERS" NG SIMBAHANG KATOLIKO AY HINDI TRINITARIAN.

Sa mga hindi nakakaalam, ang Church Fathers ayon sa newworld encyclopedia ay:

"early and influential theologians and writers in the Christian Church, particularly those of the first five centuries."

https://www.newworldencyclopedia.org/entry/Church_Fathers

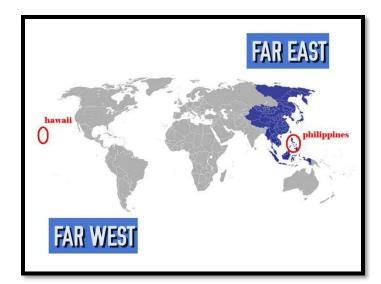
Kung nabasa ninyo na ang mga pangalan na IGNATIUS OF ANTIOCH, CLEMENT OF ROME AT ATHANATIUS OF ALEXANDRIA ay kasama sila doon.

Ngunit merong ilang CHURCH FATHERS na hindi naman pala trinitarian tulad nila ORIGEN, JUSTIN MARTYR, IRENEAUS, TERTULLIAN AT CLEMENT OF ALEXANDRIA. Sila ay tinatawag na SUBORDINATIONISTS.

"Subordinationism- The generic term for a heresy that taught that the Son and Holy Spirit are inferior to the Father."

https://www.encyclopedia.com/.../encyclo.../subordinationism

Kaya kwestyunable talaga ang aral ng TRINITY na base daw sa history at bibliya.



TRIVIA #2: ANG PINAKAUNANG LOKAL SA IBANG BANSA AY NAITATAG SA HONULULU, HAWAII SA OAHU ISLAND NA TINATAWAG DING "THE GATHERING PLACE"

May propesiya sa bibliya kung saan sa malayong silangan magmumula ang mga anak ng Diyos, o ang katuparan ng hula sa muling pagkakatatag ng Iglesia:

"From the far east will I bring your offspring, and from the far west I will gather you." Isaiah 43:5 Moffatt

Natupad ito nang mairehistro sa gobyerno ng Pilipinas ang IGLESIA NI CRISTO na nasa FAR EAST (ang larawan sa ibaba ay galing sa wikipedia, iyong may kulay ay mga bansa sa far east).

https://en.m.wikipedia.org/wiki/Far_East

Ang pagtipon sa FAR WEST naman ay natupad din nang mangasiwa ng pinakaunang pagsamba sa ibang bansa ang Ka Erano Manalo sa USA (bansa sa kanluran). Ito ay isinagawa sa HONOLULU, HAWAII na nasa OAHU ISLAND na tinatawag ding "THE GATHERING PLACE".

https://en.m.wikipedia.org/wiki/Oahu

"...from the far west I WILL GATHER YOU."

Nagkataon lang ba ang lahat ng ito? O katuparan lamang ng hula sa banal na kasulatan?

Alamin sa link sa ibaba:

https://iglesianicristoreadme.blogspot.com/.../prophecies...

(Sa totoo lang, nung una kong naresearch ito kinilabutan ako. Mas lalong tumibay ang ebidensya ng katuparan ng hula sa bibliya tungkol sa Iglesia ni Cristo.)



TRIVIA #3: NAGSIMULA ANG PAGKAKAISA SA PAGBOTO NG IGLESIA NI CRISTO NOONG ISINAGAWA ANG KAUNA UNAHANG ELEKSYON SA PILIPINAS

Noong 1935 naganap ang pinakaunang pambansang eleksyon sa Pilipinas at opo, noon pa man ay isinasagawa na ang pagkakaisa sa pagboto ng Iglesia Ni Cristo.

Kung mapapansin ninyo kapag nagrereport ang media tungkol sa kaisahang ito sa pagboto, ang pinakalumang record nila na binabalikan ay mula kay Marcos lang. Ang di nila alam, mula pa kay Manuel Quezon ay isinasagawa na ito ng mga kaanib kahit maliit pa noon ang Iglesia, hindi kilala, kinukutya at pinagtutulungan ng mga kaanib ng malalaking relihiyon.

Narito po ang detalye kung ang elected philippine presidents ba ay ating sinuportahan o hindi.

https://www.facebook.com/302822683174780/posts/341772412613140/



TRIVIA #4: IPINAGBAWAL NA NOON SA SIMBAHANG KATOLIKO ANG "RELIGIOUS IMAGES" O MGA IMAHE/LARAWAN

Sa history ng simbahang katoliko, dalawang beses ipinagbawal ang paggamit ng "religious images" na tinawag na BYZANTINE ICONOCLASM.

FIRST ICONOCLASM 726-787 AD

Ipinag utos ni Emperor Leo III ang pagbabawal sa paggamit nito. Sinuportahan ito ng COUNCIL OF HIERIA (754 AD) at tuluyang dineklara ang pagbabawal nito sa simbahan. Ngunit alam ninyo ba noon pa man ay nagkaroon na rin ng ganitong posisyon sa SYNOD OF ELVIRA (305/306 AD). Binaligtad naman ng SECOND COUNCIL OF NICAEA (787 AD) ang desisyon ng COUNCIL OF HIERIA kaya nanumbalik ang paggamit ng religious images.

SECOND ICONOCLASM 814-842 AD

Ipinag utos ni Emperor Leo V ang muling pagbabawal sa mga ito. Sinuportahan ito ng COUNCIL/SYNOD OF CONSTANTINOPLE (815 AD) ng Simbahang Katoliko.

Ibinalik ang paggamit ng religious images noong 843 AD sa tulong ni Empress Theodora na naging santo kalaunan sa Eastern Orthodox Church.

https://en.m.wikipedia.org/wiki/Byzantine Iconoclasm



TRIVIA #5: NAGKAROON NOON NG DALA-DALAWANG POPE SA SIMBAHANG KATOLIKO MULA 3RD – 15TH CENTURY

ANTIPOPE iyong tawag sa mga nagclaim na sila ang tunay na Pope habang mayroong existing Pope na tinuturing na "legit".

Pero sa totoo lang, nung mga panahon na iyon, talaga namang dala-dalawa ang kinikilalang nakaupong Pope. Kumbaga nagkaroon kasi ng pagkakampi kampi o division sa loob ng simbahan. May ibat ibang rason kung bakit nagkaganon, iyong iba nagclaim, merong binoto ng council, merong niluklok ng emperor at iba pa. Nung nangyari ang WESTERN SCHISM 1378 (iba ito sa

EAST-WEST SCHISM), nagkaroon pa ng succession ang magkalabang panig na nasa magkalabang lugar, tuloy tuloy iyon, parang may TEAM A at TEAM B. Para mas madali niyong maintindihan.

Kailan lang naman sila gumawa ng listahan ng linya ng popes na sinasabi nilang hindi legit. Kaya magkakaiba ang bilang sa kanila ng mga scholars, mismong sila hindi nila malaman kung sino sino ba ang legit Pope sa antipope. Ang pinakamalupet, meron pa ngang pagkakataon na TATLO ANG NAUPONG POPE, dalawang beses itong nangyari noong (1409-1415).

Nagsimula ang pagkakaroon ng antipope kay Hippolytus of Rome (217-235 AD) na naging Santo pa ng Simbahan, hanggang kay Felix V (1439-1449) bilang pinakahuling antipope.

https://en.m.wikipedia.org/wiki/Antipopehttps://www.newadvent.org/cathen/01582a.htmhttps://en.m.wikipedia.org/wiki/Western Schism



TRIVIA #6: WALANG LISTAHAN NG MGA OPISYAL NA DOKTRINA ANG MCGI O ANG DATING DAAN

Maaaring magtaka kayo na kahit dati pa ay aktibo na sila sa paggamit ng makabagong teknolohiya eh sa totoo lang, wala silang listahan ng kanilang mga opisyal na doktrina na maaaring mahanap ng publiko.

Wala na rin ito sa kanilang official website. Upang malaman ang kanilang mga doktrina ay kailangan mong dumalo sa kanilang indoctrination sessions. Sa dami ng mga tanong at sagot sa kanilang mga programa ay mapapaisip ka na lang talaga kung bakit wala.

Marahil ito ay sa katotohanang nagpapabago bago ang kanilang doktrina sa paglipas ng panahon. Na ang mga ito ay nakadepende sa kanilang lider na si Eliseo Soriano (namayapa na) na kanilang main interpreter ng bibliya. Hindi ito lihim, at tanggap na tanggap naman ito ng kanilang mga kaanib dahil kinikilala naman nila siya bilang sugo ng Diyos.

Maging ang pangalan ng kanilang relihiyon ay ilang beses na nagpabago bago, ang pinakahuli nga ay "Members Church of God international".



TRIVIA #7: ITINUTURO RIN SA SIMBAHANG KATOLIKO NA WALANG KALIGTASAN SA LABAS NG IGLESIA

Ang Latin phrase na "Extra Ecclesiam nulla salus" o OUTSIDE THE CHURCH THERE IS NO SALVATION ay isa sa mga doktrina ng simbahang katoliko na kung saan ang interpretasyon nito ay naiba sa paglipas ng panahon. Dati kasi, literal ang pakahulugan nila dito-- mula sa turo ng mga Popes, Church Fathers at Councils. Sa katunayan kung maalala ninyo, meron pa nga silang ginawang pwersahang pagconvert ng mga tao noon sa kanilang simbahan. Ngunit sa kasalukuyan, ang explanation nila ay pwede na ring maligtas kahit wala ka sa loob ng Iglesia o kahit hindi ka katoliko. Ibig sabihin, dinagdagan nila ang kanilang aral ngunit ang idinidepensa nila ay misunderstood lang daw ang doktrina nilang ito.

SECOND VATICAN COUNCIL (1962)

Dineklara nila at knlaro na maging ang mga nasa labas ng Iglesia ay pwedeng maligtas--- nasa ibang relihiyon at iyong mga taong hindi nakilala si Kristo o ang Iglesia.

Ang buong eksplanasyon ng kanilang aral tungkol dito ay mababasa sa "CATECHISM OF THE CATHOLIC CHURCH" na napublished noong 1992. Isa itong libro na binuo nila na naglalaman ng lahat ng opisyal na doktrina at turo ng Simbahang Katoliko.

Kaya hindi ko maintindahan ang mga katoliko at catholic faith defenders na ganoon na lang ang kanilang reklamo at pagbatikos kapag sinasabi naming ang Iglesiang itinayo ni Kristo (Iglesia Ni Cristo) lang ang maliligtas samantalang mayroon din naman silang ganitong doktrina.

https://en.m.wikipedia.org/wiki/Extra_Ecclesiam_nulla_salus https://ost.edu/extra-ecclesia-nulla-salus-outside.../



TRIVIA #8: RESPONSABLE ANG SIMBAHANG KATOLIKO AT PROTESTANTE SA PAGTORTURE AT PAGPAPATAY NG MGA TAO NOONG ITINATAG ANG INQUISITION (12TH-19TH CENTURY)

Ang Inquisition ay institusyon na itinatag ng Simbahang Katoliko upang labanan ang heresy o paniniwalang labag sa aral ng simbahan. Mayroon silang mga naging "target" na grupo ng mga tao sa paglipas ng mga panahon, tulad

ng: Cathars, Waldensians, Spiritual Franciscans, Hussites, Beguines, "witches", maging ang mga Jews at Muslim converts.

Para mas madali niyong maintindihan, para siyang "korte" ng simbahan kung saan dinadala ang mga akusado upang litisin at hukuman. Sila ay tino-torture para paaminin at kung kinakailangan ay isinusuko ng simbahan sa gobyerno upang parusahan ang mga taong guilty: life imprisonment, banishment o kamatayan.

(Makikita sa "Museum of Torture" ang mga brutal na pamamaraan nila noon ng pagtorture sa mga inaakusahang heretiko:

https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=2107243039338010&id=1000 01570043319)

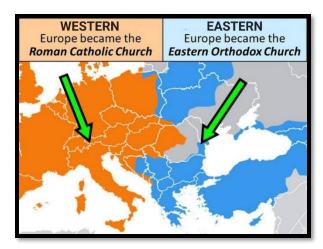
Magkakaiba ang mga estimates ng mga historians kung ilan nga ba talaga ang namatay sa mga panahong ito. Mula sa pinakamababang estimate na 6,000 (ayon sa isang Catholic source) hanggang sa 50-68million na itinuturing na "myth" naman ng isang catholic apologist. Ngunit sa totoo lang, wala makakapagpatunay ng totoong bilang ng mga namatay dahil ang karamihan ng mga records noon ay wala na.

Kasama ang pangyayaring ito sa mga inihingi ng tawad ni "Pope John Paul II" sa mga kasalanan ng kanilang simbahan noong March 2000.

PROTESTANT INQUISITION: Inaakusahan ng mga katoliko ang mga Protestante kung saan mayroon din itong ginawang katulad na "Inquisition", kung saan responsable rin ito sa pagpapapatay ng mga heretiko ng kanilang simbahan, mga katoliko, at mga "witches" (ex. Salem witch trials).

Sa mga pangyayaring ito sa history, hindi ko malaman kung saan nanggagaling ang lakas ng loob ng ilang mga katoliko at mga protestante na nag aakusa ng walang ebidensiya sa Iglesia Ni Cristo na ito daw ang relihiyong pumapatay. Ang totoo, walang kaugnayan ang Iglesia sa mga kaanib nito na nasangkot sa mga "krimen" na inuugnay nila sa pagpatay hindi tulad sa kanilang mga relihiyon na mismong responsable sa mga ito.

https://en.m.wikipedia.org/wiki/Inquisition https://en.m.wikipedia.org/.../List_of_apologies_made_by... https://detroitcatholic.com/.../the-inquisition-50-68...



TRIVIA #9: ANG SIMBAHANG KATOLIKO AY NAHATI SA DALAWA (ROMAN CATHOLIC CHURCH AT EASTERN ORTHODOX CHURCH) NOONG 1054 NA TINAWAG NA "THE GREAT SCHISM"

Dati, iisang "Church" lang ito ngunit dahil sa theological at political differences ay tuluyan itong nahati sa paglipas ng panahon.

Bago pa man mangyari itong "EAST-WEST SCHISM O THE GREAT SCHISM" ay dati na ring may mga humiwalay sa Simbahang Katoliko.

Church of the East (431 AD) na kalaunan ay nahati sa dalawa: Assyrian Church of the East at Ancient Church of the East

Oriental Orthodox Churches (451AD) na binubuo ng 6 independent churches: Coptic, Syrian, Armenian, Ethiopian, Eritrean and (Indian) Malankara.

Bakit may dalawang naunang humiwalay? May kinalaman sa pagkakaiba nila sa aral ng TRINITY/CHRISTOLOGY. iyan din ang isa sa mga dahilan bakit nangyari ang "THE GREAT SCHISM".

PARTIAL/FULL COMMUNION SA RCC

May mga "Churches" na in-partial o in-full communion sa Roman Catholic Church. Dapat natin malaman na mula pa noon ay may mga dialogo na ginagawa para "mare-unite" sila sa RCC.

Halimbawa sa Eastern Orthodox Church, may mga humiwalay sa kanila at infull communion na sa RCC-- sila ang tinatawag na "Eastern Catholic Churches".

Sa Church of the East naman, may mga humiwalay din at in full communion na sa RCC-- sila ang tinatawag na "Chaldean Catholic Church".

"PROTESTANTISM"

Noong 16th century ay nagkaroon ng malaking movement sa Roman Catholic Church na tinawag na "Reformation" dahil sa mga kamalian, at pang aabuso sa loob ng Simbahan. Sinasabing nagsimula ito noong 1517 dahil sa ninety five theses ni Martin Luther ngunit bago pa man iyon ay meron na ring mga movements na katulad nito. Sa kagustuhang mareporma ang Simbahan nagmula ang PROTESTANTISMO na kalaunan ay nagtayo na rin ng sari sariling relihiyon at ngayon ay may libo libo nang mga sekta.

Matagal nang binabala sa bibliya ang tungkol sa pagkakabaha bahagi (I Cor 1:10) na nangyari naman sa Simbahang Katoliko. Ito ang matibay na kahayagan na hindi na ito ang tunay na IGLESIA NI CRISTO. Sapagkat ang Iglesiang itinayo ni Kristo na kanyang katawan ay IISA lang. Mga miyembro ang "marami" na bumubuo sa Iglesia o katawan at hindi ang Iglesia ang marami (Mat 16:18, Roma 12:4-5, Efeso 5:23).

https://en.m.wikipedia.org/wiki/East%E2%80%93West_Schism https://en.m.wikipedia.org/wiki/Protestantism https://en.m.wikipedia.org/wiki/Reformation



TRIVIA #10: ANG IBIG SABIHIN NG KAPISANANG BINHI AY "BATANG ILAW NA HANDANG ITANGLAW", AT ANG KADIWA NAMAN AY "KABATAANG MAY DIWANG WAGAS"

Ang kapisanang TAMBULI NG SILANGAN o CLARION FROM THE EAST ang pinagmulan ng kadiwa at binhi. Ito ay itinatag ng Ka Felix Manalo noong 1936.

Ngunit bago ang 1936, magkakaiba ang tawag dito tulad ng "Young People's society", "The Youth brigade for missionary work", "Youth from the east", at iba pa. Kada dibisyon (distrito) may kaniya kaniyang tawag ngunit ang "Young Peoples society" ang tanggap ng karamihan.

Kalaunan ito ay naging KMP o KAPISANANG MALIGAYANG PAGTATAGUMPAY noong Jan 1953.

Noong 1970 ay nagkaroon ng eksperimento sa (Distrito) Dibisyon ng Greater Manila na magkaroon ng hiwalay na grupo para sa 13-17 years old na tinawag na FRESHMAN KMP.

Noong idineklara ang Martial Law noong 1972, napagkamalian ang KMP na isang subversive organization dahil iyong dalawang initials nito ay kapareho ng isang youth subversive movement sa bansa.

Kaya napagpasyahan ng Ka Erano Manalo na itatag ang kapisanang KADIWA AT BINHI noong Oct 1973. Ito rin ang simula na hiwalay na ang mga nasa 13-17yrs old at 18yrs old and above na wala pang asawa.

Samantalang ang BUKLOD naman ay itinatag noong Dec 1962. Dati itong tinatawag na BUKLOD NG GINTONG LAYUNIN.

References: Pasugo June 1978

https://www.scribd.com/.../437311050/Monthly-Meeting-Binhi



TRIVIA #11: MAGKAHIWALAY NOON NG UPUAN SA MISA ANG MGA LALAKI AT BABAE SA SIMBAHANG KATOLIKO

Kapag ang isang hindi kaanib ay sinubukang sumamba sa Iglesia ni Cristo, iyan ang una nilang napapansin-- magkahiwalay ang upuan ng mga babae at lalaki.

Pero alam ninyo ba na may pagkakataon sa history ng Simbahang Katoliko na sila man ay magkahiwalay din ang upuan sa misa?

Ayon sa catholic.com:

"Yes. It was a fairly common practice in many Catholic cultures into the mid-20th century. Though the 1917 Code of Canon Law did not require separation of men and women at Mass it did recommend it (canon 1262 §1). The 1983 Code makes no mention at all of this practice.

The practice is ancient. It is explicitly mentioned in the 4th century by St. Cyril of Jerusalem and St. Augustine. It most likely was inherited and carried over from the same practice of the ancient synagogues." https://www.catholic.com/.../were-genders-ever-separated...

At tulad ng nabanggit nila, matagal na itong practice na ito mula pa sa mga Hudyo sa sinagoga (synagogues)-- bago pa ipinanganak ang ating Panginoong Hesukristo.

Ang paghihiwalay ng upuan ng lalaki at babae sa pagsamba ng Iglesia ni Cristo ay isang paraan upang mapanatili ang kaayusan, at solemnidad. Ang pagsamba ay isang banal na pagtitipon, kaya dapat lang na ang mga mananamba ay nakaconcentrate dito.

Sabi nga sa bibliya:

"My friends, when you meet to worship, you must do everything for the good of everyone there.... Do everything properly and in order." I Cor. 14:26, 40, Contemporary English Version

https://www.rgj.com/.../faith-forum-sexes-sit.../20885129/https://johnbelovedhabib.wordpress.com/.../the-early.../



TRIVIA #12: KINILALA NOON SI "POPE JOAN"—
ANG BABAENG POPE

Sa kasalukuyan, considered as myth/fiction lamang si "Pope Joan"-- ang kaisa isang babaeng Pope ng Simbahang Katoliko. Ngunit noon, kinilala at pinaniwalaan ng marami ang tungkol sa kaniya.

Ayon sa history.com:

"The forgotten "popess" first planted herself in the medieval imagination in the 13th century, when her story appeared in chronicles by the Dominican friars Jean de Mailly and Stephen of Bourbon. She was later christened "Joan," and went on to become a widely accepted part of Catholic history.

The 14th century writer Giovanni Boccaccio mentioned her in a book about famous women, and her image graced paintings, sculptures and tarot cards. She was even briefly included in a collection of papal busts in Italy's Siena Cathedral."

https://www.history.com/news/who-was-pope-joan

Ayon sa catholic encyclopedia:

"In the fourteenth and fifteenth centuries this popess was already counted as an historical personage, whose existence no one doubted. She had her place among the carved busts which stood in Siena Cathedral."

"Since the sixteenth century Catholic historians began to deny the existence of the popess,..."

https://www.newadvent.org/cathen/08407a.html

Ayon sa britannica encyclopedia:

"In the 15th century, Joan's existence was regarded as fact, even by the Council of Constance in 1415."

https://www.britannica.com/topic/Pope-Joan

Ayon sa new world encyclopedia:

"Although Pope Joan is regarded by most modern historians as fictitious, she was, for several hundred years, accepted as a real, genuine pope. Indeed, statues of Pope Joan once stood in the Vatican before they were later removed, and her legend suppressed."

https://www.newworldencyclopedia.org/entry/Pope_Joan

Ayon sa vatican city tours:

"The first mention of a female pope appears in Jean d Mailly's chronicle, written in 1250."

"During the height of Joan belief, she was used as an exemplum, an example of morality that should be followed, by Dominican preachers."

"The Oxford Dictionary of Popes says there is no evidence of the female pope, however, it does acknowledge that for centuries Catholics believed in her existence."

https://www.vaticancitytours.it/.../the-first-and-only.../

Ano man ang katotohanan... Ito man ay "fake news" lamang o sinadya na siya ay burahin sa kasaysayan, hindi maikakaila na siya ay kinilala noon ng marami bilang isang legit na Popess ng Simbahang Katoliko.



TRIVIA #13: HINDI ITO ANG UNANG BESES NA NAREVISED ANG INC SEAL

Base sa aking ginawang sariling research, hindi po ito ang unang pagkakataon na narevised ang INC seal. Ito na ang ikatlong design o maaaring higit pa simula kay Ka Felix, Ka Eraño at ngayon ay kay Ka Eduardo Manalo (photo1).

Ang INC seal/logo ay hindi bahagi ng doktrina o aral ng Iglesia, sa katunayan ay hindi ninyo ito maririnig na ipinapangaral sa mga pagsamba.

Ito ay for identification purposes lamang at para irepresenta ang Iglesia ni Cristo.

"A logo is a graphic mark, emblem, or symbol used to aid and promote public identification and recognition." https://en.m.wikipedia.org/wiki/Logo

"A logo is a simple design that represents a company, organization, or product."

https://www.vocabulary.com/dictionary/logo

Sa pagtingin-tingin ko sa mga lumang pasugo at kung ito ang pagbabasehan, noong 1980 lamang pasimulang naglagay paunti-unti ng INC seal na may kulay sa mga kapilya (photo2). Bago ito ay pangalan lamang ang inilalagay o kaya naman ay INC seal na walang kulay (photos3-4).

Natatangi naman ang makikita sa kapilya ng F. Manalo, San Juan-- ang kauna-unahang main chapel ng INC na naitayo noong 1952 (photo5)

UNOFFICIAL MEANING OF SYMBOLS:

- Dove the Holy Spirit that guides the Church.
- Torch light of salvation.
- Crown God that must reign in all.
- Scales God's righteousness in salvation.
- Lamb The Lord Jesus Christ, the owner of the Church.
- Book the Bible or the Holy Scriptures.
- Rays at Clouds glory.
- The Colors: Green, White and Red, the three great things written in I Cor. 13:13.
- Shield-Shield of faith.

Note: Itong meaning ng symbols ay nahanap ko lang sa internet na sa tingin ko ay ang pinakamalapit sa katotohanan, ngunit wala pang opisyal na inilalabas ang Iglesia patungkol dito.

Sa revision--maaaring may madagdag, mabawas o mapalitan. Ang interpretation din ng mga symbols at kulay ay depende sa gumawa o nagpagawa dahil ang mga ito ay hindi lang iisa ang pwedeng maging kahulugan.

Other trivia facts:

Roman Catholic Church- ang Vatican flag ay nagkaroon ng revision mula nang opisyal nilang gamitin noong 1929. https://www.visitvaticancity.org/the-vatican-flag/ Samantalang ang paggamit ng krus sa kanilang simbahan ay nagsimula noon lamang 4th century.

https://theconversation.com/the-history-of-the-cross-and...

Seventh Day Adventist- ang logo nila ay ginawa noon lamang 1996 at nagkaroon ng revision.

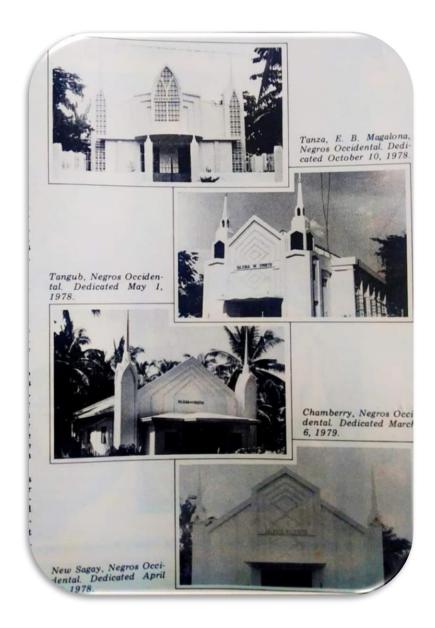
https://interamerica.org/.../updated-adventist-church.../

■ The Church of Jesus Christ Latter Day Saints (Mormon church) - ang logo nila ay ginawa noon lamang 1974/1975 at nagkaroon ng ilang revisions. Ang pinakahuli ay nito lamang 2020.

https://logos-world.net/lds-logo/

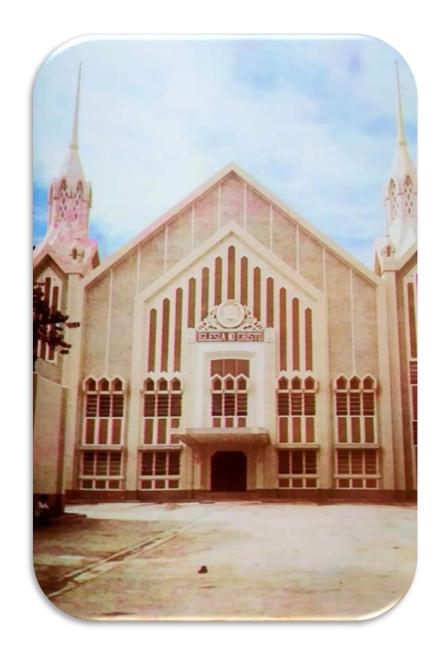
• Members Church of God International (ADD)- walang available info sa internet kung kailan ginawa ang kanilang logo, ngunit sa tingin ko ito ay simula nilang ginamit noong 2004 kung kailan ito narehistro sa SEC at nagkaroon na rin ng revision.

https://logos.fandom.com/.../Members Church of God...

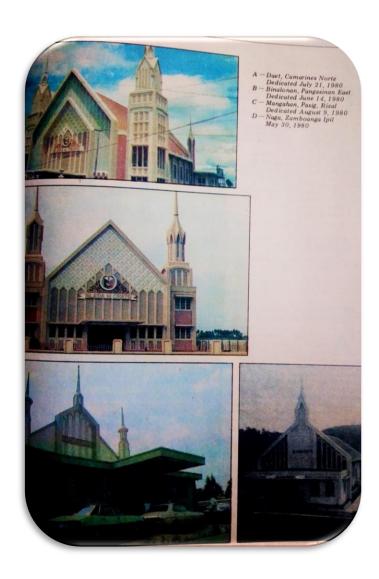


Sa PASUGO MAY-JUNE 1979 ISSUE, makikita ang ilan sa mga bagong handog na gusaling sambahan noong 1978-1979 na pangalan pa lamang ng INC ang nakalagay.

21 22



Sa PASUGO JUL-AUG 1979 ISSUE, makikita ang lokal ng Quiapo na may INC seal ngunit wala pang kulay.



Sa PASUGO JULY-AUG 1980 ISSUE, makikita ang mga bagong handog na gusaling sambahan noong taon ding iyon. Ang iba ay may INC seal na at ang iba naman ay wala pa.

23 24



Ito naman ang seal na makikita sa lokal ng F. Manalo, San Juan na masasabi kong natatangi sa lahat. Sa lugar na ito matatangpuan ang pinakaunang central office complex ng Iglesia. Ang gusaling sambahan ay inihandog noong 1952.

https://en.m.wikipedia.org/.../Iglesia ni Cristo chapel...



TRIVIA #14: ANG PAGSASAGAWA NG "BANAL NA HAPUNAN" AY
HINDI EKSKLUSIBO SA IGLESIA NI CRISTO

Dapat nating malaman na ang pagsasagawa ng banal na hapunan ay hindi eksklusibong okasyon sa Iglesia ni Cristo. Maging ang ibang relihiyon ay nagsasagawa rin nito-- magkakaiba lang ng tawag, katuruan, oras at beses ng pagsasagawa.

1. Holy Communion (Roman Catholic Church)

- Atleast once a year ay dapat makatanggap ang isang katoliko na isinasabay sa kanilang Misa. At ang kanilang Misa ay isinasagawa araw-araw sa ibat ibang oras. Ngunit marami sa kanila ay tumatanggap nito hindi lang isang beses. Ang mga kaanib ay binibigyan ng unleavened bread ngunit ang pari lamang ang umiinom ng grape wine.

https://udayton.edu/magazine/2021/07/why-communion-matters

2. Lord's Supper/Lord's evening meal/Memorial of Jesus' Death (Jehovas Witnesses)

- Once a year na isinasagawa after sunset. Piling kaanib lamang ang tumatanggap ng unleavened bread at plain red wine na bahagi ng 144,000 anointed class. Kaya pinagpapasa pasahan lamang ng karamihan sa kanila ang bread at wine bilang partisipasyon.

https://www.jw.org/en/jehovahs-witnesses/faq/lords-supper/

3. Lord's Supper/Communion (Seventh day Adventist)

- Quarterly ang pagsasagawa na isinasabay sa kanilang Sabbath. Lahat ng kaanib ay nakakatanggap ng unleavened bread at grape juice. Hindi sila istriktong nagsasagawa sa gabi.

https://www.adventist.org/the-lords-supper/

4. Sacrament (Latter Day Saints/Mormon Church)

- Weekly ang pagsasagawa na isinasabay sa kanilang pagsamba tuwing Linggo. Tubig ang kanilang iniinom at leavened bread o kahit anong klase ang available/substitute ay pwede. Pinapayagan nila ang non members na nasa pagkakatipon kung gusto rin nilang tumanggap. Hindi sila istriktong nagsasagawa sa gabi.

https://www.churchofjesuschrist.org/.../chapter-23-the...

5. Lord's Supper (MCGI/ADD)

- Once a year na isinasagawa kapag sunset sa Pilipinas ngunit natatapat ng ibang oras sa ibang bansa (maaaring tumapat ng umaga) dahil sa pagkakaiba ng timezone. Wala silang kinakain o iniinom na related sa okasyon na ito, dahil para sa kanila ito ay spiritual.

Ang mga kumalat sa social media na mga "common food o food packs" kung tawagin nila (Mcdo, lugaw, munggo, sopas at iba pa) ay pakain para sa mga kaanib na nagugutom at hindi parte ng kanilang programa. Nagkakaiba iba nalang ng sagot ang mga napagtanungan kong current at former MCGI kung may bayad ba ito o wala.

https://www.mcgi.org/lords-supper-5778/

Ang iba pang protestant churches ay nagsasagawa rin nito. Nakadepende sa protestant church o sa kanilang lokal ang paraan at kung gaano kadalas ang kanilang pagsasagawa (weekly/monthly/quarterly). Ang iba ay gumagamit ng wine, ang iba naman ay grape juice. May gumagamit ng leavened bread, meron ding gumagamit ng unleavened bread. Sa aking pagkakaalam, sila ay hindi istriktong nagsasagawa sa gabi.

https://www.stjohnsbaptistvb.org/what-baptists-believe.../



TRIVIA #15: HINDI LANG ANG IGLESIA NI CRISTO ANG MAY HIGIT 1 BESES NA PAGSAMBA SA ISANG LINGGO

Ito ang mga impormasyon kung gaano kadalas at gaano katagal ang inaabot ng pagsamba sa ibat ibang relihiyon.

1. IGLESIA NI CRISTO

2x per week (isang weekday at isang weekend) na inaabot ng more or less 1hr.https://iglesianicristo.net/worship/

2. ROMAN CATHOLIC CHURCH

Everyday mayroon silang schedule ng pagsamba na tinatawag na misa/mass, ngunit ang obligasyon ng mga katoliko ay tuwing Linggo at tuwing may mahalagang okasyon tulad ng Holy Week. Ang Weekday mass ay inaabot ng more or less 30mins at ang Sunday mass ay inaabot ng 1hr to 1.5hr.

https://www.catholic.com/qa/mass-every-day https://www.wikihow.com/Visit-a-Catholic-Mass

3. LDS/MORMON CHURCH

1x per week na tinatawag ding "Sunday service", dati ay inaabot ng 3hrs ngunit simula noong Jan 2019 ay ginawa na lamang 2hrs.

https://www.sltrib.com/.../2018/10/06/mormons-rejoice-news/

4. JEHOVAS WITNESSES

2x per week (isang weekday at isang weekend) na inaabot ng 1hr and 45mins na tinatawag nilang "meeting".

https://www.jw.org/en/jehovahs-witnesses/meetings/https://www.quora.com/How-long-is-a-Jehovah-s-Witness...

5. SEVENTH DAY ADVENTIST

Mayroon silang tinatawag na Midweek Prayer Meeting. Ang kanilang Sabbath naman ay mula friday sunset to saturday sunset. Ang tawag sa kanilang Friday evening service ay "vesper". Base sa schedule ng isa nilang lokal sa ibang bansa, ang midweek prayer meeting ay inaabot ng 1hr, ang Vesper ay 1hr, at ang Saturday service ay maghapon mula 8:00am to 6:30pm ngunit ang kanilang mga programa at kung gaano katagal ay depende sa kanilang lokal. Bukod pa ang personal/family worship na kanilang ginagawa araw-araw.

https://www.andrews.edu/~jabari/dgme250/SDA/about.html http://clickswitchtoreality.blogspot.com/.../seventh-day...

6. MCGI/ADD

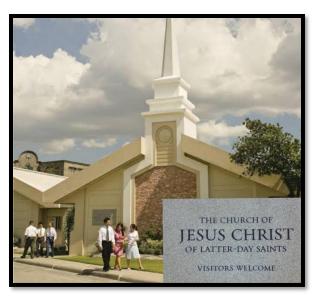
Mayroon silang tinatawag na Prayer Meeting (Weekly, 2-4hrs), Worship Service (Weekly, 2-4hrs), at Thanksgiving (Weekly, 5-8hrs). Kinuha ko ang average kung ilang oras tumatagal ang kanilang programa base sa ibat ibang infos sa reddit.

https://www.reddit.com/r/Philippines/s/eJA16OE9hQ https://www.reddit.com/r/ExAndClosetADD/s/xDcUwOZsKx

Ang ibang mga protestant churches ay may 1x/2x per week na pagsamba at umaabot ito between 1-4hrs. Ngunit ang mga ito ay depende sa church dahil nagkakaiba-iba sila.

https://www.quora.com/What-time-does-a-typical-Protestant...

Note: Ang nabanggit sa post ay ang expected na gawin ng isang ordinaryong kaanib kada linggo na may kaugnayan sa pagsamba. Hindi kasama ang iba pang church activities/festivities.



TRIVIA #16: INALIS NA ANG PAGGAMIT NG TERMINONG "LDS CHURCH/MORMON CHURCH" SA KANILANG SIMBAHAN

Ang kilala ng publiko bilang LDS church o Mormon Church ay naglabas ng statement tungkol sa hindi paggamit ng mga terminong ito bilang pantukoy sa kanilang simbahan. Maging ang terminong "mormonism" at ang pagtawag sa mga kaanib bilang "Mormons".

Simula 2018, ang itatawag na mismo sa kanilang simbahan ay ang pangalan nilang "The Church of Jesus Christ of Latter Day Saints" o kaya ay "Church of Jesus Christ" ayon sa kanila.

Ang dapat itawag naman sa kanilang mga kaanib ay "The Church of Jesus Christ of Latter Day Saints members" o kaya ay "Latter Day Saints".

https://www.churchofjesuschrist.org/.../mormon-is-out...

Additional trivia:

Noong itinayo ang kanilang simbahan noong 1830 ay tinatawag itong "The Church of Christ", "The Church of Jesus Christ" o "The Church of God". Noong 1834, ito ay naging "The Church of the Latter Day Saints. At noong 1838, binago muli ito at ginawang "The Church of Jesus Christ of Latter Day Saints". https://www.churchofjesuschrist.org/.../section-115-for...

https://www.ldsdaily.com/.../a-quick-history-on-the-name.../



TRIVIA #17: HINDI LANG ANG IGLESIA NI CRISTO ANG RELIHIYON NA MAY IPINAGBABAWAL KAININ O INUMIN

1. IGLESIA NI CRISTO

Mga pagkaing gawa o may halong dugo, mga pagkaing inialay sa diyos-diyosan kasama na ang pagkain sa fiesta at mga inialay sa puntod/altar para sa mga ninuno. Mga hayop na binigti (di inalisan ng dugo) at pag-inom ng mga inuming nakakalasing.

http://theiglesianicristo.blogspot.com/.../the-biblical... https://incmedia.org/as-christians-is-it-ok-to-drink/

2. ROMAN CATHOLIC CHURCH

Pagkain ng karne ng hayop (baboy, baka, manok at iba pa except seafoods) tuwing biyernes bukod pa sa Ash Wednesday, at all fridays of Lent kasama ang Good Friday. Ang aral ng Simbahan dati pa ay bawal kumain ng karne tuwing biyernes sa buong taon ngunit binago ito sa "1983 Code of Canon Law" kung saan binigyang kapangyarihan ang Episcopal Conferences na nakakasakop sa isang bansa na magpasya sa bagay na ito. Tulad sa US Conference of Catholic Bishops (USCCB), ang desisyon nila ay pwede magsubstitute ang isang katoliko ng ibang paraan ng penitensya kung gugustuhin ngunit ineencourage pa rin nila ang hindi pagkain ng karne tuwing biyernes.

https://www.archspm.org/.../why-dont-catholics-eat-meat...

https://catholicexchange.com/are-catholics-supposed-to.../

3. JEHOVAS WITNESSES

Mga pagkaing gawa o may halong dugo at mga hayop na binigti. https://wol.jw.org/en/wol/d/r1/lp-e/101973331

4. LDS/MORMON CHURCH

Pag-inom ng mga inuming nakakalasing, coffee at tea. https://pacific.churchofjesuschrist.org/why-mormons-dont...

5. SEVENTH DAY ADVENTIST

Mga pagkaing gawa o may halong dugo, mga hayop na "marumi" na tinutukoy sa bibliya tulad ng baboy, rabbit, seafoods without fins/scales (oyster, shrimp, crab, squid, eel, etc) at marami pang iba. Paggamit ng ilang spices/condiments. Pag-inom ng coffee, tea, caffeinated drinks at alcoholic drinks. Ang marami sa kanila ay vegetarian o vegan.

https://www.seventhdayadventistdiet.com/the-seventh-day.../

https://blog.lifeassuranceministries.org/.../the.../

https://uk.news.yahoo.com/why-seventh-day-adventists...

6. MCGI/ADD

Mga pagkaing gawa o may halong dugo kasama na ang balot, mga pagkaing inialay sa diyos-diyosan kasama na ang pagkain sa fiesta, halal foods at di pagtangkilik sa mga kainan na may mga produktong certified halal tulad ng Jollibee. Mga hayop na binigti at pag-inom ng mga inuming nakakalasing na may certain percentage.

https://www.academia.edu/.../Dinuguan_Chronicles_a_study... https://angdatingdaanexitguide.wordpress.com/top-secret.../

7. ISLAM

Karne ng baboy maging ang mga pagkaing gawa dito, mga pagkaing gawa o may halong dugo, mga inuming nakakalasing, mga pagkaing inialay sa ibang Diyos maliban kay Allah, pagkakapatay ng hayop na di ayon sa Islamic rules, Carnivorous animals, Birds of prey, patay na hayop, at non-halal seafood.

https://halalfoundation.org/muslim-dietary-laws-fasting.../https://halalfoodcouncilusa.com/halal-vs-haram-what.../

Pagdating sa ibang protestant churches, mahirap malaman kung may ipinagbabawal silang kainin/inumin dahil iba iba sila ng posisyon sa bagay na ito. Merong church na may ipinagbabawal, meron ding walang ipinagbabawal.

Note: Ang mga ipinagbabawal kainin o inumin ay iba pa sa pagaayuno (fasting) kung saan kailangang bawasan ang pagkain in a certain period of time.



TRIVIA #18: ANG POSISYON NG IBAT IBANG RELIHIYON SA PAGPAPAKASAL SA HINDI KA-RELIHIYON

Ang interfaith marriage ay ang pagpapakasal ng dalawang taong magkaiba ang relihiyon. Ito ang impormasyon kung ano ang posisyon ng ibat ibang relihiyon sa bagay na ito.

1. IGLESIA NI CRISTO

Hindi pinapayagan ang pagpapakasal ng kaanib sa hindi niya kapareho ng relihiyon, at ikakatiwalag niya ito.

https://incmedia.org/interfaith-relationships-do-they-work/

2. ROMAN CATHOLIC CHURCH

Dati ay hindi pinapayagan magpakasal ang kaanib sa hindi niya kapareho ng relihiyon ngunit ngayon ay pwede na pero dini-discourage at may mga kundisyon. Ang mag-aasawang kaanib ay dapat na mangakong hindi aalis sa pagiging katoliko at gagawin niya ang lahat upang mabinyagan at mapalaking

katoliko ang kanilang magiging anak. Samantalang ang hindi kaanib na mapapangasawa ay dapat sumang-ayon, malaman at hindi dapat siya maging hadlang sa pagsasakatuparan nito. Kailangan din nilang humingi ng permiso sa kanilang diocese depende sa uri ng kasal.

Mixed Marriage - Catholic at baptized non-Catholic (ex. Baptist, Methodist, etc)

□ Disparity of cult - Catholic at non baptized non-Christian (ex. Muslim, Jew, etc)

https://catholicherald.co.uk/the-long-read-why-catholics.../ https://www.catholic.com/.../how-does-the-church-view... https://saginaw.org/ecumenical-and-interfaith-marriages

3. JEHOVAS WITNESSES

Dini-discourage ang pagpapakasal ng kaanib sa hindi niya kapareho ng relihiyon ngunit hindi niya ito ikakaalis sa simbahan kung sakali. Pwede pero hindi sila papayagang ikasal sa kanilang kingdom hall.

https://www.jw.org/.../Why-Did-God-Require-That-His.../https://christianity.stackexchange.com/.../are-jehovahs...

4. LDS/MORMON CHURCH

Pwede magpakasal ang kaanib sa hindi niya kapareho ng relihiyon ngunit sila ay hindi papayagang ikasal sa kanilang Templo. Ang expectation ay aakayin ng kaanib ang kaniyang asawa na magconvert kalaunan upang sila ay ma-"seal" sa templo dahil naniniwala sila sa celestial marriage na kahit patay na sila ay kasal pa rin sila hanggang sa kabilang buhay. Sa katunayan, sila ang may pinakamababang porsyento ng interfaith marriage sa US ayon sa isang libro.

Bilang karagdagang kaalaman, dini-discourage sa mga kaanib ang interracial marriage o pag-aasawa ng di kalahi. Dati ay pinayagan nila ang polygamy (plural marriage ayon sa Mormons) ngunit ipinagbawal din ito kalaunan dahil nagkaroon ng batas ang US sa pagbabawal nito.

https://ph.churchofjesuschrist.org/how-mormon-marriage

https://www.fairlatterdaysaints.org/.../Question:_ls...

https://religionnews.com/.../why-mormons-have-the-lowest.../

5. SEVENTH DAY ADVENTIST

Dini-discourage ang pagpapakasal ng kaanib sa hindi niya kapareho ng relihiyon ngunit hindi niya ito ikakaalis sa simbahan kung sakali. Pwede pero hindi sila papayagang ikasal sa kanilang simbahan.

https://atodav.org/adventists-and-interfaith-weddings/

6. MCGI/ADD

Pwede magpakasal ang kaanib sa hindi niya kapareho ng relihiyon ngunit sila ay hindi papayagang ikasal sa kanilang simbahan.

https://www.reddit.com/r/ExAndClosetADD/s/4sKfEAJXaj

7. ISLAM

Hindi pinapayagan ang kaanib na magpakasal sa hindi niya kapareho ng relihiyon ngunit may exception. Ang mga lalaking muslim lamang ang pinapayagang magpakasal sa non-muslims ngunit dapat kabilang sa "People of the book" tulad ng Christians at Jews. Dapat ding palakihin ang mga magiging anak sa Islamic faith.

https://www.learnreligions.com/interfaith-marriage-in...

Pagdating sa ibang protestant churches, iba iba sila ng posisyon ngunit ang karamihan ay dini-discourage ito.

https://en.m.wikipedia.org/.../Interfaith_marriage_in...

Note: Kung may mga relihiyong pumapayag man sa pagpapakasal sa hindi karelihiyon (interfaith marriage) halos lahat ay nagkakaisa sa pagdi-discourage nito. Kaya ang kadalasang nangyayari ay nagpapa-convert ang isa before o after marriage. Bagamat may ilang mga mag-asawang napagtatagumpayan ang challenges ng pagkakaroon ng magkaibang relihiyon, mas marami ang hindi naging maganda ang epekto nito sa kanilang pamilya. Ayon sa ilang pag-aaral, ang interfaith couples ay nakakaranas ng "poorer psychological well being" kesa sa couples na same religion. Mas hindi rin involve sa religious practices (like attending church and praying regularly) ang interfaith couples, at mas mababa rin ang porsyento na nagsasabing importante ang religion sa mga anak na pinalaki ng interfaith couples kesa sa couples na same religion.

https://www.psychologytoday.com/.../interfaith...



TRIVIA #19: MAY MGA BABAENG MANGGAGAWA NOON SA IGLESIA NI CRISTO

Ang ministerial training para sa mga nagmiministro ay tinawag na "Ang Klase" na itinatag ni Ka Felix Manalo noong 1915 sa Tondo, Manila. Ito ay naformalized noong 1974 nang itinatag ni Ka Erano Manalo ang "Ministerial Institute for Development" na naging "Evangelical College" noong 1976, na naging "Institute of Evangelical Ministry" noong 1980 at naging "College of Evangelical Ministry" noong 1995.

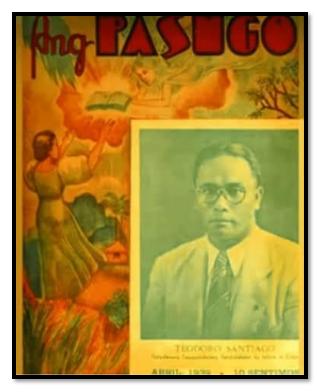
Ang malaki at bagong main campus ng "INC School for Ministers" na makikita sa Quezon City ay ipinatayo ni Ka Eduardo Manalo at itinalaga noong 2014 bilang parte ng paggunita ng ika 100 taon ng Iglesia.

Lalaki lamang ang tinatanggap sa ministeryo dahil sa bigat na hinihingi sa tungkuling ito. Ngunit may mga kaso na pati ang mga babae ay tinanggap na maging mag-aaral na kalaunan ay naging mga manggagawa dahil sa matinding pangangailangan sa gawaing pagpapalaganap noong panahon na iyon. Pagsapit ng 1960's ay hindi na ito pinayagan (Pasugo May-June 1986).

Makikita sa lumang Pasugo July 1939 ang larawan (upper right side) ng ilan sa mga babaeng naging manggagawa sa Iglesia.

Note: Hindi na bago sa loob ng Iglesia Ni Cristo ang mga babaeng maytungkulin. Sa katunayan, halos lahat ng tungkulin sa Iglesia (mang-aawit, diakonesa, pananalapi, kalihim, guro at iba pa) ay pinapayagan na gampanan ng mga kababaihan maliban na lamang sa ilan tulad ng pagiging ministro. Mula noon hanggang ngayon ay nananatiling lalaki lamang ang inoordenahan bilang ministro.

https://www.pasugo.com.ph/upholding-the-legacy-of.../
http://theiglesianicristo.blogspot.com/.../remembering...
https://www.facebook.com/groups/cityscapes/permalink/208934028459145
6/?mibextid=rS40aB7S9Ucbxw6v
Pasugo Centennial Issue



TRIVIA #20: SI TEODORO SANTIAGO ANG PINAKAUNANG NAGING PANGALAWANG TAGAPAMAHALANG PANGKALAHATAN NG IGLESIA NI CRISTO

Si Mr. Teodoro Santiago ay isa sa kauna unahang batch na naordenahang ministro sa Iglesia noong 1919.

Siya rin ang pinakaunang naging pangalawang tagapamahalang pangkalahatan ng Iglesia (Deputy Executive Minister) at ito ay sa panahon ni Ka Felix Manalo. Ngunit sa kasamaang palad, siya ay natiwalag din kalaunan (1950s).

Noong 1953 ay nagkaroon ng botohan para sa hahalili kay Ka Felix Manalo kung sakaling siya man ay pumanaw. Sa tatlong naimungkahi, si Ka Erano Manalo ang napili bilang susunod na tagapamahalang pangkalahatan ng Iglesia.

Noong 1994 ay nagsagawa ng dalawang eleksyon, ang paghalal sa pangalawang tagapamahalang pangkalahatan at paghalal sa hahalili sa tagapamahalang pangkalahatan kung saan ang parehong napagbotohan ay si Ka Eduardo Manalo.

Note: Bukod ang paghalal sa Pangalawang tagapamahalang pangkalahatan (Deputy Executive Minister) at paghalal sa hahalili sa Tagapamahalang Pangkalahatan.

https://student631.tripod.com/id7.html
https://eaglenews.ph/why-the-doctrine-of-expulsion.../amp/http://theiglesianicristo.blogspot.com/.../batay-sa...



TRIVIA #21: MGA CHURCH FATHERS NA DINEKLARANG HERITIKO NG SIMBAHANG KATOLIKO

Ano ba ang "Church Fathers"?

"The Fathers of the Church are so called because of their leadership in the early Church, especially in defending, expounding, and developing Catholic doctrines. For the first two centuries, most of these men were bishops, although in later years certain priests and deacons were also recognized as Fathers."

Mga kinikilalang "Church Fathers" magpahanggang ngayon ngunit dineklarang heretiko ng Simbahan:

1. TERTULLIAN

"He converted to Christianity before 197 and was a prolific writer of apologetic, theological, controversial and ascetic works. He denounced Christian doctrines he considered heretical but later in life adopted views that themselves came to be regarded as heretical. He wrote three books in Greek and was the first great writer of Latin Christianity, thus sometimes known as the "Father of the Latin Church."

He is said to have introduced the Latin term "trinitas" regarding the Trinity to the Christian vocabulary (but Theophilus of Antioch already wrote of "the Trinity, of God, and His Word, and His wisdom," which is similar but not identical to the Trinitarian wording), and also probably the formula "three Persons, one Substance" as the Latin "tres Personae, una Substantia," and also the terms "vetus testamentum" ("Old Testament") and "novum testamentum" ("New Testament")."

https://catholicnewsherald.com/.../497-the-fathers-of-the...

2. ORIGEN

"He was born in Alexandria, Egypt about 185 A.D."

"The greatest scholar of Christian antiquity and the father of the homily, he wrote in excess of two thousand works and some estimates are as high as six thousand. He is considered a mystic and the father of the spiritual sense of Scripture."

"He was tortured and imprisoned during the Decian persecution, probably at Caesarea, and died as a result a few years later, about $253\ or\ 254\ A.D.$ "

https://www.catholicfaithandreason.org/origen-185-253-ad...

"In the end, the Fifth Ecumenical Council declared him a heretic." https://www.catholicculture.org/.../46-heresies-enigma.../

Dito mapapatunayan na ang sinasabi nilang "tradisyon" ay hindi maiging basehan para masabing nagtuturo sila ng katotohanan dahil maging mga Church Fathers nila ay may mga paniniwala na taliwas sa aral ng Simbahang Katoliko.



TRIVIA #22: NOONG 1905 PA NAGPALIT NG APELYIDO SI KA FELIX Y MANALO

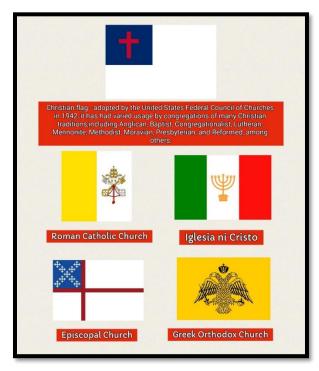
Ayon sa mga anti INCs, kaya pinalitan ni Ka Felix ang kaniyang apelyido mula YSAGUN at naging MANALO ay dahil mas kilala raw ang angkan na ito kaysa sa angkan ng kaniyang ama at may nagsasabi ring kesyo may kaugnayan ito sa pagtatayo niya ng Iglesia.

Ang totoo, noong 1905 pa niya ito sinimulang gamitin pagkamatay ng kaniyang ina na si Mrs. Bonifacia Manalo. 9 taon bago niya ipangaral ang Iglesia ni Cristo.

Noong 1909 nang naging kaanib siya sa Disciples of Christ at noong 1911 sa Seventh Day Adventist ay kilala na siya sa pangalang "Felix Y Manalo".

Nagpalit siya ng apelyido resulta ng lubos na pagmamahal at paggalang sa kaniyang ina. Bukod dito, gusto rin ng apat na magkakapatid na gumamit ng IISANG APELYIDO lamang dahil sila ay mula sa 2 magkaibang ama-- Clemente Mozo at Mariano Ysagun. Kaya hindi lamang siya ang nagbago ng apelyido kundi pati ang kaniyang mga kapatid.

http://felixmanaloiglesianicristo.blogspot.com/.../when...



TRIVIA #23: HINDI LANG ANG IGLESIA NI CRISTO ANG RELIHIYONG MAY SARILING WATAWAT

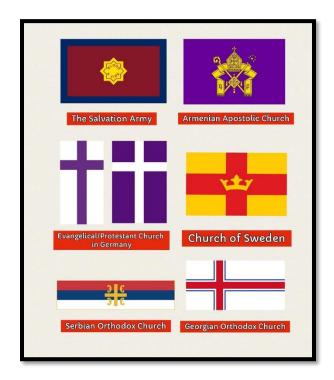
Marami ang tumutuligsa sa INC na nagsasabing sa halip na Krus daw ang gawing simbulo ng Kristiyanismo ay gumawa ito ng sarili sa pamamagitan ng logo at flag.

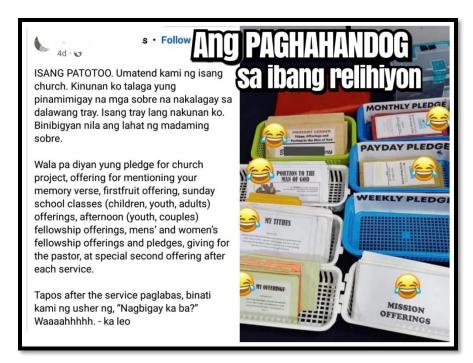
Ngunit klaruhin natin na mula pa noon ay hindi itinuro ng INC na alinman sa dalawang ito ay simbulo ng Kristiyanismo kundi ginagamit lamang as "identification".

Alam ninyo ba na hindi lang ang Iglesia ni Cristo ang relihiyong gumagamit ng watawat?

Makikita sa larawan ang ilan lamang sa mga watawat na ginagamit ng ibat ibang relihiyong Kristiyano.

https://en.m.wikipedia.org/wiki/History of Christian flags





ANG PAGHAHANDOG SA IBANG RELIHIYON

Marahil napapaisip ang ibang kapatid sa INC kung paano kaya isinasagawa ang paghahandog ng ibang relihiyon sa Kristiyanismo (Catholic, Protestant & Independent Churches)? Saan kaya nila kinukuha ang pondo sa pagpapatayo ng chapel at maintenance nito, pambayad ng bills, pagbibigay sa pastor/pari, sa charities at iba pa?

Isa lang ang masasabi ko: wala akong nalalamang relihiyon sa Kristiyanismo na hindi nagtuturo ng PAGHAHANDOG dahil ito ay aral sa bibliya, nagkakaiba lang sa interpretasyon. At ang relihiyon ay hindi isang business. Sadyang may mga pastor/pari na inaabuso ito dahil sa halip na gugulin sa church, ginagamit nila ito sa kanilang pansariling interes.

Ibat ibang pinagkukunan ng pondo:

1. Handog/Donation ng kaanib. Hindi lang ito pera thru cash, online o cheque, pati property mapa building o lupa, at iba pang in-kind donations.

- 2. Ang iba ay nanghihingi pa sa publiko na hindi nila ka miyembro (online o sa kalsada).
- 3. Ang iba ay nagpapafund raising.
- 4. Ang iba ay tumatanggap ng pera galing sa sugal, maging sa mga pulitiko at sa gobyerno.
- 5. Ang iba ay may investments tulad sa stocks, bonds at iba pa.
- 6. Ang iba ay may bayad ang church services tulad ng kasal, binyag at iba pa.
- 7. Ang iba ay kumikita sa turismo (ex. Vatican).
- 8. Ang iba ay nakakatanggap ng "church tax" sa mga bansang nagpapatupad nito tulad sa Austria, Denmark, Finland, Germany at iba pa.

Sa abot ng aking kaalaman, ang mga relihiyon na nagtuturo ng pagbibigay ng ikapu (10% ng income) ay mayroon ding bukod na pagbibigay ng kusang loob na paghahandog. Tithes & Offerings.

Mga relihiyong may aral na pagbibigay ng ikapu o tithes:

- 1. Catholic Church (dati)
- 2. Church of Jesus Christ Latter Day Saints
- 3. Seventh Day Adventist
- 4. Kingdom of Jesus Christ (Quibuloy)
- 5. Jesus is Lord (Villanueva)
- 6. Jesus is our Shield "Oras ng himala" (Carillo)
- 7. Methodist Churches
- 8. Lutheran Churches
- 9. Baptist Churches
- 10. Pentecostal Churches

At iba pa...

Note: Pakitama na lamang ako kung may nasama sa listahan na hindi dapat 🙂

Nakadepende sa miyembro kung paano niya iko-compute ang 10% ng income niya, kung sa gross o net at kung kada sahod o kada buwan magbibigay. Kung ang minimum wage earner sa NCR ay sumasahod ng 15,000/month, ang kaniyang ikapu ay 1500/month bukod pa ang pagbibigay ng offerings.

Ang ibang relihiyon ay gumagamit din ng sobre o form/card na sinasagutan (name, amount, etc) para sa kanilang tithes/offerings.

Pwede ninyo i-search sa google, itype ninyo lang "offerings envelope".

PAGHAHANDOG SA IGLESIA NI CRISTO

Wala kaming doktrinang pagbibigay ng ikapu. Ang paghahandog sa INC ay kusang loob (II Corinto 9:7) at kitang kita ng lahat mapa kaanib o hindi kaanib kung saan ito napupunta. Tulad sa ibang relihiyon, meron ding mga kapatid na nagdodonate ng lupa, mga gamit para sa bahay sambahan, at iba pa.

Wala mang aral na pagbibigay ng ikapu at wala mang ibang pinagkukunan ng pondo kundi ang handog ng mga kaanib--ang Iglesia ay walang tigil sa pagpapatayo ng mga bahay sambahan, at pagsasagawa ng ibat ibang aktibidad. Sinisinop ng pamamahala ang bawat sentimo upang magamit sa lahat ng gugulin.

Kaya walang rason upang katisuran ng mga kaanib ang paghahandog na siyang natatanging pinagkukunan ng pondo sa lahat ng mga gastusin sa Iglesia.

Note: Ang larawan sa ibaba, kung hindi ako nagkakamali ay post ng isang "born again" pastor.

https://en.m.wikipedia.org/wiki/Tithe



IGLESIA NI CRISTO WEDDING

For those who have not yet attended an INC Wedding, here are some things you need to know:

- Only members are approved to get married in the Church. Interfaith and Same Sex Marriage are not allowed.
- Garden Wedding, Beach Wedding and the like are also not allowed. The ceremony should only be held inside an INC chapel. When it comes to the reception, couples are free to choose wherever.
- The Wedding is not done simultaneously with a Worship Service.
- The Church does not conduct mass wedding.

- The minister will not ask for objections.
- INC Wedding is free of charge. The Church doesnt ask for a service fee or donation with regard to the event.

Here are what non INC members say about their experience:

"The most meaningful vows are exchanged in Iglesia weddings, whether in Commonwealth, New Jersey, San Francisco or Makati." - Jason Magbanua

https://iglesianicristoreadme.blogspot.com/.../what...

"Attending an INC Wedding has always been very fascinating for me because they have a very solemn wedding ceremony." https://thebudgetarianbride.com/inc-wedding-2020-january.../

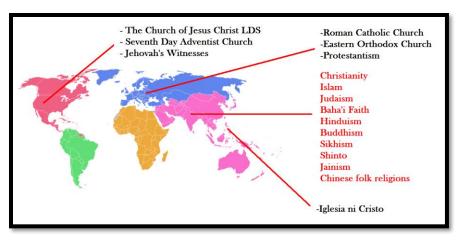
"It was also my first time to enter an INC church. I was awed with the how they maintain the cleanliness of its interiors." http://weddingglitters.blogspot.com/.../iglesia-ni-cristo...

"Having been always interested in architecture, I can't help but be amazed whenever I see the Iglesia ni Cristo structures. Well, this was our first INC wedding and we weren't disappointed when we entered. Absolutely stunning — given that this local is not their largest, it was already quite enormous if you ask me. Capturing the couple portraits here was a great experience because we weren't in a hurry (I guess they just cater to one wedding a day) plus we take our hats of f on how disciplined and organized everything is."

https://www.benjietiongco.com/.../erdy-and-vanessa.../

"Attending such wedding ceremony is a privilege if one is not a member. If one is invited by an Iglesia ni Cristo member, the solemnity of the atmosphere as well as the cleanliness of the temple both inside and out is something to be envious about."

https://www.facebook.com/share/p/c8N1qCJ1fibLFdZZ/?mibextid=xfxF2i



ANG MAJOR WORLD RELIGIONS AY NAGMULA SA ASYA

Ang Major Religions of the World ay ang mga sumusunod:

Hinduism	4,000-2,500 BCE	India
Judaism	2,000 BCE	Levant region
Buddhism	560-490 BCE	India
Shinto	500+ BCE	Japan
Jainism	420 BCE	India
Christianity	30+ CE	Levant region
Islam	622 CE	Arabian Peninsula
Sikhism	1500 CE	India
Baha'i Faith	1863 CE	Iran

Chinese folk religions (including Taoism 440 CE and Confucianism 500 BCE) China

Note: BCE (Before Christ Era)

CE (Christ Era)

Ang Iglesiang itinayo ng ating Panginoong Hesukriso noong unang siglo ay itinayo sa Asya, gayundin naman ang muling pagkatatatag ng Iglesia sa mga huling araw ay lumitaw sa Asya.

	RELIGION/S THAT USE THE NAME "IGLESIA NI CRISTO/CH	HIDCH OF	CUDICT"		
		W. Control of the Con			
1	Iglesia ni Cristo/Church of Christ	1914	Philippines		
	RELIGION/S WHOSE NAME IS RELATED TO "CHURC	H OF CHRI	ST"		
1	The Church of Jesus Christ Latter Day Saints (Mormon Church)	1830	USA		
2	Christian Church (Disciples of Christ)	1832	USA		
3	Church of Christ, Scientist	1879	USA		
4	Churches of Christ	1906	USA		
5	Church of Our Lord Jesus Christ of the Apostolic Faith	1919	USA		
6	Christian churches and churches of Christ	1926-1971	USA		
7	Church of Christ in Congo	1924	Congo		
8	Church of Christ in Thailand	1934	Thailand		
9	United Church of Christ in Japan	1941	Japan		
10	United Church of Christ in the Philippines	1948	Philippines		
11	United Church of Christ	1957	USA		
12	Church of Jesus Christ in Madagascar	1968	Madagascar		
13	Pentecostal Missionary Church of Christ (4th watch)	1973	Philippines		
14	International Churches of Christ	1993	USA		
	NOTES: Churches included in the list are only those with more than 100k members.				
Some of them are a result of mergers/unions of different churches.					
	Some of them use different names per congregation. ©README				

ANO-ANONG RELIHIYON NGA BA ANG GUMAGAMIT NG PANGALANG "IGLESIA NI CRISTO O CHURCH OF CHRIST"?

Sa kasalukuyan, may mga bansa na may nakarehistrong mga samahan o relihiyon na gumagamit ng pangalang "IGLESIA NI CRISTO" sa ibat ibang lenggwahe o pangalang may kaugnayan dito. Ngunit ang sinama lamang sa listahan ay may higit 100,000 kaanib.

Ang iba sa kanila ay bunga ng pagsasama-sama (merger/union) ng ibat ibang churches. Meron naman na ibat iba ang ginagamit na pangalan per congregation.

■ Iglesia ni Cristo (Church of Christ)

-1914, Philippines

https://en.m.wikipedia.org/wiki/Iglesia ni Cristo

Iba pang relihiyon na may kaugnayan ang pangalan sa "Church of Christ":

The Church of Jesus Christ Latter Day Saints (Mormon Church)

-1830, USA

https://en.m.wikipedia.org/.../The_Church_of_Jesus_Christ...

Christian Church (Disciples of Christ)

-1832, USA, formed from merger of Stone and Campbell Movements https://en.m.wikipedia.org/.../Christian Church...

Church of Christ, Scientist

-1879, USA

https://en.m.wikipedia.org/wiki/Church_of_Christ,_Scientist

Churches of Christ

-1906, USA, separated from Disciples of Christ https://en.m.wikipedia.org/wiki/Churches of Christ

Church of Our Lord Jesus Christ of the Apostolic Faith

-1919, USA

https://en.m.wikipedia.org/.../Church of Our Lord Jesus...

Christian churches and churches of Christ

-1926-1971, USA, separated from Disciples of Christ https://en.m.wikipedia.org/.../Christian churches and...

Church of Christ in Congo

-1924, Congo

https://en.m.wikipedia.org/.../Church of Christ in the Congo

Church of Christ in Thailand

-1934, Thailand

https://en.m.wikipedia.org/wiki/Church of Christ in Thailand

United Church of Christ in Japan

-1941, Japan

https://en.m.wikipedia.org/.../United Church of Christ in...

United Church of Christ in the Philippines

-1948, Philippines

https://en.m.wikipedia.org/.../United_Church_of_Christ_in...

United Church of Christ

-1957, USA

https://en.m.wikipedia.org/wiki/United_Church_of_Christ

Church of Jesus Christ in Madagascar

-1968, Madagascar

https://en.m.wikipedia.org/.../Church_of_Jesus_Christ_in...

Pentecostal Missionary Church of Christ (4th watch)

-1973, Philippines

https://en.m.wikipedia.org/.../Pentecostal Missionary...

International Churches of Christ

-1993, USA, separated from Churches of Christ

https://en.m.wikipedia.org/.../International Churches of...

Malinaw na halos lahat ng nasa listanan ay unbiblical kung opisyal na pangalan ang pag-uusapan.

Ang IGLESIA NI CRISTO naman na lumitaw sa Pilipinas noong 1914 ang nagisang Iglesia na kinatuparan ng hula sa banal na kasulatan at gumagamit ng pangalan na ito hindi lang bilang pantawag kundi bilang opisyal na pangalan sa rehistro.

Kaya marami ang gumagamit ng pangalan na ito ay dahil sa katotohanang ito ang pangalan ng Iglesiang itinatag ni Kristo noong unang siglo. Ngunit kung may tunay, meron ding peke kaya tungkulin ng tao na hanapin ang tunay na Iglesia na nagtuturo ng mga tunay na salita ng Diyos.

Note: Maraming listahan na mase-search sa internet na katulad nito na siyang ginagamit ng iba upang siraan ang Iglesia ngunit kung susuriin ay mali ang nakalagay na opisyal na pangalan ng mga relihiyon o kaya ay hindi na nag-eexist.



II. RESPONSES TO ATTACKS



CHURCH NAME: "IGLESIA NI KRISTO" NAGING
"IGLESIA NI CRISTO"? PART 1

Sinasabi ng mga anti INCs sa pangunguna ni Sebastian Rauffenburg na iniba daw ang pangalan ng Iglesia kung saan dati raw ito ay Iglesia ni (K)risto ngunit ginawang Iglesia ni (C)risto. Pati raw iyong pag upper case ng letter ay iniba rin (photos1-2).

Natatawa na lang talaga ako dahil kahit kaunting katalinuhan ay wala talaga sa kanila. Pero sige sakyan natin iyan.



You have it wrong Rauff... hehehe 🚭



In the Eduardo era, everything is capitalized, even the "o" in **Of**.

- · Bible = church of Christ / church of God (this should be the foundation of truth)
- · Felix era == Iglesia ni Kristo then changed it to Iglesia ni Cristo (no Church of Christ cause there were no missions outside the Philippines)
- Erano era == Church of Christ or Iglesia ni Cristo
- Eduardo era == Church Of Christ / Iglesia Ni Cristo

and they say "everything is the same; nothing has changed since the time of the sugo" or "its all based on the bible" both of those statements are absolutely FALSE!

Ito ang aking mga simpleng tanong:

- 1. Kapag ba ginawang "Cristo" ang "Kristo", nag iba na ba ng meaning? Kapag ba ni-lower/upper case mo iyong "Ni/Of" o ni-translate mo sa ibang lenggwahe ang buong phrase magkaiba na ba sila ng ibig sabihin?
- 2. Ano ba ang doktrina ng Iglesia: "Iglesia Ni Cristo" ang pangalan ng Iglesia na itinayo ni Kristo o "Iglesia Ni Cristo" ang tamang spelling at pag lower case/upper case ng pangalan ng Iglesia na itinayo ni Kristo?

Actually, napakababaw ng argumento nila na kung tutuusin waste of time lang sagutin. Ito iyong sinasabi ko na lahat hahanapan nila ng butas dahil madilim ang kanilang pag iisip. Mga walang common sense lang talaga mapapaniwala nila.

Facts:

Ang IGLESIA at IGLESYA av parehong CHURCH ang translation sa english at magkasing kahulugan.

Ang CRISTO at KRISTO ay parehong CHRIST ang translation sa english at magkasing kahulugan.

Ang New Testament ay isinulat originally sa KOINE GREEK na naka capital letters:

"All of the Greek New Testament originals were written in ALL CAPITAL LETTERS with no spaces and probably no punctuation, and all of the earlier manuscripts are in this style, whether on parchment or papyrus. This is because the Greek alphabet did not have punctuation until at least the II century, and there were no minscule (lower case) letters until much later."

https://www.friktech.com/rel/canon/types.htm

Kaya kung sasakyan natin na may kaugnayan ang paglower case o upper case ng pangalan ng INC, tama lang pala na nakasulat ito in all capital letters sa harap ng kapilya ng Iglesia (photo3).



Ngunit sa totoo lang, kahit gawin mo yang: Iglesia ni Kristo, Iglesia ni Cristo, Iglesya ni Kristo, Iglesya ni Cristo, IGLESIA NI CRISTO, Iglesia Ni Cristo, IgLeSiA Ni CrIsTo, iglesianicristo o Church of Christ... Iisa lang ang kahulugan niyan. Walang naiba sa doktrina.

Akusasyon nila: Kinuha raw ni Ka Felix Manalo ang pangalang Iglesia Ni (C)risto sa Christian Mission/Disciples of Christ (Iglesia Ni Cristo 1901). Sabi ni Sebastian, ang ginagamit na pangalan tuloy nila ngayon ay Iglesia Ni Kristo/Church Of Christ.

Simple lang naman, kung sila ang nauna, bakit hindi nila ginawan ng paraan upang ito ay kanilang mabawi sa halip na sila ang mag adjust at mag iba sila ng pangalan o spelling, di ba?

Ang katotohanan: Ang orihinal at tunay na nagmamay ari ng pangalang "IGLESIA NI CRISTO o CHURCH OF CHRIST" ay walang iba kundi ang ating Panginoong Hesukristo. Kung meron man itong kaparehong pangalan na itinayo ng iba, hindi naman ibig sabihin na iyon na agad ang TRUE CHURCH.

Bukod sa pangalan ng Iglesia, importante din na tama ang doktrina at aral. Doon mo malalaman kung iyon ang tunay na Iglesiang sa Diyos at kay Kristo.

Kaya magkaroon man ng mga relihiyon na ang pangalan ay Iglesia ni Cristo, Church of Christ o sa iba pang lenggwahe before or after re establishment noong 1914, hindi nangangahulugan na ang mga iyon ay tunay. Dahil kung may tunay, meron ding peke.

Dati nga ay ibinabala na ni Kristo na may mag aangkin na siya ang Kristo (Mat 24:5), ipagtatakaba pa ba na may magpapangalan ng kanilang relihiyon na kapareho sa itinayo niya?



To INC the name is a big deal. There is no official Tagalog Bible that spells Kristo. It is always Cristo. Felix knew that and took the golden opportunity to steal the name from the discipulos religion via some twisted lawyering move. Unfortunately, my ancestors that joined around WW II did not cross check the Bible for Felix's claims. I am a thousand percent sure that the never read the Bible in whole. A very wrong move and a crucial mistake by my ancestors that resulted into 4 generation of Manalo slaves.

← Reply

企 2 ₹



CHURCH NAME: "IGLESIA NI KRISTO" NAGING "IGLESIA NI CRISTO"? PART2

Ito ang mga binitiwang statements na hindi man lang pinag-iisipan ng mga anti INCs. Sana ay I-educate mo naman sila Sebastian Rauffenburg tutal ikaw ang natatangi nilang "researcher".

Sabi ni anti INC #1, wala raw OPISYAL NA TAGALOG BIBLE na ang spelling ay "KRISTO" kundi lagi raw "Cristo" (photo1).

Ang tanong, totoo ba ito?

"Magbatian kayo ng banal na halik. Kinukumusta kayo ng lahat ng Iglesya ni Kristo." Roma 16:16, Bibliya ng Sambayanang Pilipino: Katolikong Edisyon Pastoral (photo3)

ROMA 16 apostol sila na naunang maging mga Kristiyano kaysa akin. 8 Kumusta kay Ampliato na aking 68 63 mahal sa Panginoon, 9 Kumusta kay Urbano na aking katulong kay Kristo, at kay Eutiquis na aking mahal. 16 Kumusta idea. kay Apeles na matapat kay Kristo. mga Kumusta sa mga kasambahay ni king Aristobulo. 11 Kumusta sa kamag-anak invo kong si Herodion. Kumusta sa mga Kristiyanong kasambahay ni Narciso. 12 Kumusta kina Trifena at Trifosa na nagtatrabaho alang-alang sa Panginoon. Kumusta kay Persida na mahal ko, na nagtrabaho nang lubos alang-alang sa Panginoon. 13 Kumusta kay Rufo na hinirang ng Panginoon at sa kanyang ina na akoitinuring kong ina rin. 14 Kumusta kina Asincrito, Flegonte, Hermes, Patrobas, gang Hermas at sa mga kapatid na kasama nila. 15 Kumusta kina Filologo at Julia, kay niya Nereo at sa kanyang kapatid na babaeng si Olimpias at sa lahat ng banal na kasama nila. 16 Magbatian kayo sa banal mga na halik. Kinukumusta kayo ng lahat ng Iglesya ni Kristo.

Actually, kahit sa iba pang verses ng version na ito ay KRISTO rin ang nakalagay sa halip na CRISTO. Meron akong bibliya na iyan, binili ko nung college ako, kaya kung sasabihin nila edited lang, ipakain ko pa sa kanila.

Sabi naman ni anti INC #2, magkakaiba raw ang ibig sabihin depende kung naka upper case o lower case. Pag-aralan daw ang common noun vs proper noun (photo2).



iglesia ni Cristo vs. Iglesia Ni Cristo vs. mga iglesia ni Cristo ay hindi pare-pareho ang ibig sabihin

church of Christ vs. Church Of Christ vs. churches of Christ does not share the same meaning

If you convinced yourself that they mean the same thing, better study common noun vs proper noun.

Cultist will just believe what they hear from their ministers. Without questioning it or thinking about it, they will just take what the minister said as the only truth, and all others that are against it are wrong, because only their ministers are the only authorized human being to read the bible.

Mukhang hindi nagbasa ito ng nauna kong post o sadyang hindi siya nakakaintindi.

Ang New Testament ay isinulat originally sa KOINE GREEK na naka capital letters:

"All of the Greek New Testament originals were written in ALL CAPITAL LETTERS with no spaces and probably no punctuation, and all of the earlier manuscripts are in this style, whether on parchment or papyrus. This is because the Greek alphabet did not have punctuation until at least the II century, and there were no minscule (lower case) letters until much later."

https://www.friktech.com/rel/canon/types.htm

lyong mga nagsalin ng bibliya na lang ang nagdecide kung alin ang i-lower case at upper case nila sa mga talata. Tulad niyan sa binigay kong tagalog bible version, naka upper case ang letters i at k sa phrase na "Iglesya ni Kristo" edi proper noun na iyan meaning its a specific name right?

Mismong mga katoliko may pagpapatunay sa "Church of Christ" (proper noun):

"It is in his writtings that we find the word Catholic used for the first time. St. Augustine, when speaking about the Church of Christ, calls it the Catholic Church 240 times in his writings."

https://www.americancatholictruthsociety.com/whycath.htm

"According to the teachings of Vatican Council II, the Church of Christ and the Roman Catholic Church are one and the same complex reality."

https://www.catholicculture.org/culture/library/view.cfm...

C vs K sa Filipino Language

Ngayon, bakit nga ba kasi nagkakaiba ng spelling kung saan ang iba ay gumagamit ng C at may gumagamit ng K?

Kung tutuusin, hindi na dapat pa sinasagot ang ganitong tanong dahil bilang Pilipino, napag aralan na natin ito sa eskwelahan. Pero dahil nga walang taglay na katalinuhan ang mga anti INCs, mag quote na rin ako ng mas detalyadong explanation para sa kanila.

"Words from Spanish and English origins are often integrated into the Filipino language. When they are, the words are spelled with slightly different letters to use the spelling system of the Filipino language, while remembering the simple rule that in the Filipino language a word is spelled as it is pronounced.

These letter changes occur because certain letters (like C, Q, V, F, X) did not exist in the original Filipino alphabet, and in other cases because the sounds made by a foreign word are better represented with different letters when using the normal rules of Filipino pronunciation."

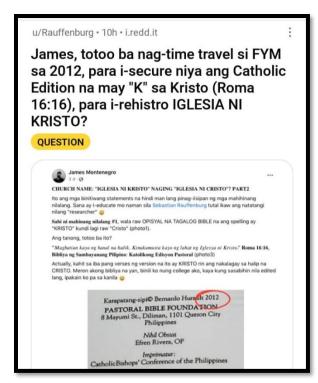
https://www.tagalog.com/lessons/spelling-transformations.php

"Trinidad Pardo de Tavera was the first to use the English form of the w in Tagalog writing in his 1887 essay Sanskrit in the Tagalog Language and Pedro Serrano Laktaw might have been the first to use the k, according to Rizal biographer, Austin Craig. Laktaw published his Hispano-Tagalog dictionary in 1889 using the new spelling, including the k and the w and he even changed the spelling of his own name from Lactao to Laktaw. Rizal became an enthusiastic supporter of Tavera and Laktaw, calling their method, a "more perfect orthography," and he gave them full credit for their ideas in his article of 1890."

https://www.pilipino-express.com/.../852-rizal-and-the...

Kung ang dahilan man ng pag-iba ng spelling ng pangalan ng INC (from K to C) ay dahil mas maraming tagalog versions ang gumagamit ng "Cristo" sa halip na "Kristo"... Wala akong nakikitang masama dahil kung tutuusin parehas naman acceptable iyan sa Filipino Language at hindi naman naiba ng kahulugan.

Note: SPELLING ang naiba hindi PANGALAN.



CHURCH NAME: "IGLESIA NI KRISTO" NAGING
"IGLESIA NI CRISTO"? PART3

Masunurin pala itong si Sebastian Rauffenburg dahil gumawa na naman uli siya ng palpak na argumento. Magpost na sana ako ng ibang pending articles ko kaya nagtanong muna ako baka sabihin lumundag na naman ako.

At ito na nga ang walang ka kwenta kwenta nilang response. Inabandona na nila iyong claim nila na kesyo WALA RAW OPISYAL NA TAGALOG VERSION na ang spelling ay "KRISTO" kundi lagi raw "CRISTO". Kasi naman napahiya sila ng todo nung nilabas ko ang isang Catholic bible na ang nakasulat ay "KRISTO".

Ang sinasabi na ngayon ng mga anti INCs, nagtime travel daw ba si Ka Felix para magamit itong letter K sa KRISTO upang mairehistro niya ang Iglesia bilang "IGLESIA NI KRISTO"?

SAGOT: Unang una, malinaw sa part1 at part2 na wala akong binanggit na certain tagalog version na "pinagkuhaan" ng pangalan ng Iglesia. At lalong wala rin akong claim na itong Catholic bible ang "pinagkuhaan" niya.

Malabo na ito ang "pinagkuhaan" niya dahil ang nakasulat sa Roma 16:16 sa version na ito ay "Iglesya ni Kristo" (pansinin ang spelling ay Iglesya).

Pangalawa, sa argumento nilang ito pinalalabas nila na parang may nabasa lang si Ka Felix na "Iglesia ni Kristo" sa bibliya ay agad na itong ginamit na pangalan ng Iglesia at ito mismo ang ipinarehistro.

Obviously, thats not the case.

Ngayon, kung ang tanong nila kung saan nakuha ang pangalang Iglesia ni K/Cristo, simple lang ang sagot...

SA BIBLIYA!

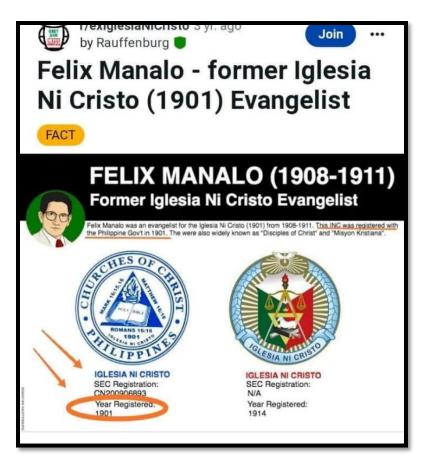
Kristo o Cristo, Iglesya o Iglesia it means the same thing and it is both acceptable in Filipino Language.

Kung aaalalahanin lang nila ang aral kung bakit ito ang pangalan ng Iglesia, ito ay dahil sa mga kadahilanang: siya ang nagtayo ng Iglesia (Mat 16:18), siya ang pintuan na dapat pasukan ng tao upang maligtas (Juan 10:9), siya ang tumubos sa Iglesia sa pamamagitan ng kaniyang dugo (Efeso 1:7) at sa pangalan lamang niya matatagpuan kaligtasan (Gawa 4:12). Kaya tama lamang na ipangalan sa kaniya ang Iglesia. Konektado ito sa mga aral at hindi dahil lang may nakitang ganitong verse kaya basta na lang itong ipinangalan sa kaniya.

Maling mali ang example na binigay ni Sebastian sa isang post niya sa reddit, sabi niya paano raw kung ang pangalan kong James Montenegro ay ginawang Jamie Montenegro?

Diba napakalayo ng example niya hahaha ang James ay panlalaking pangalan, ang Jamie ay pambabae. Yan iyong sinasabi na INIBA ANG PANGALAN. In the case of Kristo-Cristo, walang pagbabago sa kahulugan ng pangalan. Walang pambabae o panlalaki sa pangalan na iyan, kundi may kaugnayan sa paggamit ng C vs K sa Filipino Language. Ang dapat nilang gawin para magkasense naman iyong pinagsasasabi nila na kesyo BINAGO RAW ANG PANGALAN ay patunayan nilang magkaiba ng meaning ang KRISTO at CRISTO.

GAME!



CHURCH NAME: "IGLESIA NI KRISTO" NAGING
"IGLESIA NI CRISTO"? PART4

Higit 1 buwan na ang nakakalipas ay wala pa ring kumpirmasyon kung may ebidensya ba o wala si Sebastian Rauffenburg bilang basehan sa pagsasabi niya na ang Disciples of Christ ang unang nagparehistro ng pangalang "IGLESIA NI CRISTO" noong 1901 (photo1).

Ang palusot niya, ang original registration daw ay nasunog na dahil sa digmaan kaya kailangan pa raw muna niyang mag time travel para makakuha (photo2). Ngunit bukod sa kopya ng registration, pwede naman maging basehan ang publications o documentary ng Disciples of Christ kung saan maaaring nabanggit ang "pagpaparehistro" nito noong 1901.

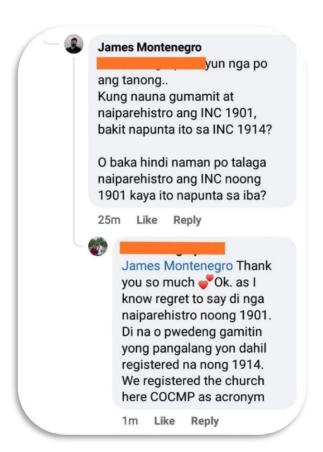


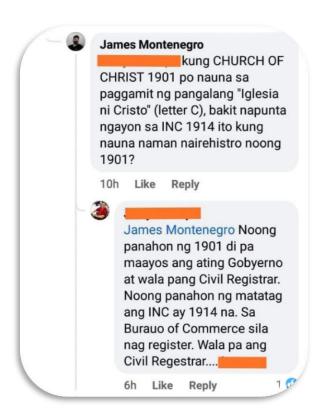
Note: Mahalaga ang katunayan ng registration dahil ang claim ng anti INCs ay NINAKAW daw ni Ka Felix Manalo ang pangalang ito sa Disciples of Christ dahil sila ang unang nagparehistero nito noong 1901.

Ayon sa ginawa kong kaunting research sa internet at pagtatanong tanong sa mga kaanib ng "CHURCH OF CHRIST 1901 (dating bahagi ng Disciples of Christ sa pinas)", ito ang aking mga nalaman:

1. Malabong makapagparehistro sa gobyerno ang Disciples of Christ noong 1901 dahil ang "CORPORATION LAW" ay naging batas sa bansa noon lamang 1906. https://chanrobles.com/acts/actsno1459.html

2. Ayon mismo sa dalawang pastor ng "Church of Christ 1901" ay hindi naiparehistro ang pangalang "IGLESIA NI CRISTO" noong 1901. (photos3-4)





- 3. Medyo magulo ang nangyaring mga merger at schism sa history ng Disciples of Christ. Sa ibang artikulo ko na lang ipapaliwanag ito ng detalyado. Ito na ata ang pinakamagulong merger at schism ng religion na nalaman ko.
- 4. Autonomous ang congregations ng "Disciples of Christ" at hindi iisang pangalan ang kanilang ginagamit, di tulad sa ibang relihiyon na saan mang bansa sa mundo ay iisa lang ang ginagamit na pangalan. Si Sebastian mismo ang nagpatunay na kilala ito sa ibat ibang pangalan (photo5).

"The Christian Church (Disciples of Christ) is an American protestant movement that is part of the global Restoration Movement... They established independent and autonomous congregations along the American frontier with simple and unifying names such as Christian Church, Church of Christ, Disciples of Christ and others." https://www.vbchristianchurch.com/disciples-of-christ

Sa directory ng Disciples of Christ, mapapansin na iba iba ang pangalan na ginagamit ng kanilang congregations sa USA.

Narito ang isang halimbawa sa New York:

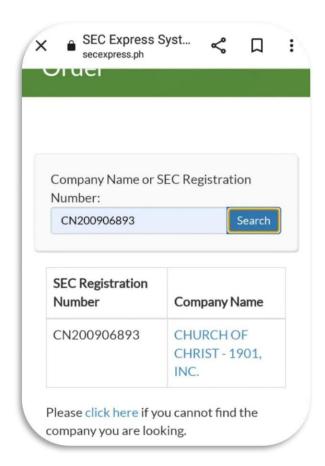
- Abundant Joy Christian Center
- Macedonia Church of Christ
- Christian Church (Disciples of Christ) Northeastern Region
- New Destiny Christian Church
- Good News Tabernacle Mission
- Faith Church of God

https://disciples.org/find-congregation/

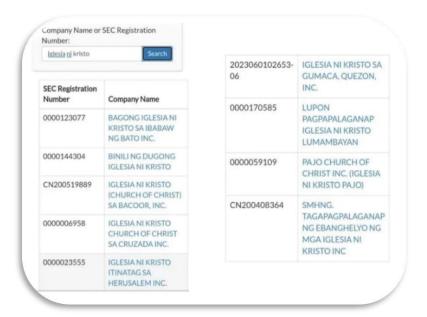


5. Ang pangalan na nakarehistro sa SEC gamit ang registration number na makikita sa post ni Sebastian (left side, photo1) ay "CHURCH OF CHRIST 1901", at hindi "IGLESIA NI CRISTO" (photo6).

Buking na buking ang kaniyang kasinungalingan.



Makikita rin sa SEC ang ibat ibang pangalan na nirehistro ng mga congregations sa pinas na maaaring may kinalaman sa tatlong grupo nagkawatak-watak under Disciples of Christ at iyong grupo sa bansa na humiwalay dito kasama si Leslie Wolfe (photos7-9).





71 72



Magaling lang magtahi-tahi ng istorya ang mga anti INCs ngunit hindi kailanman ito magiging FACT.

.

Ayon kay Sebastian: Kaya "IGLESIA NI (K)RISTO" ang nirehistro ni Ka Felix ay dahil mas naunang magparehistro ang "Disciples of Christ" gamit ang pangalang ito noong 1901. Kasi kung hindi, bakit yung letter K daw ang ipinarehistro ni Ka Felix Manalo at hindi letter C?

Sagot: Walang nakakatawa sa sinasabi ko na si Ka Felix Manalo o si Atty. Juan Natividad lamang ang nakakaalam ng tunay na rason kung bakit letter K ang kanilang ginamit na spelling sa registration noong 1914. Hindi ako, at mas lalong hindi si Sebastian ang makakapagbigay ng 100% accurate na sagot. Ngunit pwede naman akong magbigay ng posibleng kasagutan: Maaaring advice ni Atty. Natividad na iyon ang gamitin upang hindi akalain ng iba na iisang relihiyon lang ang INC (1901) ng Disciples at INC (1914) lalo nat nagsisimula pa lamang ito bagamat nalalaman ni Ka Felix na sa tagalog bible versions ay "Cristo" ang spelling sa halip na "Kristo".

Ayon kay Sebastian: Bakit ginawang "IGLESIA NI (C)RISTO" ang re-registration ng Iglesia ni Kristo pagkatapos ng WWII noong 1946?

Sagot: Maaaring nalaman nila na hindi naman nagparehistro ang Disciples of Christ gamit ang pangalang "Iglesia Ni Cristo", sa patuloy na paglago at paglaganap ng Iglesia ipinasya ang pag-iba ng SPELLING (Cristo) na siyang makikita sa mga tagalog bible versions.

Ano ang NANAKAWIN kung hindi naman pala nakarehistro? At bakit hindi nilaban ng Disciples of Christ sa korte upang mapatunayan na sila ang dapat na gumamit niyan kung tunay ngang nairehistro nila ito?

Ayon kay Sebastian: Ginamit daw ni Ka Felix Manalo ang kaniyang political influence para magawa yun.

Sagot: Noong 1946, 34yrs palang ang Iglesia. Kakaunti pa lang ang kaanib at sa dalawang national election pa lang nagkaisa sa pagboto ang mga kapatid. Paano maiaaply diyan iyong pinagsasasabi niyang political influence?

Sasabihin ni Sebastian: Kahit ano sabihin mo, "Disciples of Christ" pa rin ang nauna sa paggamit ng pangalang "Iglesia ni Cristo", hindi man nila naiparehistro yan...

Sagot: Ang ating Panginoong Hesukristo ang tunay na nagmamay-ari ng pangalang iyan. May magpangalan man sa relihiyon nila ng "IGLESIA NI CRISTO" sa kahit anong lenggwahe before o after 1914 (ex. Church of JesusChrist LDS, Church of God in Christ, Iglesia ni Cristo 33AD etc) hindi ibig sabihin sila agad ang tunay. Isa lang naman ang pangalan sa batayan kung tunay ang Iglesia, pero hindi ito ang kaisa isang batayan. Dahil kung nahulaan sa bibliya na may mga mag-aangking siya ang Kristo (Mat 24:4-5), malamang may gagaya din ng pangalan ng Iglesia noong unang siglo.



ANG TRANSLATION BA NG "IGLESIA NI CRISTO" FROM SPANISH AY "NEITHER CHURCH NOR CHRIST?

Sabi ng mga naninira sa INC, ang ibig sabihin daw sa spanish ng phrase na "IGLESIA NI CRISTO" ay "NEITHER CHURCH NOR CHRIST" (photo1). Ang iba naman ang sinasabi, ito ay "CHURCH WITHOUT CHRIST". Isa lang naman ang gusto nilang palabasin, na ang Iglesiang ito ay hindi kay Kristo.

Natatawa na lang ako kung gaano kadesperado ang mga anti INC na para lang makapanira ay gagawa ng kung ano anong kwento na hindi man lang pinagiisipan. Ganito iyong mga topic na kahit gamitan mo lang ng common sense, magegets mo na pero dahil nga kailangan manira ay ipapakita pa rin nila sa iba na wala silang... Alam ninyo na

FACTS:

Ang pangalang "IGLESIA NI CRISTO" ay Filipino at hindi Spanish. At ang correct spanish translation nito ay "IGLESIA DE CRISTO".

Ang pagkakagamit ng "ni" sa pangalang "IGLESIA NI CRISTO" sa filipino ay "of". Kaya nga ang english translation nito ay "CHURCH OF CHRIST". Sa spanish, ang "ni" ay hindi kailanman ginagamit bilang "of".

Kung spanish naman ang pagkakagamit sa pangalang "IGLESIA NI CRISTO", ang literal english translation nito ay "CHURCH NOR CHRIST". Ito ay maituturing na wrong grammar kaya walang gagamit ng phrase na iyan sa spanish.

Ang "NEITHER CHURCH NOR CHRIST" ay "Ni Iglesia Ni Cristo" sa spanish. Samantalang ang "CHURCH WITHOUT CHRIST" ay "Iglesia Sin Cristo".

Kahit magtanong kayo sa native spanish speakers o kahit gamitin lang ang google translate, malalaman ninyo na tama ang mga sinabi ko at isang malaking kalokohan lamang ang pinagkakalat nila

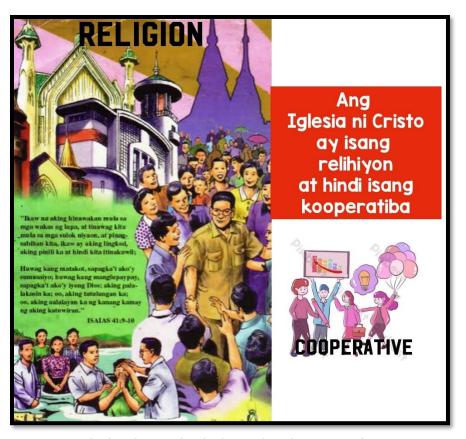
Sabi nila: Eh bakit "IGLESIA DE CRISTO" ang nakalagay sa kapilya niyo sa bansang Spain, sa halip na magstick kayo sa pangalang "IGLESIA NI CRISTO"?

Sagot: Kung ang dahilan man ay upang maging accurate ang translation sa Spanish, wala akong nakikitang masama.

Ito rin iyong nabanggit ko sa nakaraang artikulo na kahit i-translate pa ang pangalang iyan sa ibang lenggwahe, it will have the same meaning. Sa katunayan, hindi lang sa bansang Spain ni-translate sa ibang lenggwahe ang pangalan na iyan na nakalagay sa harap ng kapilya (photos 2-4).



Note: Ang New testament ay orihinal na nakasulat sa GREEK. Kaya noong panahon ng ating Panginoong Hesukristo, ito ay mababasa bilang "Ekklesia tou Christou". Anuman ang gamiting lenggwahe, iisa lang ang kahulugan nito. Kaya walang nabago sa doktrina ng Iglesia ni Cristo.



ANG IGLESIA NI CRISTO AY ISANG RELIHIYON AT HINDI ISANG KOOPERATIBA

Ano ba ang isang kooperatiba?

"an autonomous association of persons united voluntarily to meet their common economic, social and cultural needs and aspirations through a jointly owned and democratically-controlled enterprise". Cooperatives are democratically controlled by their members, with each member having one vote in electing the board of directors." https://en.m.wikipedia.org/wiki/Cooperative

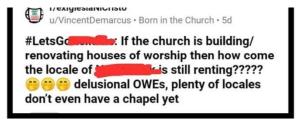
Sa mga kaanib at gustong umanib sa Iglesia, tandaan natin na ang INC ay hindi isang kooperatiba na binuo para sa sariling kapakinabangan. Hindi kapakinabangang panlupa ang ating pagka isipin kundi kapakinabangang panlangit. Ganoon din sa mga anti INCs na palaging nagtatanong kung ano ang naitulong ng Iglesia, kesyo binubulsa lang ng mga ministro o mga Manalo ang handog sa halip itulong sa mga kaanib. Alam ko naman na kaya nila ito sinasabi ay dahil naghahanap lamang sila ng ipapanira.

Mga bagay na dapat malaman ng lahat:

- 1. Bagamat tuloy tuloy ang natatanggap na pera mula sa mga handog ng mga kaanib, ito ay LIMITADO lang at hindi unlimited. Ganoon din naman sa ibang relihiyon o organisasyon na tumutulong sa iba.
- 2. Kahit pa sabihing malaki ang handog na nakokolekta, hindi maikakaila na maraming pinagkakagastusan ang Iglesia tulad ng pagbili ng properties, pagpapatayo ng kapilya, pagpaparenovate ng kapilya, pagpaparepaint ng kapilya, maintenance ng kapilya, pagtatayo ng iba pang imprastraktura, pagbili ng mga kagamitan sa kapilya, pagbibigay ng "tulong" sa mga ministro/manggagawa, pagpapalaganap ng ebanghelyo thru TV/radio/print/online, pag upa ng mga venues maging ng mga sasakyan para sa mga kapatid na dadalo ng aktibidad, pagtulong sa mga nangangailangan thru Lingap sa mamamayan/FYM Foundation/INC Giving/Unlad Kabuhayan/Yakap orphanage/Embrace Cafe, pagtatayo ng resettlement projects/housing projects at marami pang iba.
- 3. Walang ibang pinagkukunan ng pondo ang Iglesia para sa lahat ng gastusin di tulad ng ibang relihiyon na tumatanggap ng donasyon kahit sa di kaanib, gobyerno at organisasyon. Ito ay kinukuha mula sa kusang loob na handog ng mga kaanib lamang. Wala rin kaming pagbibigay ng ikapu o tithes.
- 4. Ang mga handog ay hindi naman isang uri ng savings o investment na iisipin ng isang kaanib na mawiwithdraw niya ito kalaunan at hindi konsiderasyon ang laki ng handog para siya ang maging prioridad kung sakaling may tulong mula sa Iglesia. Kapag nagbigay tayo ng handog o donasyon, hindi na sa atin ito kundi para sa gastusin sa loob ng Iglesia.
- 5. Ang nagdedesisyon para sa kapakanan ng Iglesia ay ang pamamahala o ang Church Administration. Ang tungkulin ng lider ay magpasya, samantalagang ang kaanib ay sumunod. Hindi kailangang isa isahin ang mga kaanib para tanungin at pagbotohan kung sila ay sang-ayon o hindi sa mga tuntunin/pasya ng pamamahala.

- 6. Hindi required ipublish ang financial statements ng mga relihiyon para makita ng publiko o ng kanilang kaanib, di tulad sa mga kooperatiba. Unless, kung may mga bansang nagrerequire nito. Di porke hindi naglalabas ang INC at ibang relihiyon ay otomatikong may anomalya nang nagaganap o may nais isikreto.
- 7. Hindi dapat asahan ng sinuman na kapag nag INC ka matik ay maraming benefits tulad ng pag iisip na mas matatanggap siya sa trabaho, mas aangat ang kaniyang buhay, magiging perpekto pamilya niya, mapagbibigyan siya sa ibat ibang request ng kapwa kapatid, hindi na siya magkakaproblema at marami pang iba. Walang kasiguraduhan ang buhay dahil habang tayo ay nasa mundo maaari nating maranasan ang nararanasan ng ibang tao.

Ang tangi nating dapat asahan ay ang pangakong kaligtasan na matatamo lamang natin kung ating susundin ang mga aral at mananatili tayo sa loob ng Iglesia ni Cristo.







BAKIT DAW WALA PA RING PERMANENTE O MAS MALAKING BAHAY SAMBAHAN ANG IBANG LOKAL NG IGLESIA NI CRISTO?

Reklamo ng mga anti INCs na tropa ni Sebastian Rauffenburg , ang iba raw lokal ng Iglesia ay wala pa ring permanente o mas malaking bahay sambahan.

Alam ninyo ba, kung ikukwento sa atin ang history ng bawat lokal ng Iglesia sa loob at labas ng Pilipinas, malalaman natin na hindi naman kaagad agad ay nagkakaroon ng permanenteng dako upang mapagsagawaan ng pagsamba. Kadalasan ay sa bahay/property muna ng mga kapatid ito ginagawa o kaya ay nagrerenta lamang ng lugar. Ang mga tunay na kaanib sa INC ay magtiyagang nag aantay kahit abutin ng maraming taon para sa permanente o mas malaking bahay sambahan.

Ito ang ilan sa mga halimbawa:

Ang pinakaunang pagsamba sa lokal ng Saskatchewan, Regina Canada ay isinagawa noong 1993. Ito ay sa basement lamang ng bahay ng isang kapatid at nagpalipat lipat sila sa 5 pang magkakaibang dako sa loob ng higit 20 years. Nakabili ng property noong 2011 at itinalaga ang kanilang permanenteng bahay sambahan noong 2016 na siyang ginagamit nila sa kasalukuyan. https://youtu.be/syN3b5tuYiU?feature=shared

Ang pinakaunang kapilya ng lokal ng Sacramento, California USA ay naitalaga noong 1977. 34 years ang kanilang hinintay upang magkaroon ng malaking bahay sambahan na ginagamit nila sa kasalukuyan. Nakabili ng property noong 2010 at ito ay naitalaga noong 2011. https://youtu.be/UvZ0MPeyGfw?feature=shared

Ang lokal ng Los Angeles, California USA ay naitatag noong 1968. Ang pinakauna nilang kapilya ay naitalaga noong 1971. 43 years ang kanilang hinintay upang magkaroon ng malaking bahay sambahan na kanilang ginagamit sa kasalukuyan at ito ay naitalaga noong 2011. https://youtu.be/phpH4-oULul?feature=shared

Ang lokal ng Ewa Beach, Hawaii USA ang kauna unahang lokal ng Iglesia ni Cristo sa labas ng Pilipinas. Naitatag ito noong 1968 ni Ka Erano Manalo. 50 years ang kanilang hinintay upang magkaroon ng malaking bahay sambahan na naitalaga noong 2018 ni Ka Eduardo Manalo kasabay ng 50th anniversary ng Iglesia sa malayong kanluran.

https://youtu.be/77wGLcWYMF8?feature=shared

Ang lokal naman ng Templo Central ay naitalaga noong 1968. Mula nang marehistro ang Iglesia sa gobyerno ng Pilipinas noong 1914 ay umabot ng 70 years bago maitayo ang pinakamalaking bahay sambahan ng INC. https://youtu.be/58VWIDkZGHg?feature=shared

Maraming posibleng dahilan kung bakit ang ibang lokal ay wala pa ring permanente o mas malaking bahay sambahan. Sa abot ng aking kaalaman, ito ay maaaring wala pang makitang magandang lugar na tugma sa pangangailangan ng lokal, hindi sapat ang bilang ng mga kapatid, hindi pa rehistrado ang Iglesia sa bansang iyon, tutol ang mga residente ng lugar sa nabiling property dahil sa maaaring dulot na trapiko/ingay, may problemang

legal sa property, wala pang sapat na pondo dahil may mga lokal na inuunang patayuan/irenovate na bahay sambahan at marami pang iba.

Bagamat maraming challenges, ang Iglesia ay patuloy sa pagbili ng properties, pagpapatayo at pagpaparenovate ng mga bahay sambahan sa buong mundo. Hindi rin biro ang gastos dito na umaabot ng milyon o daan daang milyong piso. Tandaan na walang ibang pinagkukunan ng pondo ang Iglesia kundi sa boluntaryong handog ng mga kaanib at hindi ito nagtuturo ng pagbibigay ng ikapu/tithes. Hindi rin nanghihingi o tumatanggap ng donasyon sa gobyerno, sugalan, pulitiko, at sa publiko.

Kung ang mga pioneer members sa bawat lokal ay matiyagang nakakapaghintay, bakit ang anti INCs pa ang mareklamo? Ang matindi, sila ang mapaghanap ng kapilya ngunit sila rin itong nagsasabi sa mga kapatid na huwag nang magbigay ng handog.

"Mga kapatid, maging matiyaga kayo hanggang sa pagdating ng Panginoon. Pagmasdan ninyo ang magsasaka: matiyaga niyang hinihintay ang unang pag-ulan. At pagkatapos niyang magtanim, matiyaga rin siyang naghihintay sa susunod na ulan at anihan."

San 5:7



Video: https://www.facebook.com/share/v/1RNz7Ti38Z/

BAKIT IPINATAYO ANG PHILIPPINE ARENA?

Ayon sa video ng ground breaking ceremony sa pagpapatayo ng Philippine Arena...

- 1. Itinayo ito upang mapagdausan ng malalaking pagtitipon, okasyon at iba pang aktibidad ng Iglesia. Ipinanukala ito noong pang nabubuhay ang Ka Erano Manalo.
- 2. Tatawaging "Philippine Arena" dahil ito ay hindi lamang para sa mga kaanib ng INC kundi ipapagamit din sa lahat ng kababayan at maging sa International community.
- 3. Lahat ng mga itatayong gusali ay para sa kaluwalhatian ng Diyos, sa karangalan ng Pilipinas at sa kapakanan ng tao.

Tanong: Bakit kung ano-anong events meron dito na wala namang kinalaman sa paglilingkod sa Diyos, akala ko ba para lang ito sa mga aktibidad ng Iglesia?

Sagot: Tulad ng nabanggit, hindi lang ito gagamitin para sa mga pagtitipon, okasyon at aktibidad ng Iglesia. Hindi ito ipinagdadamot na magamit ng iba na nangangailangan ng malaking venue. Ito rin ay ipinangalan sa bansa at hindi sa INC bagamat walang ambag ang gobyerno sa pagtatayo nito.

Ito ay isang mixed-used arena, hindi ito kapilya o templo na exclusive sa church activities.

Tanong: Bakit ginawa niyong negosyo ito at yung mga events na pinapayagan ay hindi naman pang kabanalan?

Sagot: Hindi ipinatayo ang PH Arena upang maging negosyo. Bakit kailangan pang mag-antay ng 100 years kung gusto lang magnegosyo ng INC at bakit sa dinami rami ng negosyo ay ito pa ang napili samantalang maraming klase ng negosyo ang mas malaki ang kita kahit mababa lang ang puhunan?

Sa paggamit ng isang venue, meron itong kaakibat na expenses na hindi maliit na bagay: Kuryente, tubig, taga linis ng loob/labas ng venue, nangangalaga ng outdoor landscaping, building maintenance/repairs, security, at iba pa. Wala namang tulong pinansyal ang gobyerno, hindi nanghihingi ng donasyon sa ibang tao at hindi ginagamit ang handog ng mga kaanib para sa maintenance. Kaya normal lang na mayroong bayad ang paggamit ng venue para dito. Sa abot ng aking kaalaman, hindi rin ito tax exempt kaya nagbabayad ito ng taxes sa gobyerno.

Kung ipagagamit ito ng libre ng Iglesia at kukuhanin ang gastos ng maintenance at taxes sa handog ng mga kaanib, hindi bat mas hindi ito katanggap tanggap lalo nat ang aming handog ay ginugugol sa pagbili ng lupa/properties, pagpapatayo ng mga kapilya, at pagpapalaganap ng mga salita ng Diyos?

"The arena holds not only major church gatherings of the Iglesia ni Cristo, but also operates as a multi-use sports and concert venue,... The Iglesia ni Cristo allows non-Iglesia tenants to use the arena. The church reserves the right to disallow activities which it sees violate its religious principles, which include gambling-related events and cockfighting."

https://en.m.wikipedia.org/wiki/Philippine_Arena

Ang mga nagrerenta ng PH Arena na non-INCs ay hindi naman religious events para hanapan ng kabanalan, higit sa lahat hindi naman sila kaanib. Anuman ang kanilang programa o anuman ang gawin ng celebrity habang nagpeperform ay hindi kontrolado ng nagma-manage ng PH Arena.

Sa totoo lang, kung ito ay ginawang exclusive sa church activities, ang sasabihin ng iba madamot ang Iglesia. Ngayong pinapayagang gamitin ng iba, ang sinasabi kesyo ginagawang negosyo at hindi pang kabanalan. Kaya alin man sa dalawa ang piliin ay mananatiling galit ang mga may ayaw sa INC.

Sasabihin ng iba: Kunwari pa kayo para lang naman yan sa pamilya Manalo.

Sagot: Ang lahat ng properties ng Iglesia ay nakapangalan mismo sa INC at hindi sa mga Manalo o sa mga ministro bilang ito ay isang Corporation Sole.

""The concept of corporation sole originated as a means for orderly transfer of ecclesiastical property, serving to keep the title within the denomination or religious society."

https://en.m.wikipedia.org/wiki/Corporation_sole

Maniwala man kayo o hindi, ginawa ang gusaling ito na para sa kaluwalhatian ng Diyos dahil hindi ito matagumpay na maitatayo kung hindi dahil sa tulong at gabay niya.

Para sa karangalan ng Pilipinas, dahil dito nakatayo ang pinakamalaking indoor arena sa mundo. Naipagamit din sa mga importanteng events tulad ng SEA Games at FIBA World Cup.

Para sa kapakanan ng tao, dahil marami itong natulungang magkatrabaho. Pinagamit din ang Ciudad de Victoria upang maging Covid19 facility at bukas sa publiko upang maging pasyalan ng pamilya/magkakaibigan.



TAMA LANG TALAGA ANG PAGTATAYO NG INC NG MGA
MULTI PURPOSE BUILDINGS

Marami ang pumupuna sa Iglesia ni Cristo dahil sa diumanoy pagtatayo ng non religious multi purpose buildings partikular na ang Philippine Arena at EVM Convention Center.

Sabi nila, "negosyo" lang ito ng mga Manalo. Para naman sa akin, sa dami ng negosyong pwedeng itayo na mas profitable at mas mababa ang kailangang capital, bakit naman ito pa na nagkalahalaga ng milyon o bilyong piso at kailangan pang mag antay ng isang daang taon bago ipatayo? Kapag nagpahiram ng venue, sasabihin pera pera lang kasi may renta at kesyo bakit pinayagan ang ilang event ng "NON INC MEMBERS" na hindi tugma ang sinuot, sinayaw, ginawa o sinabi ng performer sa mga aral ng Iglesia.

Kapag naman hindi nagpahiram, ang sasabihin ay madamot at sakim ang Iglesia.

Ganyan mag isip ang mga anti INC.

Ngunit buti na lamang na hindi nagpapaapekto ang pamamahala sa kanila dahil TAMA LANG TALAGA ANG KANILANG NAGING PASYA.

Una, hindi akma na sa loob ng mga bahay sambahan gawin ang ibang aktibidad ng Iglesia tulad ng concerts, musicals, stage plays at iba pa.

Pangalawa, sa halip na magrenta ay mayroon ito na pwedeng magamit na sariling lugar upang pagdausan ng mga events.

Kung sakali namang malayo sa mga INC multi purpose buildings ay hindi pa rin ito ginagawa sa loob ng bahay sambahan dahil malaki ang pagpapahalaga namin dito na pangunahing ginagamit sa mga pagsamba sa Diyos. Ito ang hindi maintindihan ng iba lalo na kapag may sakuna at kalamidad kung saan hindi namin ito pinapagamit bilang evacuation centers kundi iyong compound lamang.

Sa mga ganitong klaseng pangyayari run makikita ang kahalagahan ng paghingi ng approval (kahilingan) sa Central o sa pamamahala patungkol sa pagdedesisyon na may kinalaman sa Iglesia. Di tulad sa iba na kaya madalas may nangyayaring "kakaiba" ay dahil hindi ito inugnay sa nakakataas sa kanila.

Viral sa kasalukuyan ang ginanap na concert for a cause sa loob ng isang Simbahan at marami ang pumuna dito maging mismong mga katoliko.

Video:

https://www.facebook.com/sunstardavaonews/videos/2331863250499675/?mibextid=rS40aB7S9Ucbxw6v

88



FYM FOUNDATION, MAY FUNDRAISING EVENTS AT TUMATANGGAP NG DONASYON KAHIT SA HINDI KAANIB NG INC?

Ito ngayon ang pinopost ng mga anti INCs sa pangunguna ni Sebastian Rauffenburg na tila baga pinapalabas nila na ito ay hindi normal na bagay at dapat mabahala ang mga kapatid.

I-educate natin ang mga ignorante.

Ano ba ang isang "foundation"?

"A foundation (also referred to as a charitable foundation) is a type of nonprofit organization or charitable trust that usually provides funding and

support to other charitable organizations through grants, while also potentially participating directly in charitable activities." https://en.m.wikipedia.org/wiki/Foundation (nonprofit)

Iyan nga ang ginagawa ng FYM FOUNDATION kung saan nagbibigay ito ng cash o in-kind donations sa ibang organizations at nagsasagawa ng charitable activities tulad ng "Care for Humanity/Lingap sa Mamamayan".

Ayon sa Securities and Exchange Commission:

"A Foundation is a non-stock, non-profit corporation established for the purposes of extending grants or endowments to support its goals and/or raising funds to accomplish charitable, religious, educational, athletic, cultural, literary, scientific, social welfare or other similar objectives..."

https://www.sec.gov.ph/foundations/about-foundations/

Malinaw na ang isa pang purpose ng isang "foundation" ay to RAISE FUNDS. Kaya kung tumanggap man ang FYM FOUNDATION ng voluntary donations mula sa publiko o magkaroon ng fundraising events (video1) bukod pa sa handog-lingap ng mga kaanib na pangunahing pinagkukunan ng pondo, ITO AY NORMAL.

Sabi nila: Kunwari pa kayo, gagamitin lang yan para mas maraming makuhang pera ang mga ministro at mga Manalo...

Sagot: Kung iyon pala ang layunin kaya binuo ang FYM Foundation, bakit nag antay pa ng halos 100 taon para mairehistro ito sa gobyerno para sana mas maraming "makuhang pera", hindi ba? At bakit isa lang ang itinayo, hindi ba dapat higit 5 foundations tulad sa ibang relihiyon?

Kung yaman lang pala ang hangad nila, bakit pa sila nagpapatayo ng mga kapilya at tumutulong sa mga tao kung kaya naman nilang ibulsa lahat ng ito. Sadyang hindi sila nag iisip o marumi ang kanilang isip.

Sabi nila: Ngayon lang nangyari yan na tatanggap ang Iglesia ng donasyon mula sa mga hindi kaanib...

Sagot: Technically, iyong FYM foundation na isang charitable foundation ang tatanggap ng donasyon maging sa ibang indibidwal o organisasyon, hindi ang Iglesia ni Cristo na isang relihiyon. Kung ating maaalala, may mga hindi kaanib din naman ang sumama sa Worldwide Walk noong 2014 at 2018 na isang

fundraising event, kaya maging sila ay nakapag donate para sa pabahay at pangkabuhayan ng mga tao na natulungan.

Para sa akin, late na nga kung tutuusin ang pagkakaroon ng isang "foundation" ng Iglesia kumpara sa ibang religion. Ngunit kahit naman wala pa ang FYM Foundation ay matagal nang tumutulong ang Iglesia sa mga tao.

Marunong mag-manage ng finances ang Pamamahala. Kung inyong mapapansin, ang ating mga handugan ay may specific na pinag-uukulan at nakikita natin kung saan ito napupunta. Marami mang pinagkakagastusan ngunit napagkakasya ito sa lahat ng gugulin.

Tulad nung itinayo ang Philippine Arena. Hindi pumayag ang pamamahala na isakripisyo ang pagpapatayo ng mga kapilya kapalit ng istrukturang ito na nagkakahalaga ng bilyong piso. Ganoon din sa pagtulong sa mga nangangailangan. Kung handog sa pagsamba na lang parati kukunin ang pondo, hindi ba maaapektuhan ang iba pang mga proyekto ng Iglesia... kung saan ang priority ay ang PAGTATAYO NG KAPILYA na para sa kaluwalhatian ng ating Panginoong Diyos?

At alam ninyo ba kung anong nakakatawa... ang mga anti INCs na tisod sa paghahandog, sinasabi nilang huwag daw maghandog at naaasar pag binabanggit sa pagsamba ang paghahandog o pagdodonasyon. Pero sila rin iyong numero unong naghahanap ng tulong sa Iglesia pag may sakuna o kalamidad sa isang lugar. Panay din ang puna na kesyo bakit ang ganitong lokal ay hindi pa naipaparenovate o napapatayuan ng malaking kapilya.

Pwede ba mangyari ang mga bagay na iyan na wala kang gagastusin? Magic ba iyan na pag sinabi mo matik ay magkakaroon na? Mura lang ba ang presyo ng mga materyales, lupa o property sa kasalukuyan para isipin na sapat na ang mga nakokolekta vs mga kinakailangan pang ipatayo at ipagawang kapilya? At kung hindi maghahandog ang mga kaanib, saan pala kukunin ang pondo para sa lahat ng iyan pati na ang gugulin sa pagtulong sa mga nangangailangan?

Ang isang may matured na pananampalataya, alam ang reyalidad at hindi matitisurin. Sadyang wala silang common sense, at pinatutunayan nilang sila ay anti INCs.

RECOGNITIONS & AWARDS RECEIVED BY FYM FOUNDATION:

Humanitarian Award (Texas, USA 2023) https://youtu.be/nC24Biq7yD0?feature=shared

Excellence in Humanitarian Endeavor Award (Toronto, Canada 2023) https://youtu.be/nq4WKit3Hjs?feature=shared

Special Recognition from Red Deer City Mayor (Alberta, Canada 2023) https://youtu.be/JB pEL9-cyc?feature=shared

July 27 declared as FYM Foundation Day (Ottawa, Canada 2022) https://iglesianicristo.net/canadian-officials-laud-fym.../

Banaag Award from Presidential Awards for Filipino Individuals and Organizations Overseas and Special Recognition at "UGNAYAN SA TORONTO 2022 FORUM" (Ontario, Canada 2022) https://fb.watch/n6ZsAeu5Bg/?mibextid=9R9pXO

Philantrophic Organization of the Year (California, USA 2020) https://incmedia.org/felix-y-manalo-foundation-inc.../

Aug 25 declared as FYM Foundation Day (Illinois, USA 2019) https://incmedia.org/august-25-declared-fym-foundation-day/

Aug 20 declared as FYM Foundation Day (Arizona, USA 2019) https://iglesianicristo.net/august-20-declared-as-the.../

Bakit nililingap ng INC ang ibang lahi samantalang marami pang mahihirap sa Pilipinas?



brihar22 12h

Here's what I can't understand about it. Your people in your own country are just as bad off (In some areas), why aren't they building farms and helping them instead of helping other people in a different country.







BAKIT NILILINGAP NG INC ANG IBANG LAHI SAMANTALANG MARAMI PANG MAHIHIRAP SA PILIPINAS?

Sagot: Sapagkat sumusunod lamang kami sa banal na kasulatan:

"Na sila'y magsigawa ng mabuti, na sila'y magsiyaman sa mabuting gawa, na sila'y maging handa sa pamimigay, maibigin sa pamamahagi;" I Tim. 6:18

Ang Iglesia ni Cristo ay nagbibigay ng tulong hindi lang sa panahon ng sakuna at kalamidad, kundi maging sa pagbibigay ng kabuhayan, training, pagkalinga, tirahan at iba pa anuman ang lahi o relihiyon.

Naisasakatuparan ito sa pamamagitan ng ibat ibang proyekto ng Iglesia:

- Lingap sa Mamamayan (Aid to Humanity/Care for Humanity)
- Kabayan ko, Kapatid ko (My Countrymen, my brethren)
- Neighborhood Appreciation Day

- FYM Foundation
- INC GIVING project
- UNLAD International
- Embrace Cafe
- Yakap Orphanage

Dapat nating malaman na ang may pangunahing responsibilidad na matulungan sa panahon ng emergencies at mai-angat sa kahirapan ang mga tao ay ang GOBYERNO. Ang INC, maging ang iba pang mga relihiyon at organisasyon ay nagbibigay ng tulong sa abot lamang ng kanilang makakaya.

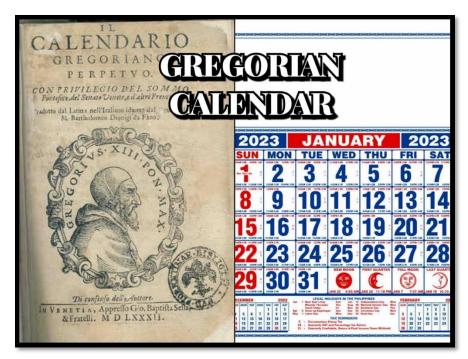
Mula pa noon ay patuloy na tumutulong ang Iglesia sa ating mga kababayang nangangailangan. Bukod sa Pilipinas, maraming tao sa labas ng bansa ang nangangailangan din ng tulong.

Kung ang basehan para magbigay ng tulong ang Iglesia sa ibang bansa ay kung mayaman na ang Pilipinas o wala ng mahihirap sa bansa, kailan pa kaya ito magagawa?

Sa halip na hanapan ng maibubutas sa Iglesia, at pasamain ang mabuti nitong layunin, mas magandang tayo ay magtulungan na lamang sa pagbibigay sa mga nangangailangan anuman ang kanilang lahi o relihiyong kinabibilangan.

May mga nagsasabi rin na bakit pa tinutulungan ang hindi kaanib samantalang may mga kapatid na mahihirap?

Hindi naman ito isang kooperatiba na para lamang sa kapakinabangan ng mga miyembro. Ang INC ay bukas palad sa lahat.



HIPROKRITO BA ANG IGLESIA NI CRISTO DAHIL GUMAGAMIT ITO NG GREGORIAN CALENDAR?

Ang akusasyon ng mga depensor katoliko ay hipokrito daw kami kasi kung galit kami sa Simbahang Katoliko at mga miyembro nito, bakit kami gumagamit ng Gregorian Calendar (kasalukuyang ginagamit ng halos lahat ng bansa) na sa kanila nagmula?

- 1. Klaruhin muna namin na hindi kami GALIT sa mga katoliko. Wag ninyo sana personalin ang usaping doktrina na para sa amin ay paglalahad lamang ng katotohanan. Kung galit kami sa katoliko, paano namin sila maaakay? Paanong may maayos na relasyon kami sa aming kapamilya, kamag anak, kaibigan at kakilala na pawang mga KATOLIKO rin?
- 2. Hindi rin kami laban sa LAHAT ng turo ng Simbahang katoliko. Sa maraming pagkakataon, tinatama lang namin ang para sa amin ay mga MALING ARAL. Ngunit kung may turo ang simbahan na maging mabuti sa kapwa, tulungan ang mga nangangailangan o gumalang sa magulang, bakit naman kami tututol dito?

- 3. Maraming "calendar systems" ang mas nauna pa sa GREGORIAN CALENDAR (pasimulang ginamit lamang noong 1582 sa atas ng Papa ng Simbahang Katoliko). Isa na rito ang JULIAN CALENDAR na inadopt ng simbahan (nabuo sa panahon ng Roman empire dictator na si Julius Caesar na isang pagano). Hindi ba't kaipokritohan din base sa kanilang argumento ang kanilang paggamit dito lalot sa naging papel nila at ng Roman Empire sa pang-aapi sa mga pagano mula nang sila ay maging legal na relihiyon?
- 4. Sa kasalukuyan, ang GREGORIAN CALENDAR ang ginagamit ng lahat ng mga bansa sa mundo maliban sa Ethiopia, Nepal, Iran at Afghanistan. Wala namang pagbabawal ang Simbahang Katoliko sa alinmang bansa o relihiyon sa paggamit ng kalendaryong ito.

Naniniwala ako na ang mga bansa, relihiyon o mga indibidwal ay may kaniya kaniyang kontribusyon sa mundo. Kung ang China man ang nakaimbento ng papel, mga pagano sa wedding ring, mga katoliko sa gregorian calendar, mga muslim sa kape, at ang Ka Eduardo Manalo na kinilala bilang isa sa "group of pioneers that brought the Philippines into internet age"... Walang masama bastat hindi nakalalabag sa kalooban ng Diyos na nakasulat sa banal na kasulatan.

https://en.m.wikipedia.org/wiki/Calendar_era
https://en.m.wikipedia.org/.../Adoption of the Gregorian...
https://science.jrank.org/.../Calendars-development-our...
https://en.m.wikipedia.org/.../Persecution of pagans in...

https://en.m.wikipedia.org/wiki/Gregorian calendar

https://web.archive.org/.../RP%20marks%207th%20year.html



BAKIT HINDI DAPAT GINAGAMIT ANG SALITANG "KULTO"?

Ayon sa Psychologytoday.com:

"The application of this term is prejudice in practice. The vast canyon of meaning that people imagine exists between cults and religions is not there. It is a fabrication of sloppy thinking.

One should not have too much difficulty recognizing "cult" as an unsavory stealth word with an unjust mission. This is verbalized bullying that demeans less popular groups and distances them from more popular groups. Labeling a group a cult is a cowardly way of tolerating, condoning, appeasing, or promoting favored religions while simultaneously rejecting and disparaging a minority religion."

"People argue that some groups deserve the cult insult because of their potential danger to members and/or others. But how does this make "cults" special when the world's most widely respected religions have helped cause and inspire hate, violence, and destruction on a massive scale for centuries and still do today to a significant degree?"

https://www.psychologytoday.com/.../why-no-one-should...

Ayon sa Rappler.com:

"Sociologist of religion Jayeel Cornelio, a professor at Ateneo de Manila University, is one of the many scholars who avoid using the term "cult."

"It's a morally loaded term defined for the rest of us by the majority," Cornelio told Rappler.

He outlined, in a mix of English of Filipino, the implications of the term: "You are a cult because you're a religious minority. You are a cult because you are practicing these strange worship practices. You have these strange, weird, funny beliefs." He said this mindset is "not very helpful" because "the majority feels that their own beliefs are unassailable, are not strange."

He cites as example the Catholic belief in "transubstantiation," which means that the bread and wine offered at Mass become the real body and blood of Christ – not symbols, but what Catholics call the "Real Presence." In the early days of Christianity, nonbelievers viewed this as a form of cannibalism, prompting them to persecute Christianity as a "cult."

Cornelio said transubstantiation is "very strange" in the eyes of nonbelievers. "But nobody will question transubstantiation as a cultic belief because everybody believes in it, believes that doctrine," he said in the context of the Philippines, a predominantly Catholic country.

The sociologist also noted how people call the SBSI a cult due to sexual abuses within the organization. "But we're not willing to call the Catholic Church a cult whenever we encounter sexual abuses like this," he said.

Calling a group a cult, added the sociologist, "assumes that people are brainwashed" – which is a "dangerous" assumption."

"Another sociologist of religion, University of the Philippines professor Gerry Lanuza, also rejects the use of the term "cult."

"In an interview with Rappler, Lanuza said "cult" is one of the "very controversial and contested" terms in the social sciences. This label is "value-loaded or politically explosive,"..."

"You immediately assume that the connotation is negative," he said in a mix of English and Filipino, implying that "there is something dark, hideous" within the organization.

Lanuza said using the term "cult" is akin to using the word "terrorist." He asked, "Who is the terrorist from whose point of view?" https://www.rappler.com/.../things-to-know-what-is-cult.../

Ayon sa Religionlink.com:

"As Northeastern University professor Megan Goodwin pointed out, using "cult" to label religious or social groups that we doon't like or that we consider "strange" often marks those communities as "legitimate targets of state surveillance and violence."

"Part of the reason some people use the label is because some of the groups that fall into this category are known for saying and doing things that are problematic, or abusive. So why is it inappropriate to use the word? For one thing, virtually no one who is part of a group labeled as a "cult" sees themself as a cult member. Rather they are a believer, disciple, or part of a religious community."

"It is common for family members, ex-members, law enforcement and media to use the term "cult" to drum up interest about, discredit or accuse these groups. The label comes with certain stereotypes: a charismatic leader, dangerous rituals, "end times" prophecies or other seemingly strange and reclusive behaviors that doon't fit our definition of what a "real religion" should be."

"Even so, most (though not all) religion journalists and scholars agree: The word "cult" should be shelved."

https://religionlink.com/.../reporting-on-new-religious.../

Note: Kaya naman MALING MALI ang paggamit ng salitang KULTO sa mga relihiyong nasa minorya tulad ng Iglesia ni Cristo.



HINDI TOTOO ANG "BRAINWASHING" AYON SA KARAMIHAN NG SCHOLARS

Ang sabi ng mga anti INCs, ang Iglesia ni Cristo raw ay hindi relihiyon kundi isang "kulto" na "nangbe-brainwash" ng tao.

Ngunit ayon na mismo sa karamihan ng scholars, hindi sila sang-ayon sa paggamit ng salitang kulto sa mga relihiyong hindi natin gusto o sa minority religions.

Naniniwala rin sila na ang "brainwashing" o "mind control" ay hindi totoo:

"Many argue that people join "cults" — or "new religious movements," the term scholars prefer — because they've been brainwashed. The thinking goes that they've undergone some sort of programming that allows others to manipulate them against their will."

"But like the word "cult," the term brainwashing seems to only be applied to groups we disapprove of. We don't say that soldiers are brainwashed to kill other people; that's basic training. We don't say that fraternity members are brainwashed to haze their members; that's peer pressure."

"As a scholar of religious studies, I'm disheartened by how casually the word "brainwashing" gets thrown around, whether it's used to describe a politician's supporters, or individuals who are devoutly religious.

I reject the idea of brainwashing for three reasons: It is pseudoscientific, ignores research-based explanations for human behavior and dehumanizes people by denying their free will."

"The brainwashing explanation ignores this social scientific research. It infantilizes individuals by denying them personal agency and suggesting that they are not responsible for their actions. The courts don't buy brainwashing."

Rebecca Moore is emerita professor of religious studies at San Diego State University.

https://theconversation.com/the-brainwashing-myth-99272

"But does brainwashing really exist?

Not in the way that the mainstream media por

Not in the way that the mainstream media portray it, says Roger Finke, professor of sociology and religious studies at Penn State.

"The popular idea is that brainwashing techniques can completely alter a person's opinions, while he or she is powerless to stop the conversion," he says. "But such techniques have never actually been found to exist.""

"However, Finke notes that the popular portrayal of brainwashing became widespread in the United States during the 1970s, a time in which a number of cults and religious movements, like the Unification Church, were on the rise.

"Critics of these movements could not understand why anyone would join," says Finke. "They argued that the leaders were using almost magical brainwashing techniques to recruit members."

The Jonestown cult mass suicide in 1978, in which 909 members drank cyanide-laced flavored drink mix, served to further popularize the idea. From this catastrophe, the phrase "drinking the Kool-Aid" was coined, meaning someone who is blindly following the beliefs of a charismatic leader because of successful brainwashing.

When these movements were studied systematically by social scientists, however, it was found that they had no powers of brainwashing, says Finke."

Roger Finke, Ph.D., is a Professor of Sociology & Religious Studies at Penn State.

https://www.psu.edu/.../probing-question-does.../

"We are at it again. New books are launched with great fanfare that revive old theories of "brainwashing," and almost everybody, from Donald Trump to Bill Gates, is accused of using "mind control techniques" to gather followers. And of course, that they use "brainwashing" is an old accusation against groups discriminated and labeled as "cults."

Do these techniques exist? That the answer is "no" is one of the key conclusions of the academic discipline of the study of new religious movements (NRM studies)."

"In previous chapters of this article, we saw how the CIA coined the word "brainwashing," and accused Communists of using sinister mind control techniques. At some stage, the CIA started believing its own propaganda and launched a secret experiment codenamed MK-Ultra, where it tried to "brainwash" so-called volunteers. The project failed, and proved that "brainwashing" techniques may reduce the unfortunate victims to vegetable-like human wrecks, but cannot install in them new ideas or loyalties."

"Singer was instrumental in creating the anti-cult ideology, which is based on the idea that "cults," which use "brainwashing," may be distinguished from legitimate religions, which don't. Eventually, however, this theory was discredited by scholars and rejected by courts of law,..."

""Brainwashing" and mental manipulation remain concepts rejected as pseudo-scientific by a vast majority of the scholars of religion (although accepted by a minority, and by some psychiatrists and psychologists who do not specialize in religion)."

■ Massimo Introvigne is an Italian sociologist of religions. He is the founder and managing director of the Center for Studies on New Religions (CESNUR), an international network of scholars who study new religious movements. https://bitterwinter.org/brainwashing-theories-the-myth.../

Kaya isang malaking pagkakamali na iugnay ang Iglesia ni Cristo sa mga salitang "kulto" at "brainwashing". Ang kadalasang nagsasabi lang nito ay mga anti INCs na ang layunin ay pabagsakin at pasamain ang Iglesia sa mata ng publiko.



INVALIDATION BA ANG PAGPAPALAKAS SA TAONG NANGHIHINA?

Pinalalabas ng anti INC na si Sebastian Rauffenburg na mali ang payo ng pamamahala tungkol sa depression. Pag invalidate raw ito sa mga nakakaranas nito.

Ngunit kung iintindihing maigi ang mensahe, sinasabi lang na bilang kaanib sa Iglesia ni Cristo na naniniwalang may tunay na Diyos sa

loob ng Iglesia, hanggat maaari ay huwag tayong mapunta sa ganoong sitwasyon at hindi tayo dapat manatiling depressed kung makaranas man tayo nito. Kung sobra tayong malungkot, meron tayong malalapitan at tiyak na may tutulong sa atin--ang Diyos. Kaya ang sabi ay hindi uso o wala sa bokabularyo natin dapat ang depression.

Sa mga leskyon sa pagsamba, pag ito ang natotopic ang palaging payo ay huwag mawawalan ng pag asa at huwag mag iisip ng mga negatibong bagay tulad ng pagpapakamatay.

Ano ba dapat ang ipayo ng pamamahala sa mga kaanib?

Madepress ka, iyon ba ang tamang payo ng isang lider? Ang iencourage sa sobrang kapighatian? Ang wakasan ang sariling buhay?

Ang substance use disorder ay isa rin sa uri ng mental illness na kinabibilangan ng droga at alak. Mali rin ba kung sasabihin na sa INC hindi uso o wala sa bokabularyo dapat ang pag aadik at paglalasing?

Sa youtube ay mayroon nang video na napublished noon pang 2018 (before pandemic) na tinatalakay ang depression:

https://youtu.be/7LGDN26MSMY?feature=shared

Kaya paanong iniinvalidate ng Iglesia ang sakit na ito at wala itong paki sa mental health problems? Hindi naman itinuturo na ito ay hindi totoo o ito ay gawa gawa lamang. Kundi dapat labanan ito sa pamamagitan ng pagpapakunsulta sa doktor, pagkausap sa mga mahal sa buhay, pangangalaga sa kalusugan at higit sa lahat ay pagpapalakas ng ating pananampalataya sa Diyos.

https://www.facebook.com/share/p/vmEecqYjcWfPaMmi/?mibextid=qi2Omg

Hindi maitatanggi na maraming tao sa ngayon ang hindi aware sa mental health problems kaya ang naishe-share lamang nila ay ang kanilang sariling opinyon sa bagay na ito na maaaring mali, ganoon din naman sa mga kaanib sa Iglesia. Kaya nga may mga INC related tv/radio/online programs na tumatalakay dito at nababanggit maging sa mga pagsamba.

"Huwag kayong mabalisa patungkol sa anumang bagay. Sa halip, ipaalam ninyo ang inyong mga kahilingan sa Diyos na may pasasalamat sa pamamagitan ng panalangin at ng panalanging may paghiling. At ang kapayapaang mula sa Diyos, na higit sa anumang pang-unawa, ang siyang mag-iingat sa inyong mga puso at pag-iisip sa pamamagitan ni Cristo Jesus." **Fil 4:6-7**



MASAMA BA MAGPOST NG OOTD KAPAG MAY MAHALAGANG OKASYON SA IGLESIA?

Wala akong nakikitang masama sa pagpopost ng OOTD o "outfit of the day" kapag pagsamba o may mahalagang okasyon sa Iglesia tulad ng Thanksgiving. Ngunit hindi na rin ako nagtataka kung bakit minamasama ito ng kampon ni Sebastian Rauffenburg na mga anti INCs dahil ganyan ang mga baligtad ang isip:

"Kawawa kayo, mga baligtad ang isip! Ang mabuting gawa ay minamasama, at minamabuti naman iyong masama, ang kaliwanaga'y ginagawang kadiliman at ang kadilima'y itinuturing na kaliwanagan. Sa lasang mapait ang sabi'y matamis, sa lasang matamis ang sabi'y mapait."

Isaias 5:20

Kapag tumutulong ang INC sasabihin pakitang tao, kapag naman wala silang nabalitaang Lingap sa isang lugar sasabihin walang paki at walang puso.

Kapag nagpatayo ng mga kapilya, sasabihin bakit hindi na lang itulong sa mga mahihirap na kapatid. Kapag naman may nakitang lokal na hindi pa rin napapatayuan ng mas malaking kapilya ang sasabihin kinukurakot lang ang mga handog ng mga ministro o ng mga Manalo.

Wala na sila sa katinuan.

Ngayon pati ang pagpopost ng mga larawan ng mga kapatid ay pinupuna na rin. Ano ang susunod--lyong paraan ng pagsasalita, iyong paghinga at pagpikit pupunahin din?

Ito ang tanong ko sa mga baligtad ang isip:

Bakit kapag pumupunta ka sa isang pasyalan, sa isang event, o bago pumasok sa school/work hindi ninyo minamasama ang pagpipicture? Lalo na kung malaking okasyon, pinag-iisipan at pinagkakagastusan pa ang isusuot. Todo rin ang pose ninyo.

Samantalang ang pagpipicture sa isang mahalagang okasyon sa Iglesia-pagsamba o pasalamat ay mali sa paningin ninyo?

"People love taking pictures because it gives them a chance to capture a moment in time that they will never experience again. It also allows them to share their memories with others. When you take a picture, you capture the moment's emotions, which can last forever." https://www.morningcoach.com/.../why-people-like-to-take...

Magiging MALI lang ang pagpipicture kung ito na lang ang focus mo--sa halip na sa pakikiisa sa bawat programa ng pagsamba. At kung sa pananamit mo ikaw mas nag aalala--sa halip na sa kung paano mo isasabuhay ang mga tinanggap na aral.

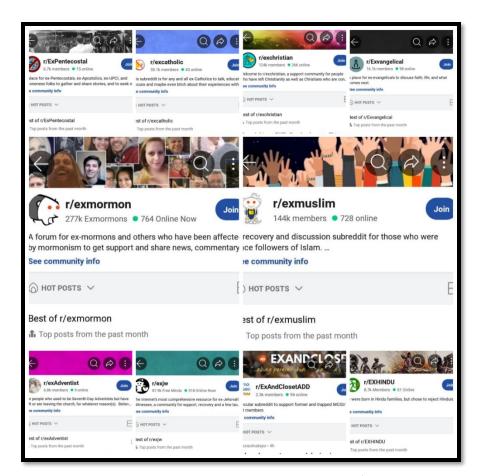
Ang hindi dapat magpost ng OOTD ay iyong hindi angkop ang kasuotan sa pagsamba.

Hindi pa man uso ang social media, noong camera na may film at digicam pa ang uso... Mahilig na talagang magpicture ang mga kapatid, lalo na kapag pasalamat dahil pagkakataon ito upang makapagpakuha ang pamilya, magkakaibigan at mga maytungkulin.

Kaya sa mga kapatid, hayaan ninyo ang mga walang unawa. Maging proud tayo dahil katunayan ito na nagagampanan natin ang ating tungkulin sa pamamagitan ng pagdalo ng mga pagsamba at mga aktibidad. Katunayan din ito na pinaghahandaan natin ang ating isinusuot sa pagharap sa Diyos. At

naishe-share din natin indirectly sa ating social media followers na hindi kapananampalataya ang patungkol sa Iglesia.

Ang mali, kawawa at dapat mahiya ay ang mga matitisurin. Sila ang mga anti INCs na kahiya-hiyang tunay dahil baligtad ang kanilang pag-iisip.



EXMEMBERS COMMUNITY, DI NA BAGO!

Sa mga kapatid na maaaring nakabisita na sa "exlglesianicristo" sa reddit at nakabasa na ng mga rants, at pag atake sa Iglesia... Gusto ko lang po sabihin na hindi na bagong bagay ang mga ganitong pautot ng exMembers ng mga religion.

Opo. Same format, same content lang din naman kaya hindi ninyo kailangan magulat o magtaka. Maaaring hindi kayo aware pero matagal na pong may mga ganyan mapa social media sites, forums, blogs at websites.

Doon lang sa reddit ay may exChristian, exCatholic, exMormon, exJW, exAdventist, exEvangelical, exADD, exMuslim at iba pa.

Ang "exIglesianicristo" sa reddit naman ay pinangungunahan ng isang atheist na si Sebastian Rauffenburg. Ang members doon ay ilang mga exINC kasama ang kanilang multiple dummy accounts para kunwari marami sila, at ang majority ay non-INCs (kaanib ng ibang religion, atheists, agnostics) na mga galit o ayaw sa Iglesia.

Typical na nilalaman:

- 1. Testimonials kuno ng pagtiwalag o kagustuhang tumiwalag
- 2. Mga tips para magrebelde at umalis sa INC
- 3. Pagpuna sa mga maliliit na bagay upang gawing big deal
- 4. Pagkwento ng mga personal issues sa kapatid, maytungkulin o ministro
- 5. Pagtalakay sa mga doktrina at tuntunin ng Iglesia upang pasamain at palabasing mali
- 6. Pangungutya sa mga bagay na patungkol sa INC
- 7. Pagsakay at pagsuporta sa mga indibidwal o mga tao na against sa INC
- 8. Pag engganyo na magbasa ng mga libro/artikulo/balita at panonood ng videos na against sa INC
- 9. Reklamo sa kung ano anong bagay

Inshort, basta anti-INC nandoon na.

Hindi nga dapat exIglesianicristo ang title ng subreddit nila kundi antilglesianicristo.

Ang masasabi ko lang, Ibat iba ang rason ng tao sa pag-anib, pananatili at pagalis sa isang relihiyon. At ito ay aplikable sa lahat, kahit sa trabaho ay ganoon din, hindi ito bagong bagay. Kung may umaalis at natitiwalag, meron din namang bagong umaanib at nagbabalik loob.

Kaya sa mga kapatid, anuman ang mangyari dapat tayo ngayon ay matured na sa pananampalataya. Bakit?

"Nang sa gayon, hindi na tayo magiging tulad sa mga batang madaling matangay ng sari-saring aral. Hindi na tayo maililigaw ng mga taong ang hangad ay dalhin tayo sa kamalian sa pamamagitan ng kanilang katusuhan at panlilinlang." Efeso 4:14

UKOL SA "HILING"

Gumawa ako ng kaunting research dahil marami raming beses ko na rin nababasa ang tungkol dito na ginagawan ng FAKE NEWS ng mga anti INCs.

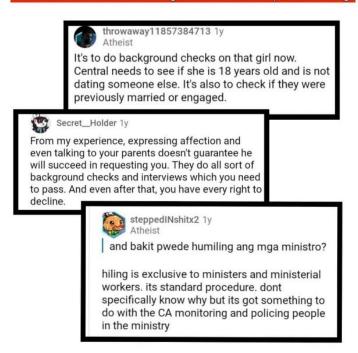
Kung iintindihing maigi ang kanilang claims, pinapalabas nila na ang pag-Hiling na ginagawa ng mga manggagawa/ministro na single ay parang nagpa ADD TO CART diretso CHECK OUT na o parang arranged marriage.

Hindi ganoon, walang ganoon

Base sa mga naging sagot sakin ng mga napagtanungan ko, para itong formal procedure sa mga manggagawa at ministro kung saan kailangan nilang manghingi ng pahintulot sa pamamahala bago pa sila manligaw ng babaeng kanilang nagugustuhan, at manghingi ng pahintulot kung gusto na nilang magpakasal. Kaya tinawag na HILING o REQUEST sa english. Anuman ang mangyari sa proseso ng ligawan ay sa pagitan lang iyon ng dalawang taong nagsusuyuan o nag iibigan.

Magkakaroon din ng kaunting background check para malaman kung qualified ba ang babaeng nagugustuhan ng manggagawa/ministro (photo1).

Here is what some knowledgeable anti INCs say about hiling

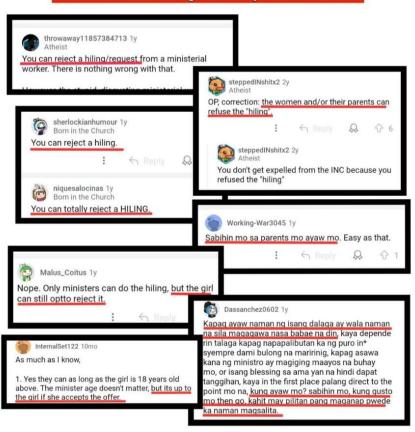


Kung ayaw niyong maniwala, pwede kayong magtanong mismo sa mga ministro sa halip sa mga anti INCs na mga walang alam.

#1 BAWAL DAW TUMANGGI ANG BABAE

MALI. Ibang anti INCs na rin ang mismong nasasabi na pwedeng tumanggi (photo2), kaya iyong mga nagsasabi na BAWAL obviously sa tsismis niya lang iyon nasagap o sadyang sinungaling lang siya

Here is what some knowledgeable anti INCs say if the hiling can be rejected



Wala naman pinagkaiba ito sa normal na ligawan ng mga kapatid na kung gusto mo eh di okay, pag ayaw mo eh di tumanggi ka magpaligaw. Ang kinaiba lang sa sitwasyon ng mga manggagawa/ministro eh kailangang ipagpaalam muna ito sa pamamahala sa pamamagitan ng pagsulat.

Hula ko ang mga naririnig nilang tsismis na "bawal tumanggi" ay maituturing na side comment lang ng iba. Tulad ng pagkuha ng tungkulin, ang sinasabi ay biyaya ito kaya huwag tumanggi o masama tumanggi pag inalok ka ng tungkulin.

Sa katunayan, wala pa akong nabalitaang tiniwalag dahil tinanggihan ang hiling o ang pagtanggap ng tungkulin.

Aminin man natin o hindi, ang pag encourage ng iba na sagutin ng dalagang nililigawan ng binatang maganda ang trabaho (pulis, sundalo, abogado, engineer, doktor, gov official, etc) o sadyang mayaman ang kaniyang pamilya ay nangyayari talaga sa totoong buhay. Magkagayon man, anuman ang sabihin ng ibang tao ay nasa dalaga pa rin ang desisyon kung magpapaligaw/magpapakasal siya rito o hindi.

#2 KAPAG TUMANGGI RAW ANG BABAE AY MASUSUMPA SIYA AT ANG KANIYANG PAMILYA

Ang sabi naman ng ibang anti INCs, kesyo totoong pwedeng tumanggi pero i-guilt trip raw ang babae na masusumpa siya kasama pamilya niya.

Tulad lang din ito ng nabanggit sa itaas, paniguradong side comment lang ito ng iba (photo3). Sa tagal ko na kaanib ng Iglesia, wala pa akong narinig na itinuro sa doktrina at sa pagsamba ang bagay na iyan. Biyaya ang maging asawa ng ministro sa point of view ng mga tunay na kaanib ng Iglesia pero hindi naman sa puntong masusumpa kung silay tatanggi.

Here is what this knowledgeable anti INC say about being cursed once a hiling is rejected



Have you heard of sumpa kapag tumanggi ka sa hiling ng manggagawa? wtf is that. Daming nagsasabi niyan na kapag tumanggi sa hiling eh susumpain na daw ung babae at buong pamilya nito. ang nakakaloka ang dami sa lokal namin na naniniwala dito

Here's a funny thing: I've been in contact with so many ministers and their families throughout my life. Yes, they propagate the idea that being courted by a minister is a blessing, but only lay OWEs speak about "curses" for ladies who reject a ministerial worker's advances.

I have yet to meet a minister who unironically tells this to INC members.

Baka may magtanong, bakit naging biyaya?

Kung biyayang maituturing ang pagiging ministro, malamang ay biyaya ring mapangasawa nila dahil mas malapit sila sa Diyos at sa pamamahala. Itong sinasabi ko ay sa POV ng mga tunay na kaanib, dahil panigurado ang POV ng mga anti INCs ay ang kabaligtaran--negatibo.

#3 ANG PAGIGING ASAWA NG MINISTRO RAW AY PAGIGING "HOUSEWIFE LANG"

Ang dami ko nabasang comments at posts ng anti INCs na nagsasabing kesyo tanggihan ninyo ang hiling kasi magiging "housewife lang" kayo o magiging "free slave" na walang ibang aatupagin kundi pamilya mo. Kesyo sayang dahil hindi magagamit ang pinag-aralan.

Kahit hindi na natin pag usapan ang religion, ganito na ba ka-sama ang pag iisip ng mga tao ngayon? Sobrang nasaktan ako para sa mga nanay na housewife. Napakababa ng tingin sa kanila ng mga anti INCs na ito na para bang wala silang kwentang tao. Nila-LANG lang ang pagiging housewife? For sure marami sa mga nanay ng anti INCs na ito ay housewife rin na kahit walang trabaho ay inaalay ang buhay at lakas para maasikaso at maalagaan ang pamilya. Just because nasa bahay sila, walang work ganoon na lang insultuhin ang mga housewife at ikumpara pa sa pagiging kasambahay na walang sahod? Tindi ninyo.

FYI, hindi lahat ng babaeng ikinasal sa mundo ay nagwowork kaya hindi lahat ay nagamit ang pinag-aralan nila. Marami rin ang naging housewife by choice o ayaw ng asawa nila na magwork sila. Walang masama sa pagiging housewife. Lalo na sa panahon ng mga lolo/lola natin, ang nagtatrabaho lang talaga ay mga padre de pamilya. Ang mga nanay ay naiiwan sa bahay para mag asikaso sa bahay--magluto, maglaba, maglinis, maghugas ng pinggan, mamalantsa, mag alaga at magturo sa anak etc

Kung gusto ninyo maging career woman maging ang mga mahal ninyo sa buhay, walang pumipigil sa inyo. Tanggihan ninyo hiling ng ministro/manggagawa o huwag kayo mag asawa. Pero iyong ang baba ng tingin ninyo mga anti INCs sa mga housewife, halatang may mali sa pagkatao ninyo. Grow up!

#4 PEDOPHILIA O GROOMING RAW ANG GINAGAWA NG MGA MANGAGAGAWA/MINISTRO

Obviously, marami sa mga anti INCs ay wala talagang alam sa mga salitang ito kaya nakikijoin na lang sa paggamit para pasamain ang Iglesia.

Ano ba ang pedophilia?

"Pedophilia is defined as recurrent and intense sexually arousing fantasies, sexual urges, or behaviors involving sexual activity with a prepubescent child or children—generally age 13 years or younger—over a period of at least six months. Pedophiles are more often men and can be attracted to either or both sexes."

https://www.psychologytoday.com/us/conditions/pedophilia

Ano ang sexual grooming?

"it is the deceptive process by which a would-be abuser, prior to the commission of sexual abuse, selects a victim, gains access to and isolates the minor, develops trust with the minor, and often other adults in the minor's life, and desensitizes the minor to sexual content and physical contact."

https://www.psychologytoday.com/.../how-to-recognize-the...

Iyong maling pagkakaintindi nila sa dalawang salitang iyan malamang ay base lang sa unverified infos sa social media. Samantalang iyong totoong meaning ay hindi tumutugma sa gusto nilang palabasin. Age gap lang ang tanging basehan nila para i-tag na agad na pedophilia o grooming.

Sige, ipapaintindi ko sa kanila.

Ang pedophilia ay iyong sexual attraction sa prepubescent child (13 years or younger) over a period of minimum 6 months. Disorder iyan.

Sa grooming naman ay may nagaganap na manipulation sa minor hanggang sa magawa na iyong abuse.

Magiging crime lang ang alinman sa dalawa pag may ginawa na--diyan papasok ang Child sexual abuse.

Ang simple diba?

Ito kasi ang tumutukoy sa bagay na against sila-- ang "May-December romance o age gap relationship".

Ano ba ito?

"May December Romance is the term used to describe relationships where one partner is significantly older than the other. This type of romance is also called an age gap relationship."

"In general, adult May December couples can have a difference from 10 years to over 50 years or more."

https://www.agegaplovestory.com/what-is-a-may-december.../

Kaya iyong mga iniexample nilang mga ministro na si ganito ganyan nag asawa ng mas bata anlaki ng diperensya ng edad--hindi pedophilia o grooming ang tawag doon kundi AGE GAP RELATIONSHIP.

Ang Child sexual abuse ay labag sa BATAS kaya mali na sabihing pabor o tinotolerate ito sa INC. Mali rin na sabihing NORM ito sa INC.

Ang panliligaw o pakikipagrelasyon sa BINHI ay bawal mapa manggagawa, ministro, maytungkulin o ordinaryong kapatid lang.

Pero naiintindihan ko naman kung bakit nila ipinipilit na pasamain ang imahe ng Iglesia, iyon naman kasi ang goal talaga nila.

Note: Hindi ko pinopromote ang AGE GAP RELATIONSHIP, magpahanggang ngayon ay hindi pa rin tanggap ng society ang may malaking diperensya ng edad. Madalas ay hinuhusgahan sila at inuugnay ang kanilang relasyon sa pera, kasikatan o kapangyarihan.

Dati ganyan din ako mag isip, pero as i mature nakita ko na meron talagang nageexist na tunay na nagmamahalan kahit malayo ang edad ng isat isa kaya natutunan kong tanggapin ang nasa ganitong kalagayan. Choice na nila iyon. Ibang isyu naman ang paghuthot ng pera, at iba pa dahil kahit same age o hindi malayo ang age gap ay nangyayari naman talaga iyan.

#5 KUNG ANO ANO PANG ISYU KAUGNAY SA "HILING"

Dito ako napapakamot sa ulo. Ang daming rants ng anti INCs sa mga manggagawa at ministro kesyo ganito ganiyan.

Lets be real, sila ang masasabi nating may pinakamaselang tungkulin sa Iglesia. Isang ulat lang ay maaari nilang ikasuspinde, ikababa or worst ay ikatiwalag. Kaya ang marami niyong sinasabing masamang karanasan ay hindi na kapani paniwala dahil lalabas ay wala kayong silbi.

Bakit?

Kung ginawan kayo na sa tingin ninyo ay mali, bakit di ninyo inulat? Ano sasabihin ninyo, kesyo tinakot kayo? Kesyo baka madamay magulang? Kesyo bata pa? Kesyo malakas sa distrito o central? LAME EXCUSES.

Sila man ay tao rin na nagkakamali hindi sila perpekto, kaya may mga nadidisiplina rin sa kanila or worst ay natitiwalag. Hindi ko iniinvalidate ang

mga "experiences" ng ilang anti INCs pero mali na idadaan mo lang sa rant sa halip gawan mo ng aksyon.

Bilang pangwakas, ito ang aking REALTALK:

Sa totoo lang, kung mahirap maging asawa ng ministro ay mahirap din ang maging ministro. Wala itong pinagkaiba sa pagpupulis, pagsusundalo o pagdodoktor na habangbuhay mong dala dala at para maging maayos ang pagganap mo ng iyong tungkulin ay importante ang suporta ng iyong asawa.

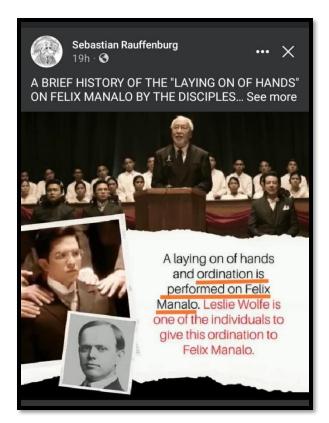
Ang kaligayahan at tagumpay ay hindi nasusukat kung gaano karami ang pera mo. Ang depenisyon niyan ay nakadepende sa indibidwal.

Kaya sa nagsasabi na kapag nag asawa ka ng ministro ay hindi ka magiging masaya kasi hindi ka yayaman, kakapusin pa nga etc paano pala iyong mga ordinaryong tao na nag asawa na maliit ang kinikita ibig bang sabihin lahat sila ay hindi na masaya bilang pamilya?

Ang marriage life ay complicated. Hindi laging masaya, pero hindi rin laging malungkot. Maraming pagsubok talagang pagdadaanan. Iyong kaligayahan ng pagsasama ay nakadepende sa mag asawa kung paano nila iyon iwowork out at oo, applikable ito sa ating lahat.

Kung ang iba gusto maging ministro, meron ding hindi. Kung may hindi gusto mag asawa ng ministro, meron ding may gusto. Iba iba kasi ang kagustuhan ng tao. At anumang edad gusto nila magpakasal bastat nasa legal age sila, choice na nila iyon. Pwede tayong magbigay ng payo pero hindi para pakialaman sila sa kanilang mga desisyon.

Alam kong marami pa ring anti INCs na magpapakalat ng mga maling impormasyon kaugnay sa HILING. Kaya ginawa ko ang post na ito ay para sa mga tunay na nagreresearch na naghahanap ng KATOTOHANAN.

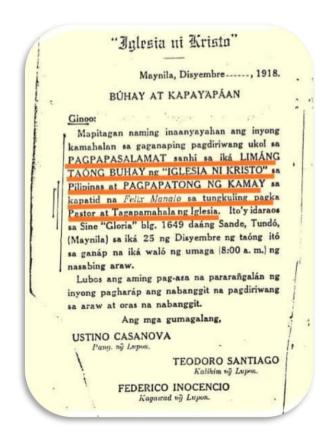


SI KA FELIX MANALO NGA BA AY INORDENAHAN NG MGA PASTOR PROTESTANTE NOONG 1918? PART 1

Ito ang claim ni Sebastian Rauffenburg sa kanilang subreddit page para tahiin ang istorya ng pagiging PROTESTANT CHURCH umano ng INC sa simula at upang ipakita na may salungatan na kesyo bakit daw nagpa "ordena" si Ka Felix sa mga pastor protestante na sinabi sa PASUGO na ITAKWIL.

ANG TANONG: ORDINASYON NGA BA TALAGA ANG NAGANAP NOONG DEC 1918 SA SINE GLORIA?

SAGOT: Hindi. Ginamit nilang simbulo ang pagpatong ng kamay na PAGKILALA sa kaniya bilang PASTOR AT TAGAPAMAHALANG PANGKALAHATAN NG IGLESIA NI CRISTO. Ang okasyon ding ito ay kasabay ng PAGPAPASALAMAT ng INC (year end thanksgiving). Ang lahat ng sinabi ko ay makikita sa IMBITASYON MISMO para sa event na iyon. (Makikita sa 2nd pic)



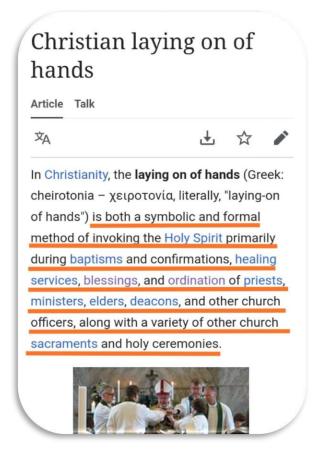
Dito rin ay binigyan siya ng pagkilala ng Christian Mission/Disciples of Christ bilang OUTSTANDING EVANGELIST. (Makikita sa 3rd pic)

121

That same year a new lokal was organized in Malabon, Rizal, with over 30 new converts, led by Justino Casanova.

On December 25, 1918, ministers of the Christian Mission honored Felix Manalo as an outstanding evangelist. The certificate was signed by Ministers Leslie Wolfe and Higinio Mayor, attested by attorney V. Dimagiba. The affair, held at the Gloria Theater in Tondo, Manila was attended by Church members and several Protestant pastors.

FACT: Ang "pagpapatong ng kamay" ay hindi otomatikong nangangahulugan ng ORDINASYON. Si Kristo nagpatong ng kamay para magpagaling (Lucas 13:13) at magbasbas ng mga bata (Mat 10:13-15). Sa Kristiyanismo, maraming gamit ang pagpapatong ng kamay. (Makikita sa 4th pic)



■ Tanong pa nila: Kung ganoon, bakit naman daw tumanggap ng pagkilala sa mga pastor protestante na sinabi sa pasugo na ITAKWIL?

SAGOT: Klaruhin muna natin na wala kaming personal na galit sa mga katoliko, protestante, maging sa mga pari at pastor. Marami sa mga ito ay naging kaanib na sa Iglesia ni Cristo. Kung literal namin silang itatakwil bilang tao, PAANO NAMIN SILA MAAAKAY? Sa katunayan, kasama sa mga naging unang kaanib sa Iglesia ay TATLONG PASTOR PROTESTANTE. (Makikita sa 5th pic)

Protestant pastors, aiming to stop the work of Manalo, threathened him and the members that they will sue them in court because of preaching a Colorum church because it is not registered. During that time there was a law that any organization must be registered in the government because there were religious groups, the Colorums, staging rebellion against the government. On 27th July 1914 the Iglesia ni Kristo was officially registered with the Bureau of Commerce of the Philippine government as a corporation sole with Felix Y. Manalo as the Executive Minister. This type of religious incorporation was purposely drafted to have one-man control. This was done by the help of his lawyer friend, Juan Natividad, who was adamant before helping him. The following day, on 28th July 1914, the Austro-Hungarian Empire declared war on Serbia that marked the beginning of the First World War. At this time, he converted three Protestant pastors: Justino Casanova 33, pastor of the Christian and Missionary Alliance, and Norbeto Asuncion and Victor Magsalin. The first two became ministers of the church. A few months later, he started his work of propagation in Pateros and Pasig.

Bakit pala sinasabing ITAKWIL SILA? Kung babasahin at iintindihin ang nakalagay sa PASUGO na lagi nilang nikokowt, lilitaw na ito ay dahil nagtuturo sila sa ganang kanilang sarili at nangangaral ng ibang ebanghelyo. (Makikita sa 6th pic)



Sa madaling salita, kung sila ay mangangaral hindi ito dapat sampalatayanan kundi ay itakwil dahil sa itinuturo nilang maling mga aral o maling pananampalataya.

TANONG: Bakit tinanggap ang pagkilala?

SAGOT: Kung maaalala ninyo noong nagsisimula pa lamang ang Iglesia ay nakatanggap ito samut saring pangbabatikos at pangaalipusta galing sa mga tao maging sa mga pari at pastor. Kaya rin nga nagpatulong si Ka Felix iparehistro ang IGLESIA NI CRISTO sa gobyerno upang maging legal ito. (Makikita sa 5th pic)

Ang nangyari noong DEC 1918 ay nangangahulugan din na kinikilala na nila ang INC bilang isang lehitimong relihiyon sa Pilipinas. (Ipinakita ang kaganapang ito sa FELIX MANALO MOVIE, ibig sabihin hindi itinago ang impormasyon na ito at pinakita mismo doon ang ginawang pagpatong ng kamay sa kaniya.)

Sa totoo lang, matagal ko na nasagot itong topic nato sa aking blog noong 2011 pa. Di na nakakapagtaka na nirecycle lang ng grupo ni Sebastian para magswak doon sa tinahi tahi nilang kwento.

At saan ka naman makakakita NAG OORDENA ang mga pastor protestante na galing sa ibat ibang sekta ng tao na hindi naman nila kaanib?

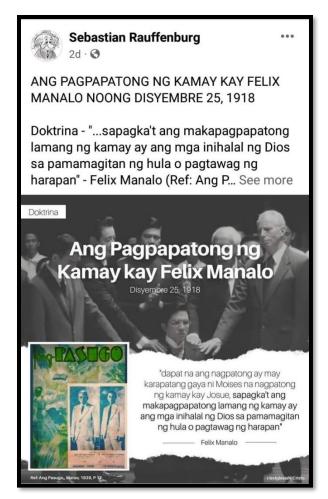
Common sense na lang talaga. Kaso wala sila noon, pati ang bff niyang si Winnie Bonilla Ibe.

https://iglesianicristoreadme.blogspot.com/.../bro-felix...

https://student631.tripod.com/id7.html

https://en.m.wikipedia.org/wiki/Christian_laying_on_of_hands

https://sites.google.com/site/fallaciesoftheiglesianicristo/biography-of-felix-y-manalo



SI KA FELIX MANALO NGA BA AY INORDENAHAN NG MGA PASTOR PROTESTANTE NOONG 1918? PART 2

Hindi talaga madala itong grupo ni Sebastian Rauffenburg at ang no.1 supporter nyang si Winnie Bonilla Ibe sa pagpapahiya ng kanilang sarili.

Nagpost na naman pala ang grupo ni Sebastian ng istorya nila para ipilit na ang "PAGPAPATONG NG KAMAY" ay otomatikong nangangahulugan ng "ORDINASYON". Mayroon pang mga nikokowt sa PASUGO, hindi man lang iniitindi na may pinatutungkulan ang PAGPATONG NG KAMAY sa artikulong iyon. Iyon ay ang ORDINASYON.

Sakyan natin iyong mali nilang intindi...

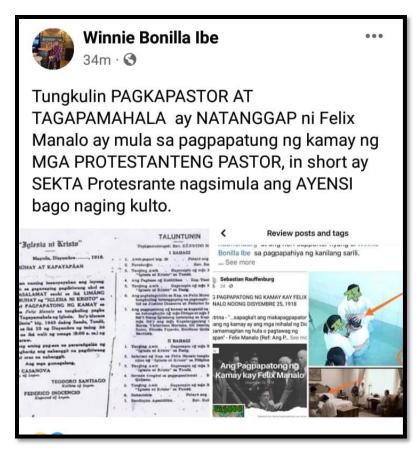
Ayan makikita natin ang pangalawang larawan kung saan may nangyaring "ORDINASYON" SA TUBIG. At sa pangatlong larawan, makikita sa pelikulang FELIX MANALO ang "ORDINASYON" ni Ka Felix sa noong bata pa na si Ka Eduardo Manalo Hahaha WOW amazing!





FACT: Para lamang sa kaalaman ng iba, BAUTISMO sa loob ng INC po ang isinagawa sa pangalawang larawan at panalangin/pagbabasbas naman ang isinagawa sa ikatlong larawan. Muli ko ring sasabihin na sa KRISTIYANISMO ay maraming gamit ang PAGPAPATONG NG KAMAY.

127



SI KA FELIX MANALO NGA BA AY INORDENAHAN NG MGA PASTOR PROTESTANTE NOONG 1918? PART 3

Bumanat na naman ang walang common sense at fakenews spreader na si Winnie Bonilla Ibe.

Sabi niya tungkuling pagkapastor at tagapamahalang pangkalahatan ay natanggap daw ni Ka Felix sa mga pastor protestante.

Naipaliwanag ko na ang pangyayaring ito sa PART1.

Winnie, kung ang tungkulin pala na iyan ay ang literal niyang tinanggap mismo sa mga pastor protestante-- ibig sabihin naniniwala ka na INORDENAHAN siya sa pagkakataong iyon.

Simple lang mga tanong ko sayo:

- 1. SINO ANG PASTOR/TAGAPAMAHALANG PANGKALAHATAN NG IGLESIA BAGO ANG 1918, KUNG NOONG TAON LAMANG DIN NYA TATANGGAPIN ANG TUNGKULIN NA IYON?
- 2. Sino pala ang nag-apply at pumirma para irehistro ang Iglesia Ni Cristo sa gobyerno?
- 3. Kailan pa pupwedeng mangyari na nag oordena ang ibat ibang pastor protestante ng "PASTOR" sa ibang relihiyon para mabigyan ng tungkulin? Magbigay ka naman ng halimbawa kung sino.

WAIT KO SAGOT MO!

129



DATI NGA BANG PROTESTANT CHURCH ANG INC DAHIL NAGSUOT NOON NG "CLERICAL COLLAR" SI KA FELIX MANALO?

Tulad ng inaasahan, patuloy ang pagtatahi tahi ng kwento ni Sebastian Rauffenburg. Okay lang naman sakin dahil sa ginagawa niya, napapatunayan lamang niyang siya ay isang sinungaling.

Naibubulgar ko rin ang kaniyang mga kalokohan at naipapakita sa lahat na wala siyang kredibilidad. Mga madaling mautong anti INCs lang ang naniniwala sa kaniya.

Ang sabi niya, katunayan daw na noong nagsisimula ang INC ay isa itong Protestant Church dahil sa pagsusuot noon ni Ka Felix Manalo ng "Clerical collar" at "Clerical frock suit" na mga CLERICAL CLOTHING.

Ano ba ito?

"A clerical collar, clergy collar, or, pejoratively, dog collar, is an item of Christian clerical clothing."

"Invented in the Presbyterian Church, the clerical collar was adopted by other Christian denominations, including the Anglican Church, Methodist churches, Eastern Orthodox Church, Baptist churches, Catholic churches and the Lutheran churches."

"The term Roman collar is equivalent to "clerical collar" and does not necessarily mean that the wearer is Roman Catholic." https://en.m.wikipedia.org/wiki/Clerical collar

Ang CLERICAL CLOTHING nga ba ay for PROTESTANT USE ONLY?

"Clerical clothing is non-liturgical clothing worn exclusively by clergy. It is distinct from vestments in that it is not reserved specifically for use in the liturgy. Practices vary: clerical clothing is sometimes worn under vestments, and sometimes as the everyday clothing or street wear of a priest, minister, or other clergy member.

In modern times, many Christian clergy have adopted the use of a shirt with a clerical collar; but the use of clerical clothing is most commonly among Catholic, Anglican, Oriental Orthodox, and Eastern Orthodox clergy."

https://en.m.wikipedia.org/wiki/Clerical_clothing

Kung ang CLERICAL CLOTHING pala ay ginagamit sa Simbahang Katoliko, Simbahang Orthodox at mga Simbahang Protestante, bakit ang claim ni Sebastian ay PROTESTANT CHURCH NOON ANG INC?

Para ba ito magswak sa iba niya pang imbentong kwento?

Obviously, noong nagsisimula pa lamang ang Iglesia ay wala pang standard uniform ng mga maytungkulin. Sa kasalukuyan, bagamat meron nang sinusunod na design at kulay na isinusuot ng mga maytungkulin kasama na ang mga ministro/manggagawa ay may pagkakataon na nag-iiba pa rin ito. At kahit kailan hindi naging bahagi ng Simbahang Katoliko at iba pang denominations ang INC.

Sadyang noong panahon ni Ka Felix ay iyan ang kadalasang sinusuot ng mga mangangaral sa Pilipinas, kasama na diyan ang Amerikana/Suit, Longsleeves at Barong sa loob o labas ng church.

Wala rin naman akong nalalamang doktrina ng Iglesia patungkol sa specific design ng kasuotan ng mga maytungkulin. At lalong wala naman sa bibliya na dapat gayahin ang eksaktong kasuotan ni Kristo o mga apostol noong unang siglo.

Ang mga may kinalaman sa kasuotan ay bahagi ng TUNTUNIN sa Iglesia. At ang itinuturo ng bibliya tungkol sa kasuotan sa pagsamba ay hindi kung ano ang specific design ang isusuot kundi kung ano ang klase ng ating pananamit.

Ang mas importante ay ang paggalang natin sa pagsamba, at ang pagsasabuhay ng mga natanggap na mga salita ng Diyos.



TAMA BANG PAGKUMPARAHIN SI KA FELIX MANALO AT ANG ATING PANGINOONG HESUKRISTO?

Wala na talaga sa katinuan ang anti INC na si Sebastian Rauffenburg. Sa pag aakalang makakabawi siya sa kaniyang pagkapahiya sa paglalabas ng lumang newspaper articles na galing sa "The Tribune" (ginamit na propaganda machine ng mga Hapon), pagkumparahin ba naman si Ka FYM at ang ating Panginoong Hesukristo?

Ang gusto kasi mangyari ni Baste ay isuplong ang sarili at magpapatay si Ka Felix sa mga Hapon para masabing siya ay tunay na sugo.

Ang ating Panginoong Hesukristo ay may misyon kaya siya naparito sa mundo. Bukod sa ipangaral ang mabuting balita ay upang tubusin tayo sa ating mga kasalanan sa pamamagitan ng kaniyang dugo o ng kaniyang kamatayan.

"God wants everyone to be saved and to know the whole truth, which is, There is only one God, and Christ Jesus is the only one who can bring us to God. Jesus was truly human, and he gave himself to rescue all of us. God showed us this at the right time."

I Tim 2:4-6 CEV

Alam niyang magdadanas siya ng hirap at kamatayan...

"Nagsimulang mangaral si Jesus sa mga tagasunod niya na siya na Anak ng Tao ay kailangang dumanas ng maraming paghihirap. Itatakwil siya ng mga pinuno ng mga Judio, ng mga namamahalang pari at ng mga tagapagturo ng Kautusan. Ipapapatay nila siya, pero sa ikatlong araw ay muling mabubuhay." Marcos 8:31

Sa kabilang banda, ang Iglesia ni Cristo ay hindi kailanman itinuro na kapantay o nakakahigit si Ka Felix sa ating Panginoong Hesukristo.

Hindi namin kailanman pinaniwalaan na siya ay Panginoon, Kristo, tagapagligtas at iba pa. Hindi nito kailanman ipinangaral na ang kaniyang kamatayan ay may kinalaman sa kaligtasan ng tao o kailangan niyang mamatay sa kung paano namatay si Kristo at ang mga apostol.

Pinrotektahan ni Ka Felix ang Iglesia sa kaniyang sariling pamamaraan kaya nanatiling buhay ang Iglesia upang maipangaral ang mabuting balita sa ikaliligtas ng mga tao. Kung isinuplong niya ang kaniyang sarili at nagpapatay sa mga sundalong Hapon kasama na ang mga kapatid para lang masabing "tunay siyang sugo at tunay ang INC" paano maisasakatuparan ang mga propesiya na may kaugnayan sa muling pagkakatatag ng Iglesia sa mga huling araw?

Maraming mga kapatid ang nakaranas ng karahasan at kamatayan hindi lang sa panahon ng pananakop ng mga Hapon, kundi maging sa mga kamay ng Hukbalahap. Hindi totoong kung ano na lang palagi ang gusto ng mga Hapon ay iyon ang sinusunod.

Sa katunayan, kung inyong matatandaan sa dati kong post ay tinanggihan nga niyang maging bahagi ang INC ng federation ng mga protestante sa Pilipinas at maging opisyal nito na siyang ipinanukala ng mga Hapon.

"The Japanese occupation of the Philippines (1941-1945) cost the Church many ministers and Church workers who were maimed or killed. Manalo himself was threatened with death by the Japanese. Once, Japanese soldiers disrupted a service in Tayuman, Sta. Cruz, Manila, and tried to stop Manalo from officiating. They failed. Manalo later actively helped the resistance movement serving as an information officer and extending them money, food and clothing. Unable to find direct evidence against his underground activities, the Japanese instead confiscated Manalos properties."

"With the Japanese gone, the Iglesia ni Cristo continued to encounter problems, this time in the hands of the Filipinos, the Peoples Army against Japan known as the Hukbalahap or Huks for short. Once, on a vacation in Pampanga, Manalo got word that the Huks would ambush him in the town of Lubao. On the way to the service, however, he slipped on a stairway and suffered a fractured leg. The ambush was thus aborted. The Huks were after Manalos head because they believed he was an obstacle in their plan to seize government power since Manalo refused to cooperate with them. During the 1945 presidential election, for instance, Manalo and the Church supported Manuel Roxas while the Huks campaigned for Sergio Osemeña Sr. This led the Huks kidnapping and liquidating Church ministers, workers and members. As a result, several members fled from central Luzon to seek sanctuary in places where there were Church congregations."

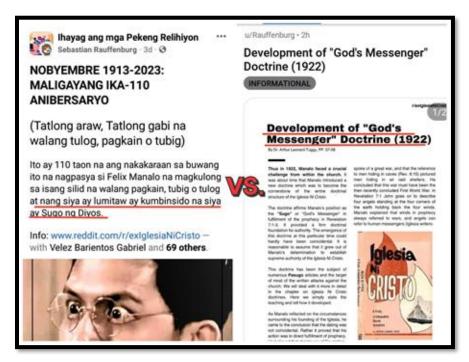
https://student631.tripod.com/id7.html

Pasugo May-June 1986

Nakalimutan din ata ni Sebastian dahil sa kaniyang katandaan na ang mga unang Kristiyano man ay kinailangang isikreto ang kanilang pagtitipon dahil sa pang uusig sa kanila.

"Persecution of Christians in the Roman Empire occurred frequently over a period of over two centuries. For most of the first three hundred years of Christian history, Christians had to hide their faith and, practice their beliefs in secret and rise to positions of responsibility so they weren't killed."

https://en.m.wikipedia.org/.../Christianity_in_the_1st...



"SUGO DOCTRINE": 1913, 1922 o 1927?

Litaw na litaw ang kontradiksyon ng mga anti-INC partikular na ng mga CFD na kinopya ni Sebastian Rauffenburg sa doktrina ng Iglesia ukol sa pagsusugo ng Diyos sa mga huling araw (photo1).

Dalawa kasi ang claim nila:

A. Noong 1913, tatlong araw na walang tulog at walang kain, paglabas ng kwarto ay kumbinsido nang sugo si Ka Felix Manalo.

B. Noong 1922 lang daw naisip ni Ka Felix Manalo na siya ay sugo dahil may suliranin noon ang Iglesia.

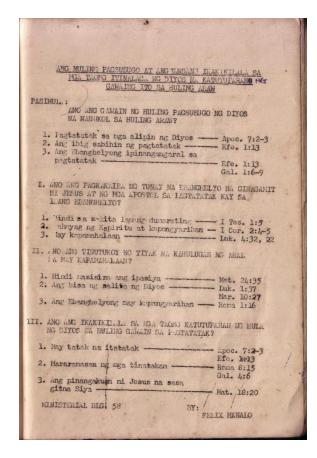
Kaya ang tanong ko sa kanila:

ANO BA TALAGA??? HAHAHA

1. Kung sasabihin nilang isang imbensyon lamang ito noong 1922, wala naman silang maipakitang indisputable evidence. Ang nilalabas lang nila ay unverified non-INC sources na mga kritiko ng Iglesia, at kung babasahin ninyo ang mga librong ito mapapansin ninyo ang magkakaiba at inaccurate infos.

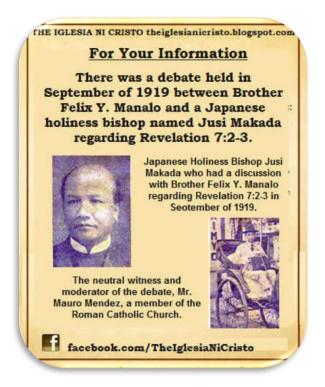
Ni hindi nga ito ginawang isyu ng mga itiniwalag sa Iglesia na sila Teofilo Ora, Januario Ponce, Basilio Santiago, Cirilo Gonzales at iba pa na di hamak na may mas alam kaysa sa mga kritiko ng Iglesia na sumulat ng kaniya-kaniyang libro.

- 2. Ito naman ang mga katunayan na malabong 1922 lang ito ipinangaral:
- Sa preacher's guide ministerial no. 58, mababasa ang leksyon ukol sa PAGSUSUGO SA MGA HULING ARAW na si Ka Felix Manalo mismo ang nagbalangkas noong 1915-1916 (photo2).



May naganap na debate sa pagitan ni Ka Felix Manalo at Juji Nakada noong 1919 ukol sa Rev 7:2-3 (photo3).

http://theiglesianicristo.blogspot.com/.../and-they-say...



3. Ang mga palusot ni Sebastian na kesyo sa preacher's guide ministerial no. 58 bakit daw hindi binanggit iyong ganito ganiyan blah blah. Ang mga ito ay maliwanag na "theoretical" lamang at hindi facts. Iyon naman ang lagi niyang ginagawa: maghanap ng maibubutas at kwestyunin ang facts para magalinlangan ang iba.

Kung maaalala ninyo, ganyan din ang ginawa niya sa ibang topic tulad ng claim niya na ang pangalang "IGLESIA NI CRISTO" raw ay unang nirehistro sa gobyerno noong 1901 ng Disciples of Christ, isip niya ilegal ito noong nagoperate kung hindi naiparehistro. Ngunit noong hinamon kong maglabas ng ebidensiya, wala siyang maipakita.

Pati iyong ginawang pag-ordena diumano kay Ka Felix Manalo ng mga pastor protestante dahil lang pinatungan siya ng kamay samantalang maraming gamit ang pagpapatong ng kamay. At iyong claim niyang CROSS daw iyong nasa lumang INC logo kasi dating protestante raw ang Iglesia ngunit nung hinamon kong maglabas ng larawan na mayroong CROSS sa labas at loob ng kapilya noon ay wala siyang maipakita. Lahat ginagawan niya ng kwento at pinagtatahi-tahi sa halip na magbigay ng indisputable evidence.

https://www.facebook.com/100000551071283/posts/7006908992670734/?app=fbl

4. Sa tingin ko, kaya nasabi ng mga kritiko ng Iglesia na noong 1922 lamang nadevelop ang "SUGO DOCTRINE" ay dahil doon mas naipaliwanag ito at nabigyan ng emphasis. Ayon na rin sa kwento nila, ito iyong panahon ng "Ora rebellion" kung saan may mga ministro at mga kapatid na humiwalay sa Iglesia.

Kapag nalalapit ang pasalamat, banal na hapunan, eleksyon at ibat-ibang pagdiriwang ng nonINCs (ex. Araw ng Patay, Pasko, Holy Week etc), kung mapapansin ninyo ang mga leksyong itinuturo sa pagsamba ay napapanahon at sa mga pagkakataong iyon din nabibigyan ng emphasis.

Kaya noong 1922, malamang ay nabigyan ng emphasis ang aral ng pagsusugo ng Diyos sa mga huling araw at hindi dahil noon lang ito pasimulang ipinangaral lalot 1915-1916 pa lamang ay mayroon nang preacher's guide ukol dito.

5. Ang burden of proof ay laging nasa accuser at hindi sa accused. Responsibilidad nilang patunayan ang akusasyon nila. Ngayon pa lang ay sinasabi ko na dahil alam kong may mga magkukwestyon sa mga ebidensiyang ito.

Ngunit dito pa lamang ay halatang isang malaking kalokohan lamang ang pinagsasasabi nila dahil bukod sa kanilang kontradiksyon, ang mga kwento kwento nila at nonINC sources ay UNVERIFIED.

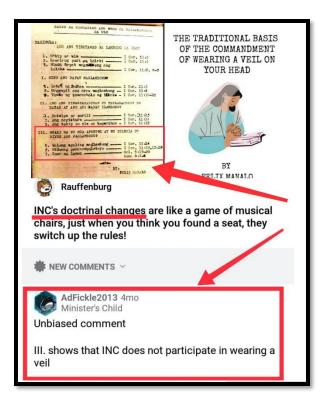
Sila ang tunay na nag-IMBENTO.



At may bago na naman ngang source si Sebastian Rauffenburg na nagsasabi na 1927 lang opisyal na nagdeklarang sugo si Ka Felix Manalo hahaha

Hindi na nasiyahan sa dalawang claim, ngayun tatlo na: 1913, 1922 at 1927.

Ito iyong sinasabi kong mga magkakaiba at inaccurate infos na mababasa sa mga librong isinulat ng mga kritiko ng INC.



MAY DOKTRINA RAW NOON SA IGLESIA NI CRISTO NA PAGBEBELO

Ayon sa kinakalat ni Sebastian Rauffenburg sa kanilang anti INC subreddit, may aral diumano sa Iglesia na pagbebelo pero binago raw kaya ngayon ay wala na.

Ang nakakatawa dito, mababasa sa pinost nya na mismong kapwa niya anti INC ang kumontra sa kaniya (makikita sa larawan).

Buking na buking ang kasinungalingan ni Sebastian. Kung susuriin kasing maigi ang leksyon na ginawa ni Ka Felix Manalo, sa Roman numeral 3 ay tinuro na HINDI UGALI NG MGA APOSTOL AT NG IGLESIA ANG PAGLALAMBONG O PAGSUSUOT NG BELO.

Halatang hindi niya naintindihan ang tunay na mensahe ng leksyon dahil nga PREACHER'S GUIDE ito na para lamang sa mga ministro



TOTOO BANG IPINAGDIRIWANG NOON ANG PASKO SA IGLESIA NI CRISTO?

Ang claim ng mga anti INC partikular na ng mga CFD, ADD at ni Sebastian Rauffenburg ay nagdiriwang daw noon ng pasko ang INC. Iisa-isahin nating suriin at talakayin kung tunay ba ang kanilang interpretasyon sa inilalabas nilang mga diumanoy ebidensya.

Larawan ng Ka Erano Manalo kasama ang iba pa na may Christmas Decorations sa paligid (Photo2)

Ayon sa description ng dalawang larawan, ito ay ANIBERSARYO NG KASAL ng Ka Teofilo Ramos noong Dec 26, 1967. Sa itsura pa lamang ay mapapansin na ito ay ginanap sa isang restaurant, at kaya may mga Christmas Decors (may happy new year din) ay dahil Dec 26 ito isinagawa kaya walang nakakapagtaka dito. Bagamat hindi kami nagdiriwang ng

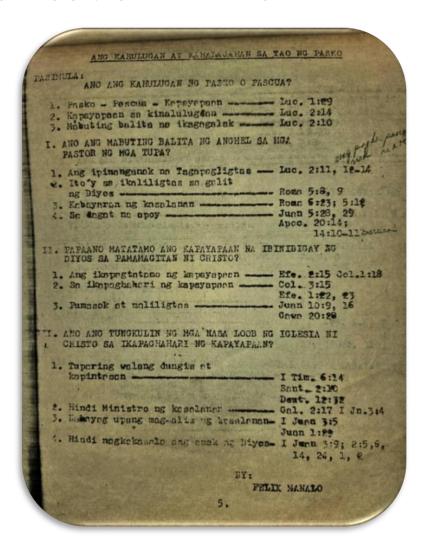
pasko, hindi naman ibig sabihin na sa tuwing pupunta ang isang kaanib sa lugar na may Christmas Decors tulad ng mall, restaurant, hotel at iba pa ay kailangan itong ipatanggal.

Hindi na rin ako nagtataka na sa kasalukuyan ay inaabisuhan ang mga kapatid na kung magpipicture ay huwag sa likod ng Christmas tree o Christmas decors dahil tulad ng ginawa ng mga anti INC sa dalawang larawan ay ginawan nila ng ibang kwento.

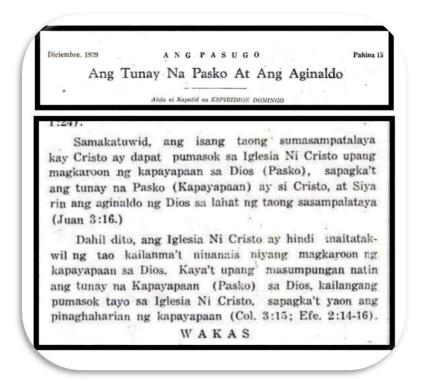


Leksyon na binalangkas ni Ka Felix Manalo na ginamit ang salitang "Pasko" (Photo3)

Dito tinalakay kung ano ba talaga ang kahulugan ng "pasko"--ito ay kapayapaan. Taliwas ito sa PASKO ng mga katoliko at protestante na pagdiriwang ng kapanganakan ni Kristo tuwing Dec 25.



Noong December 1939 may ipinublish na artikulo sa pasugo na ipinapaliwanag kung ano ang "tunay na pasko"--kapayapaan at "aginaldo"--Kristo (photo4).

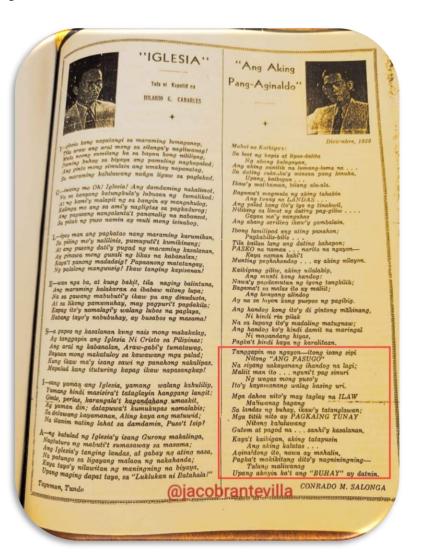


Marahil ay iba ang approach noon ng pagtuturo at sinasabing ang tunay na kahulugan ng "Pasko" ay iba sa PASKO ng mga katoliko at protestante na wala sa bibliya. Walang nabago sa aral sapagkat nanatiling walang selebrasyong PASKO sa Iglesia.

■ Mga tula sa pasugo na nabanggit ang salitang "Pasko" at "Aginaldo" (Photo5-7)

"Ang aking pang Aginaldo" (Dec 1939)

Ang "aginaldo" para sa mga katoliko at protestante ay regalo sa Pasko. Sa paragraph 6-8 ipinaliwanag na ang kaniyang "aginaldo" o "handog" ay ang sipi ng PASUGO.



"Ang Pasko natin" (Dec 1956)

Kung ating babasahin sa paragraph 7-8 ay makikita natin na binanggit na ang tunay daw na "pasko" ay kapayaan.

Ang Pasko Natin ...

Tula ni Kapatid na EMILIANO I. AGUSTIN

Sumilang si Hesus sa abang sabsaban Tinutubos tayo sa dilim ng buhay... Tayo'y nagkasala at mga naligaw Nawalan ng Diyos at kapayapaan...!

Si Hesus ang ating Maligayang Pasko Ang Kapayapaang dapat na matamo... Liwanag ng buhay sa patay na mundo Biyaya ng Diyos sa handog na Cristo...!

Tanggapin ni Cristo ng buong pag-ibig Tanging Aginaldo ng Diyos sa Langit... Sa salang marumi'y mabisang panlihis At magiging dapat sa dugong natigis...!

Sumunod kay Hesus ang mga naligaw Maamong pasakop sa Kanyang paanan... Tumatawag Siya't laging naghihintay May laang PATAWAD sa magbagumbuhay...

Iwan na ang sama at magbalikloob At buong pagsuyong lumapit kay Hesus... Kung hindi sa Kanya na Dakilang Handog Walang kaligtasan sa Hatol ng Diyos...!

Oh! ang PASKO natin, puno ng pagsuyo Ang Dakilang Cristong sa sala'y umako... Sa Paskong marilag tanggapin sa puso Ang Kapayapaang mahigit sa ginto...!

Ang Kapayapaan o tunay na Pasko Tatanggapin nating Iglesya Ni Cristo... Iglesya'y Katawan at Siya ang Ulo Sa sumpa ng utos tinubos na tayo...!

Maghari sa puso ang KAPAYAPAAN At sa MANUNUBOS huwag hihiwalay... Sa Kanyang Iglesya'y manailling saklaw May buhay at langit pagdating ng Araw...

BONUS: "At Pasko na naman" (Dec 1957)

May isa pang tula patungkol sa Pasko na hindi inilabas ng mga anti INC. Bagamat binanggit ang pasko ay mababasang malinaw sa paragraph 3-6 ang paliwanag na walang sinabi sa bibliya na iyon ang araw ng kapanganakan ni Kristo at huwag sumunod sa papa ng simbahan kundi sa Diyos.

At Pasko Na Naman

Tala ni Kapatid na PEDRO REYES VILLANUEVA.

At pasks as nomes negaciti any parel sa mpa bintana, neghanda ang tao ng mpa pagkaing neganang-saguna, nagsaot ng hipus at mpa binata, negdiwang ang tahat magbukat sa lolo't hanggang mga bata.

Magbukat sa nayon at hangyang sa mgu baya't mga lunsad, ny ipinagsiwang sa mgu baya't mga lunsad, ny ipinagsiwang mag pagkayanganak sa Tuong kay Herus, sa kasiling pace ito'y paglahanal sa harap ng Diyos, sa katotohanan ito'y maling-maling mga paglilingkad.

Walang simeabi ang mga talata ng Banal na Aklat, na ang Manambos an armo na Youn ny ipinanganak, ipa'y likha iamang ng Pupu na Roma na mapagmatana at na Amang Diyas ay makalipantay at (big lumampan)

Kopat any papamon', in aton ny Papa'y scaling kabulukan iong paosimmong kay Cristo't sa Diyos na dapat lukuran, iyo'y stoo-tung katuluran kapagka samusi'y salang katuluran ipagkabasala ng luong sumunod, sa kalip mahanal.

Ang tunay na pasko'y ang Dakilang Hesus na kugtong na Anak ng Amany nagsugo npung bigyang bukay ang baca't tumanggup sumunod na tubos sa Kanyang Iglesya at doo'y sumangkap, Iglesya ni Cristo at tatamukin mo ang pagkakaligtas.

Summed so Diyes at having so Papa ng iglespang liko, upang mapanuto ang igong paparahang Diyes ang nagturo, simulan na agapon ang papkakilata sa pagarahang wasta upang kang damatang igang pagkakilatan ng si ka mabiga.

Advertisement sa pasugo na ginamit ang salitang "Pasko" (Photo8)

Binanggit sa isang ad sa pasugo na "nalalapit na ang pasko" (hindi naman sinabing "Merry Christmas") na ang pagkakaintindi ko noong una ko pa lang itong mabasa ay "nalalapit na ang Dec 25 o ang PASKO ng mga katoliko at protestante". Tulad sa personal, pag sinabi kong "malapit na ang Chinese New year/Eid'l Adha/Araw ng patay, etc ", hindi naman nangangahulugan na nagdiriwang ako nito, kundi tinutukoy kong malapit na iyong public holidays.

Kagulat gulat ito marahil sa mga anti INC, dahil sa pagkakaiba bagamat mula pa sa simula ay hindi nagdiriwang ang Iglesia ng PASKO ng non-INCs ngunit noon ay ginagamit ang salitang ito bilang pantukoy samantalang sa kasalukuyan ay hindi na.



Pagkilala kay Ka Felix Manalo na isinabay sa Pagpapasalamat na ginanap noong Dec 25, 1918 (photo9)

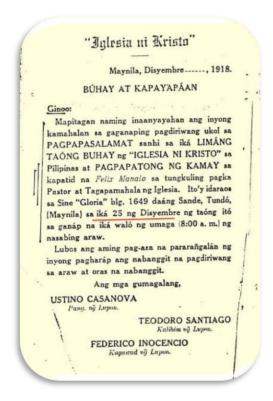
Ito raw ay ebidensiya na may PASKO sa Iglesia. Di ko mapigilang matawa sa napakababaw na argumento na ito, dahil parang gusto nilang palabasin na

dapat nasa loob lang ng bahay ang mga kapatid tuwing Dec 25 at bawal magkaroon ng non-Christmas related events.

Ipapaalala ko lang na ang mga Catholic Holidays na sinasabing may pagan origins tulad ng Valentines Day, Mahal na Araw, Araw ng Patay, Pasko at iba pa ay paminsan minsang tumatapat sa araw ng aktibidad o pagsamba.

Tulad last year Dec 25, 2022 Linggo na siya namang araw ng pagsamba at ngayong Dec 24, 2023 Linggo ay araw ng pasalamat. Ibig bang sabihin dahil lang tumapat ito sa PASKO o bisperas ng PASKO ay nagdiriwang na kami nito samantalang kahit kailan ay hindi ipinangaral na ito ay tama?

Ang PASKO ay hindi sinasabing may pagan origins dahil lang tumapat ito sa petsa ng pagan festival kundi maging iyong practices na nakapaloob dito ay kanilang kinopya o inadopt.



Testimonya ng isang exINC minister na nagsasabing may pasko noon sa INC

Si Mr. Oni Santiago na isang exminister diumano ay may panayam sa radyo noon kung saan nagclaim siya na dati raw may PASKO sa Iglesia. Ang masasabi ko lang ay mahirap paniwalaan ang kaniyang sinasabi dahil...

- 1. Tulad ng iba pang mga exINC members na nag-iimbento tulad ng may nagsabi dati raw siyang TRESURERA (Video: https://www.facebook.com/share/v/128Qk6dkyvs/) at ang kung ano anong claim ng mga Fallen Angels. Ang pinakamagandang halimbawa naman ng mapagkalat ng maling impormasyon ay si Sebastian Rauffenburg tulad nung sinabi niyang ipinarehistro daw ng DISCIPLES OF CHRIST noong 1901 ang pangalang Iglesia ni Cristo sa Pilipinas nang walang ebidensiya, kailan lang daw ipinangaral ni Ka Felix Manalo na siyay sugo ngunit magkakaibang taon ang kaniyang sinasabi (1913/1922/1927) at marami pang iba pa.
- 2. Ang mga kritiko na nagsulat ng sariling libro tungkol sa INC na madalas gamitin ni Sebastian na sila Dr. Tuggy, Dr. Reed, Kavanagh, at Ross Tipon ay walang nabanggit tungkol dito. Kung ang iba sa kanila ay kayang gumawa ng kwento noon na kesyo 1922 lang nagpasimulang mangaral si Ka Felix Manalo na siyay sugo at ninakaw daw ng Iglesia ang pangalan nito sa DISCIPLES OF CHRIST, bakit hindi nakasama sa kanilang research ang impormasyong may pasko dati sa INC samantalang malaking usapin ito kung tutuusin?
- 3. May nagcomment sa subreddit na isang atheist na hindi kumbinsido sa mga ebidensyang palpak ni Sebastian na mismong siya ay nakita na ang mga ito (photo10).



While nowadays, we can see INC being vehemently against Christmas, it is not clear what their views on the holiday in its pioneering years. I have already seen these different pieces of their literature which may be perceived as assenting to the traditional christmas celebration but these seem to me to be a re-contextualization of the term in accordance to how they view it. These poems sound like a mockery of the mainstream view by peeling all the holiday traditions and equating the 'pasko' with Christ himself and his redemptive act for their church as the gift (aguinaldo) for humanity. It's interesting that in December 1956, they had a poem saying 'ang pasko natin' but a few pages later, they had an article explaining why INC do not celebrate Christmas.

There is a lesson by FYM discussing pasko (I don't know if it was lectured on a December) but the tone of the lesson was directed to the 'annunciation' (which in early eastern christian thought was placed near the Jewish passover) and not to the nativity itself. It seems that there haven't been any FYM exhortation letter that greets or conveys a 'christmas message'.

For me, this move of the INC is a gradual separation from prevailing tradition. This is just like Christianity having been identified as a sect of Judaism re-contextualized Sabbath to be Jesus himself un** altogether, it doesn't celebrate it; or the feast of 1 Passover wherein the first eucharist was made an a new type of celebration was made from it i.e. the mass.

CONCLUSION: Mali ang kanilang mga interpretasyon sa mga larawan at hindi napatunayan na tunay ngang nagdiriwang ng Pasko ang INC noon.

Ang mga ito ay hindi matatawag na INDISPUTABLE PROOF di tulad ng recording ng boses ni Ka Felix Manalo habang nangangaral, mababasang dokumento na kasama ito sa fundamental beliefs ng Iglesia, artikulo sa Pasugo o INC related TV/Radio program kung saan tinatalakay na ipinagdiriwanag ng mga kapatid ang Pasko ng non-INCs.



NAGDIWANG DAW NG EASTER AT NAGSAGAWA NG "PROTESTANT SERVICE" NOON SA IGLESIA NI CRISTO?

Napapahanga ako sa anti INC na si Sebastian Rauffenburg sa kaniyang matinding effort para maghanap ng mga lumang dokumento sa layuning siraan ang Iglesia. Sinubukan kong isearch sa google ang mga lumang newspaper na ito pero ako man ay hindi ko mahanap. Ibig lamang sabihin ay ganoon na lang talaga katindi ang kaniyang pagnanais na pabagsakin ang INC.

Pero dahil wala akong paraan para maverify kung legit ang newspaper copies na ito, sa pagkakataong ito ay i-assume natin na totoo.

Ang tanong, ano ang mapapansin natin dito (photo1)?

- 1. Ito ay nangyari taong 1942 kung saan sa panahon na ito sinakop ng mga Hapon ang bansang Pilipinas at ito rin ay panahon ng World War2.
- 2. Nabanggit ang "Philippine Federation of Evangelical Churches" (National Council of Churches in the Philippines sa kasalukuyan).

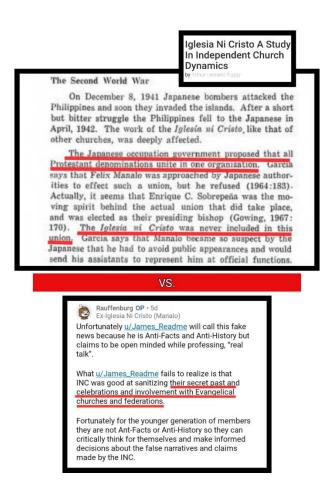
Sa mga nakapanood ng FELIX MANALO MOVIE, malalaman natin ang naging kalagayan ng Iglesia sa panahon ng pananakop ng Hapon. May pagkakataon na inalok si Ka Felix Manalo na pangunahan ang lahat ng protestant churches sa Pilipinas ngunit tinanggihan niya ito, at ito marahil ang dahilan kung bakit inusig nila ang Iglesia ni Cristo.

Andyan din iyong pinalabas na si Ka Prudencio Vasquez ang namamahala sa INC, pinasok ng mga Hapon ang isang kapilya habang pinatitigil si Ka Felix sa pagsamba, ang mga kapatid ay nakaranas ng karahasan at kamatayan sa kamay ng mga sundalo at marami pang iba.

panoorin ang video:

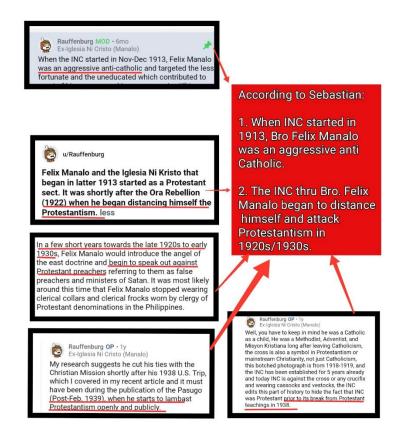
https://www.facebook.com/share/v/1TRukMB4Li/

Ayon sa isa sa recommended book ni Sebastian na sinulat ni Dr Tuggy, hindi raw kasama ang INC sa union ng mga protestant churches sa Pilipinas na ipinanukala ng mga Hapon. Pero kinontra ito mismo ni Sebastian sa isa niyang pahayag kung saan sinabi niyang may involvement ang Iglesia sa mga evangelical churches and federations (photo2).



Kung ganon, sino ba talaga ang papaniwalaan namin... Iyong libro ni Dr Tuggy na madalas gamitin ni Sebastian o si Sebastian mismo?

May pahayag rin noon si Sebastian kung saan noong 1920s/1930s daw simulang dumistansya at atakihin ng INC ang mga Protestante (Photo3)



Kung ganon, dumistansya at inatake na pala ng INC ang mga Protestante pero may involvement pa rin ito sa kanila noong 1942?

Ano ba talaga?

Sa old newspaper articles na inilabas ni Sebastian, dalawa ang nakikita kong posibilidad:

A. Hindi talaga kasama ang INC sa mga event na ito kundi idinadamay lang ang pangalan ng Iglesia dahil bagamat tinanggihang sumama nito sa union ng Protestant Churches ay kinokonsidera pa rin ng marami at ng Japanese Gov na kabilang ito sa kanila.

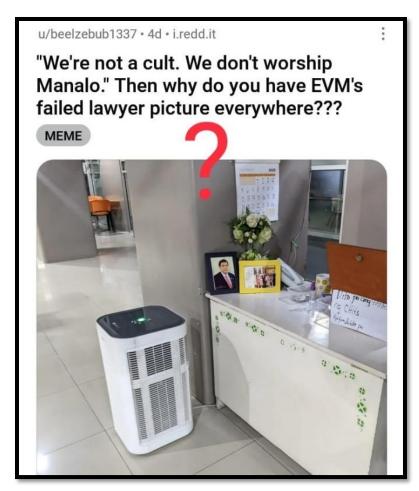
B. May mga pagkakataon na walang magawa ang mga kapatid kundi sumunod sa mga Hapon kahit ang pagpapagamit ng gusali ng Iglesia ayon na rin sa mapapanood sa Felix Manalo Movie.

Posible ring parehas na nangyari ito.

Sinasabi kong "posible" dahil wala namang makakapagsabi kung ano ang totoong nangyari noong panahon na iyon kahit pa si Sebastian. Ang maliwanag ay ang naging tunay na kalagayan ng Iglesia ni Cristo sa panahon ng pananakop ng Hapon.



Base mismo sa official fb page ng Philippine Veterans Affairs Office, isa ang "The tribune" sa mga ginamit ng Hapon para sa kanilang propaganda.



ANG PAGDISPLAY BANG LARAWAN AY PAGSAMBA DITO?

Mahilig talaga makisakay ang mga anti INCs sa reddit basta pag atake o paninira sa Iglesia. Hindi nila pinapalampas kahit walang sense, tama ba Sebastian Rauffenburg?

Ayon sa mga anti-INC, kung hindi totoong sinasamba namin ang Tagapamahala, bakit daw meron kaming picture nila?

Ito ang mga tanong ko sa kanila: Kung may larawan ba ng ating pamilya, alagang hayop, cartoon/anime, artista, presidente, bayani o religious leader sa ating bahay ibig bang sabihin ay SINASAMBA NATIN ANG LARAWAN O ANG NASA LARAWAN?

Ibig din bang sabihin ay sinasamba rin ng mga government employees ang mayor, governor, presidente etc dahil may larawan ito sa kanilang government offices?

Alam nating lahat ang sagot-- HINDI.

Nagiging weird o masama lang ang pagtingin ng isang taong makakita nito kung galit sila sa taong nasa larawan.

PAG-ALAALA AT PAGBIBIGAY IMPORTANSYA ang dahilan kung bakit tayo nagdidisplay ng picture. Dahil kung hindi naman mahalaga sayo, bakit ka naman maglalagay ng larawan na iyon sa iyong bahay o opisina?

Ang "religious leader" ba ay hindi dapat bigyan ng pagpapahalaga at pagalaala?

"Alalahanin ninyo ang mga namumuno sa inyo, silang nagsalita sa inyo ng salita ng Diyos; tingnan ninyo ang kinalabasan ng kanilang pamumuhay, tularan ninyo ang kanilang pananampalataya" **Heb** 13:7

Kung gayon, bakit hindi kami nagdidisplay ng larawan ng ating Panginoong HesuKristo na siyang kinikilala naming nagtayo ng Iglesia?

Sagot: Dahil ang mga diumanoy "larawan ni Kristo" sa kasalukuyan ay PEKE. Ang kaniyang physical appearance ay hindi naidetalye sa bibliya, at wala ring nakakaalam ng kaniyang eksaktong itsura kundi iyong mga taong nakasalamuha nya noong unang siglo. Di tulad sa panahon ngayon na uso ang camera kaya nakukunan ang eksaktong itsura ng tao.

Kailan nagiging mali ang paggamit ng larawan at ano ang kaibahan ng paggamit ng mga kaanib ng INC sa ibang relihiyon?

Sagot:

https://www.facebook.com/302822683174780/posts/3263043810485971/?app=fbl

Note: Hindi lang mga abogado ang nagsusuot ng SUIT kundi iba pang mga propesyonal. At kahit nga hindi propesyal ay nagsusuot din nito kung hinihingi ng pagkakataon na kailangang formal ang dress code. Aral sa Iglesia na dapat maayos ang pananamit sa pagsamba bilang paggalang sa mahalagang pagtitipon na ito. Kung ang formal attire sa lalaki ay SUIT o AMERIKANA, walang nakakatawa kung ito ang isinusuot ng mga ministro na nangangaral ng mga salita ng Diyos.



THE ONLY "MAN MADE" CHURCH THAT BELONGS TO GOD AND HAS A SAVIOR

Gumana na naman ang imahinasyon ni Sebastian Rauffenburg sa pag aakalang makakapuntos siya.

Naniniwala kami na si Kristo ang nagtayo ng Iglesia (Mat 16:18), at ang kaniyang likas na kalagayan ay tao (Juan 8:40). Kaya ang INC samakatuwid ay man made church ayon sa kaniya. Kung iyan ang premise, tama naman.

Pero ito ang masasabi ko: THIS IS THE ONLY "MAN MADE" CHURCH THAT BELONGS TO GOD AND HAS A SAVIOR

Dahil itong "tao" na nagtayo ng Iglesia ay hindi kung sino sino lang at hindi ordinaryong tao na kagaya natin kundi siya ang Anak ng Diyos na ginawang Panginoon at Tagapagligtas (Gawa 2:36).

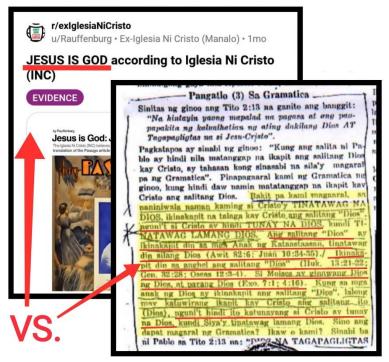
Ang Iglesiang itinayo ni Kristo ay sa Diyos:

"Ang lahat ng sa akin ay sa iyo, at ang lahat ng sa iyo ay sa akin; at napaparangalan ako sa pamamagitan nila." Juan 17:10

Si Kristo ang tagapagligtas nito:

"Sapagkat ang lalaki ang ulo ng kanyang asawa, tulad ni Cristo na siyang ulo ng iglesya, na kanyang katawan, at siyang Tagapagligtas nito." **Efeso** 5:23

Samantalang ang ibang Iglesia na gawa ng ordinaryong tao ay hindi sa Diyos at walang tagapagligtas kaya walang kaligtasan dahil ang itinuturo nila ay hindi galing sa Diyos kundi aral lang ng tao (Mat 15:9).



TOTOO BANG DOKTRINA NOON NA SI KRISTO AY DIYOS SA IGLESIA NI CRISTO?

Ayon sa kinakalat na maling impormasyon ni Sebastian Rauffenburg sa kanilang anti INC subreddit, dati raw ay itinuturo sa loob ng Iglesia na si Kristo ay Diyos ngunit binago lang ang aral.

Ang kaniyang basehan ay ang isang artikulo ng lumang pasugo na napublish noong Nov 1939 kung saan sinasagot ng author ang isang tumutuligsa sa Iglesia. Ngunit kung iintindihing maigi lalo na iyong specific paragraph na kaniyang kino-quote ay malinaw na sinasabi ng author na SI KRISTO AY HINDI TUNAY NA DIYOS taliwas sa claim niya sa pamagat ng kaniyang post na "Jesus is God according to the Iglesia Ni Cristo" (photo1).

Nagbigay din ang author ng ibang halimbawa kung kani-kanino kinapit ang salitang diyos:

- 1. Mga anak ng kataas-taasan (Awit 82:6, Juan 10:34-35)
- 2. Anghel (Huk 13:21-22, Gen 32:28, Oseas 12:3-4)
- 3. Moises (Exo 7:1, 4:16)

Napakaliwanag ng mababasa sa pangwakas na bahagi ng artikulo (photo2):

"Kung isasaalang-alang ng ginoo ang pagka-Protestante, ang tungkulin niya ay pangatawanang tutulan ang aral na si Cristoy tunay na Diyos; sapagkat itoy hindi aral ng mga unang Kristiyano gaya ng kaniyang akala kundi ito ay aral lamang sa Iglesia Katolika Apostolika Romana, na pinagpasyahan ng tatlong daang obispo sa sa consillo ng Nicaea noong 325 AD sang ayon sa aklat ng mga katoliko na "The apostles creed" H. Rolfus p.129-130. At kung ito ay aral ng mga unang Kristiyano o ng mga apostol, hindi na kailangang pagpasyahan pa uli ng sinumang magsisisunod sa kanila.

Kung sa liwanag ng katotohanang ito ay magpapatuloy pa rin ang mga Protestante sa pagtatanggol na si Cristoy tunay na Diyos, kailangan din naman tanggapin nila ang pananampalatayang Katoliko na si Virgen Maria ay Ina ng Diyos, sapagkat tinatanggap din lamang na si Cristo na anak ni Maria ay tunay na Diyos."

o, ang tungkulin niya ay pangatawanang tutulan aral na si Cristo'y tunay na Dios; sapagka't ito'y haral ng mga unang Kristiano gaya ng kanyang akakundi ito ay aral lamang ng Iglesia Katolika Apostol Romana, na pinagpasiyahan ng tatlong daang (300) Ol po sa consillo sa Nicea noong 325 A.D., sangayon sa lat ng mga katoliko na "THE APOSTLES CREED" II. Rolfus p. 129-130. At kung totoong ito ay aral mga unang Kristiano o ng mga Apostol, hindi na kangang pagpasiyahan pa uli ng sinomang magsisisunod na kanila.

Kung sa liwanag ng katotohanang ito ay magnapi loy na rin ang mga Protestante sa pagtatanggol na Cristo'y tunay na Dios, kailangan din namang tangèr nila ang pananampalatayang katoliko na si Virgen M ny INA NG DIOS, sapagka't tinatanggap din lamang un si Cristo na anak ni Maria ay tunay na Dios.

WAKAS

Mapapanood din sa isang clip sa programang "Ang tamang daan" na dinownload ko lang galing mismo sa kanilang anti INC subreddit ang katunayan na hindi naman nagbago ang posisyon ng Iglesia sa bagay na ito.

Video: https://www.facebook.com/share/v/192x3RB1hT/



TOTOO BANG SDA RAW ANG NAUNANG MANGARAL SA PILIPINAS NA SI KRISTO AY HINDI DIYOS?

Kinontra ng anti INC na si Sebastian Rauffenburg ang comment ko kung saan sinabi ko na noong mga panahong nagsisimula pa lamang ang Iglesia ni Cristo ay si Ka Felix Manalo lamang ang mangangaral sa Pilipinas na nagtuturo na si Kristo ay tao at hindi Diyos. Ang claim niya, ang Seventh Day Adventist daw ang naunang magturo na si Kristo ay HINDI DIYOS at kinopya lang ito ni Ka Felix bilang dating SDA member.

Una, napag-alaman ko na dating nontrinitarian talaga ang SDA at opisyal silang naging trinitarian noon lamang 1980.

https://www.andrews.edu/.../news-unraveling-the...

Pangalawa, hindi porke nontrinitarian sila noon ay otomatikong hindi na sila naniniwala na si Kristo ay Diyos lalo nat maraming uri ng nontrinitarian beliefs.

Mababasa sa artikulong "History of Seventh day Adventist Views on Trinity by Merlin Burt" na mayroong mga statements si Ellen White na nagpapatunay sa pagka Diyos ni Kristo noong 1878-1908. Ang journal ay pinublish ng Adventist Theological Society.

https://www.atsjats.org/10burt-sdatrinity0601.pdf

ournal of the Adventist Theological Society, 17/1 (Spring 2006): 125-15.

Article copyright © 2006 by Merlin D. Burt.

History of Seventh-day Adventist Views on the Trinity

Merlin D. Burt

Curiously, for years after the publication of *Desire of Ages*, the church generally avoided these and other statements. Even previous to 1898, Ellen White made clear statements affirming the underived divine nature and eternal pre-existence of Christ. While she never used the term "Trinity" in her published writings, she repeatedly conveyed the concept. A selected chronological collection of her clearer statements are provided.

[1878] "The unworthiness, weakness, and inefficiency of their own efforts in contrast with those of the eternal Son of God, will render them humble, distrustful of self, and will lead them to rely upon Christ for strength and efficiency in their work."

[1887] "This injunction is from the eternal Son of God."25

[1893] "Jesus said, 'I and my Father are one.' The words of Christ were full of deep meaning as he put forth the claim that he and the Father were of one substance, possessing the same attributes." ¹⁰

[1897] "He was equal with God, infinite and omnipotent. . . . He is the eternal, self-existent Son." 27

[1900] "Christ is the pre-existent self-existent son of God.... In speaking of his pre-existence, Christ carries the mind back through dateless ages. He assures us that there never was a time when He was not in close fellowship with the eternal God."25

BURT: HISTORY OF SEVENTY-DAY ADVENTIST VIEWS

[1906] "Christ was God essentially, and in the highest sense. He was with God from all eternity, God over all, blessed forevermore." 29

[1907/1908] "The Father is all the fullness of the Godhead bodily, and is invisible to mortal sight. The Son is all the fullness of the Godhead manifested. The Word of God declares Him to be 'the express image of His person.' . . . There are three living persons of the heavenly trio; in the name of these three great powers—the Father, the Son, and the Holy Spirit—those who receive Christ by living faith are baptized." [3]

Base sa librong "Questions on Doctrine" na pinublish ng "Review and Herald publishing association" na isa sa mga opisyal na publishing house ng SDA--dati na silang naniniwala sa pagka-Diyos ni Kristo.

https://documents.adventistarchives.org/.../QOD19570101.pdf

The historic doctrine of the deity of our Lord and Saviour Jesus Christ is a cardinal belief of the Seventh-day Adventist Church.

The Historic Basis for a Misunderstanding

Seventh-day Adventists have often been misunderstood relative to their belief concerning the deity of Christ and the nature of the Godhead. The basis for this misunderstanding lies somewhat in matters of definition and historical background.

In the interdenominational Millerite movement to which the early Seventh-day Adventists had belonged, a few of the leaders were members of a denomination known as "Christians." This group had sounded their

Ito pa ang iba pang mga ebidensiya:

- "You are correct in saying we do not deny the divinity of Christ. If those who assert such a thing are acquainted with our faith they know better; if they do not know they are guilty of speaking evil of the things they know not." (Review and Herald, July 14th 1868) https://www.trinitytruth.org/sda-pioneers-divinity-of...
- "A survey of other Adventist writers during these years (up to 1881) reveals, that to a man, they rejected the trinity, yet, with equal unanimity they upheld the divinity of Christ. To reject the trinity is not necessarily to strip the Saviour of His divinity. Indeed, certain Adventist writers felt that it was the trinitarians who filled the role of degrading Christs divine nature." {Russell Holt "The doctrine of the Trinity in the Seventh-day Adventist denomination, its rejection and acceptance", A term paper for Dr. Mervyn Maxwell 1969}https://asitreads.com/2020-12-7-upholding-the-divinity.../

Pangatlo, ayon mismo sa kanila ay hindi sila Unitarians.

- "We have not as much sympathy with Unitarians that deny the divinity of Christ, as with Trinitarians who hold that the Son is the eternal Father, and talk so mistily about the three-one God. Give the Master all that divinity with which the Holy Scriptures clothe him..." (James White, Review and Herald June 6, 1871 James and Ellen White's Western Tour.)
- "The inexplicable Trinity that makes the Godhead three in one and one in three, is bad enough; but that ultra Unitarianism that makes Christ inferior to the Father is worse. Did God say to an inferior, "Let us make man in our image?"" (James White, November 29, 1877, Review & Herald)

https://asitreads.com/2020-12-7-upholding-the-divinity.../

Gusto ko lang klaruhin na wala akong sinabi na si Ka Felix Manalo lamang ang mangangaral sa Pilipinas ang nagtuturo noon na laban sa TRINITY kundi ang sabi ko ay siya lamang ang nagtuturo na si Kristo ay hindi Diyos, magkaiba iyan.

Pinapakita ni Sebastian na either sablay siya sa kaniyang mga research o sinasadya niya lang talaga mag imbento ng mga kwento sa pag asang may maibubutas siya sa Iglesia. Nakakatawang isipin na ang mga sources niya sa kaniyang claims ay galing sa mga kritiko ng SDA. Hindi na nakakapagtaka dahil mahilig nga rin pala siyang gumamit ng sources mula sa INC critics na mali rin ang mga nakalagay na impormasyon sa kanilang mga libro.



MALI BA ANG PANANALANGIN NANG NAKATAYO NA GINAGAWA NG MGA KAANIB SA IGLESIA NI CRISTO?

Sagot: Hindi po. Ang mensahe ng talatang inilalabas ng mga nagmamasama dito ay hindi naman tumutukoy sa posisyon ng panalangin kundi sa MOTIBO:

"Kapag nananalangin kayo, huwag kayong tumulad sa mga mapagkunwari. Mahilig silang manalanging nakatayo sa mga sinagoga at sa mga kanto upang makita ng mga tao. Tandaan ninyo: tinanggap na nila ang kanilang gantimpala." **Mat 6:5**

Maliwanag ang sabi, HUWAG TUMULAD SA MGA MAPAGKUNWARI.

Dahil ang motibo nila sa pananalangin nang nakatayo ay UPANG MAKITA NG MGA TAO. Pwede po manalangin nang nakatayo bastat hindi pakitang tao lamang.

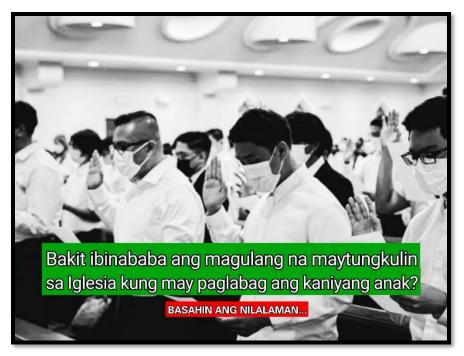
Sa katunayan, ang ating Panginoong Hesukristo mismo ang nagbanggit nito:

"Kapag kayo'y tumayo upang manalangin, patawarin muna ninyo ang nagkasala sa inyo upang ang inyong mga kasalanan ay patawarin din ng inyong Ama na nasa langit." Marcos 11:25

Marami pang natala sa bibliya tungkol sa pananalangin ito man ay habang nakatayo, nakaupo o nakaluhod (Lucas 18:10-11, Gawa 9:40, 2 Samuel 7:18). Kaya hindi rin naman bagong bagay sa mga kaanib ng Iglesia ang pananalangin nang nakatayo, nakaupo o nakaluhod.

Walang sinabi sa bibliya na eksaktong posisyon ng pananalangin. Ang mababasa sa bibliya na hindi dapat gawin, ayon na rin kay Kristo ay ang panalanging PAULIT-ULIT:

"At sa pananalangin ay huwag kayong gumamit ng walang kabuluhang paulit-ulit, na tulad ng ginagawa ng mga Hentil, sapagkat inaakala nilang sila ay pakikinggan dahil sa marami nilang salita." **Mat 6:7**



BAKIT IBINABABA ANG MAGULANG NA MAYTUNGKULIN SA IGLESIA KUNG MAY PAGLABAG ANG KANIYANG ANAK?

Hayaan na lamang natin na ang bibliya ang sumagot nito...

"Totoo ang kasabihan na ang nagnanais na mamuno sa iglesya ay nagnanais ng mabuting gawain. Kailangan na ang namumuno ay walang kapintasan, iisa ang asawa, marunong magpigil sa sarili, marunong magpasya kung ano ang nararapat, kagalang-galang, bukas ang tahanan sa mga tao, at magaling magturo. Hindi siya dapat lasenggo, hindi marahas kundi mahinahon, hindi palaaway, at hindi mukhang pera.

Kailangan ding mahusay siyang mamahala sa pamilya niya; iginagalang at sinusunod ng mga anak niya. Sapagkat kung hindi siya marunong mamahala sa sariling pamilya, paano siya makakapangasiwa nang maayos sa iglesya?

Dapat ay hindi siya bagong mananampalataya, at baka maging mayabang siya at mahatulan katulad ni Satanas. Bukod pa rito,

kailangang iginagalang siya ng mga hindi miyembro ng iglesya para hindi siya mapintasan at hindi mahulog sa bitag ng diablo. Ganoon din naman sa mga tagapaglingkod sa iglesya:" **I Tim 3:1-8**

Maaaring negatibo ang reaksyon ng iba sa bagay na ito lalo na ang mga anti INCs dahil sinasabi nila ay "unfair" daw kung damay ang magulang sa pagkakasala ng anak. Ayon sa kanila, taliwas daw ito sa ibang talata ng bibliya kung saan sinasabing hindi dapat parusahan ang magulang sa kasalanan ng anak, vice versa (Deut 24:16, Eze 18:20). Ngunit kung uunawaing maigi, ang binabanggit na parusa dito ay KAMATAYAN--hindi dapat patayin ang magulang sa pagkakasala ng anak, vice versa.

Tama naman ang mga talatang ito ngunit ibang sitwasyon naman kung ang magulang ay may katungkulan sa IGLESIA. Ang banal na kasulatan mismo ang nagbigay ng "qualifications" na dapat sundin. Sabi nga sa mga talata sa itaas, kung hindi siya marunong mamahala ng sariling pamilya paano siya makakapangasiwa nang maayos sa Iglesia?

Iyan ang dahilan kung bakit inaalis sila sa kanilang tungkulin dahil para na ring hindi naturuan nang maigi ng magulang ang kaniyang anak o hindi niya ito kayang pasunurin, kaya ang sabi ay dapat iginagalang at sinusunod siya ng kaniyang anak.

Sa ibang salin nga ay ganito ang sinasabi:

"Church officials must be in control of their own families, and they must see that their children are obedient and always respectful. If they don't know how to control their own families, how can they look after God's people?" I Tim 3:4-5 CEV



MALI BA ANG PAGBIBIGAY NG "TULONG" SA MGA MINISTRO
NG IGLESIA NI CRISTO?

Hindi na bagong bagay sa kaalaman ng mga kaanib sa Iglesia ni Cristo na ang aming mga ministro ay tumatanggap ng "TULONG" mula sa Iglesia. Itong "TULONG" na ito, para sa mga di kaanib ay SWELDO. Ngunit sa loob ng Iglesia ni Cristo, hindi SWELDO ang tinatangap nila kundi TULONG.

Pag sinabi kasi nating SWELDO, ito iyong BAYAD sayo sa ginawa mong trabaho. Sa INC naman, hindi BINABAYARAN ang mga ministro namin, dahil ang pagiging MINISTRO ay hindi isang uri ng "TRABAHO" kundi isang TUNGKULIN sa IGLESIA.

Ano bang karaniwang bagay ang ginagawa ng isang ministro?

Nangangasiwa ng mga pagsamba Nagdodoktrina ng mga nagpasyang umanib sa Iglesia Nagdadalaw sa mga kapatid Nangunguna sa mga pagpupulong ng mga maytungkulin

at marami pang iba...

Tanong: Pinapayagan ba na magkaroon ng kabuhayan o trabaho ang isang ministro?

Sa abot ng aking kaalaman, HINDI. Maging ang kaniyang maybahay sa pagkakaalam ko rin po ay hindi rin pinapayagan. Ito ay upang mai-focus nila ang kanilang mga sarili sa pagtupad ng tungkulin at maalagaan ng maigi ng ilaw ng tahanan ang kaniyang asawa at mga anak.

Para saan naman ang "TULONG" (PINANSYAL) na binibigay ng Iglesia?

Para po ito sa kanilang mga pang araw-araw na pangangailangan, lalo na, ng kaniyang sambahayan. Mula sa ibat ibang bayarin sa bahay at pagkain ng pamilya hanggang sa pangsuporta sa pag aaral ng kanyang mga anak at iba pa...

KULANG ba o SOBRA ang "TULONG" sa mga ministro?

SAPAT lang po. Hindi KULANG, dahil kung ganoon ay magiging kaawa awa naman ang mga naglilingkod sa Iglesia na kahit sariling buhay ay kayang ibigay para sa kanilang tungkulin. Hindi rin SOBRA, dahil hindi akma ang pagiging labis na marangya sa buhay ang isang ministro.

Kaya nga tulad ng nasabi ko na sa iba kong artikulo sa blog na ito, kapag sinasabi ng mga kaaway na iyong pera ng mga miyembro ay sa mga MINISTRO LANG NAMIN NAPUPUNTA.... Napapakamot ako sa ulo.

Wala pa kasi akong nakitang MINISTRO NA YUMAMAN DAHIL SA PAGIGING MINISTRO NYA, tulad na lamang na walang yumayaman na TEACHER PAGIGING TEACHER NIYA SA PILIPINAS.

Pero baka sabihin ng ilan, eh bakit sa lokal ninyo dito may nakita ako ministro ninyo mukha namang mayaman o may kaya...

Meron po kasing ilan na bago pa magministro ay MAY KAYA na sa buhay iyong pamilya niya. O dahil may kamag anak na MAY KAYA. Meron din namang bago pa mag ministro ay naging negosyante kaya nagkakaroon siya ng INCOME kahit na itinigil na niya ang pangangasiwa dito. Meron ding bago pa mag ministro ay nakatapos na ng isang kurso, maaaring silay doktor, abogado etc.. na pinapayagan naman ng pamamahala na magamit nila ang

propesyon nilang ito para sa kapakanan ng Iglesia, at may bukod silang tulong dito sa aking pagkakaalam. Ngunit hindi sila naging mayaman dahil iyong mga handog ng mga miyembro sa kanila lang napupunta.

Kaya tanong ngayon, MALI BA na TULUNGAN ang mga ministro sa Iglesia ni Cristo? Labag ba ito sa bibliya?

"Dapat natin silang tulungan upang tayo'y makabahagi sa pagpapalaganap ng katotohanan." **II Juan 1:8**

Ang mga ministro ang siyang nagpapagal na MANGARAL para marami ang makaalam ng katotohanan at tulad ng sabi ng bibliya, DAPAT natin silang tulungan upang tayoy makabahagi sa PAGPAPALAGANAP NG KATOTOHANAN.

Kasama ba sa mga tumatanggap ng "TULONG" ang mga nasa matataas na katungkulan?

OPO. Mula sa mga ministro sa lokal, pastor, tagapangasiwa, hanggang sa namamahala. DAHIL SILA ANG MGA INSTRUMENTO NG DIYOS NA NAGPAPAKASAKIT PARA SA KAPAKANAN NG IGLESIA AT UPANG IPANGARAL ANG MGA SALITA NG DIYOS...

"Hindi ba ninyo alam na ang mga naglilingkod sa templo ay tumatanggap ng pagkain mula sa templo, at ang mga naglilingkod sa dambana ay may bahagi sa mga handog na nasa dambana? Sa ganyan ding paraan, ipinag-uutos ng Panginoon na ang mga nangangaral ng Magandang Balita ay dapat matustusan ang ikabubuhay sa pamamagitan ng Magandang Balita."

I Cor. 9:13-14

Ang sabi pa...

"Dapat bahaginan ng lahat ng mga pagpapalang tinatamasa ng mga tinuturuan ang mga nagtuturo ng salita ng Diyos." **Gal. 6:6**

Kaya hindi rin naman masama na magshare tayo sa kanila paminsan-minsan ng kung ano ang ating makakayanan.



MALI BA NA IPAUBAYA SA DIYOS ANG PAGHIHIGANTI?

Sabi ng mga anti-INC, mali raw ang ginagawa ng mga kaanib o maytungkulin sa Iglesia Ni Cristo kung saan binabanggit sa panalangin ang pagpapaubaya sa Diyos ng paghihiganti. Ginagawa pa nga nilang katatawanan iyong sinasabi sa panalangin na "Ama, ipaghiganti mo kami".

Dapat nating malaman na matagal nang itinuturo sa bibliya ang hindi pagganti sa kapwa:

"Huwag kayong gumanti ng masama o magtatanim ng galit sa inyong kapwa, kundi mahalin ninyo siya gaya ng inyong sarili. Ako ang Panginoon." **Leviticus 19**:**18**

"Ngunit sinasabi ko sa inyo: Ibigin ninyo ang inyong mga kaaway. Pagpalain ninyo ang mga napopoot sa inyo. Gawan ninyo ng mabuti ang mga nagagalit sa inyo. Ipanalangin ninyo ang mga umaalipusta sa inyo at ang mga umuusig sa inyo." **Mateo 5:44**

"Huwag ninyong gantihan ng masama ang mga gumagawa sa inyo ng masama. Gawin ninyo ang mabuti sa paningin ng lahat. Huwag kayong patatalo sa masama kundi talunin ninyo ang masama sa pamamagitan ng paggawa ng mabuti." Roma 12:17,21

Kung mayroon mang nakagawa ng masama sa atin, mahirap man ngunit maiging patawarin natin sila at kabutihan ang ating iganti dahil kung ang ibabalik natin sa kanila ay masama, wala na tayong pinagkaiba sa kanila. Ang magagawa na lang natin ay ipaubaya sa Diyos ang paghihiganti o ang pagpaparusa:

"Mga minamahal, huwag kayong maghihiganti; ipaubaya ninyo iyon sa Diyos. Sapagkat nasusulat, "Akin ang paghihiganti, ako ang gaganti, sabi ng Panginoon." **Roma 12:19**

"Sabi niya, "Ako ang maghihiganti at magpaparusa sa kanila, sapagkat darating ang panahon na madudulas sila. Malapit nang dumating ang panahon ng kanilang pagbagsak." **Deut 32:35**

May pangyayari na bang ipinaubaya sa Diyos ang paghihiganti?

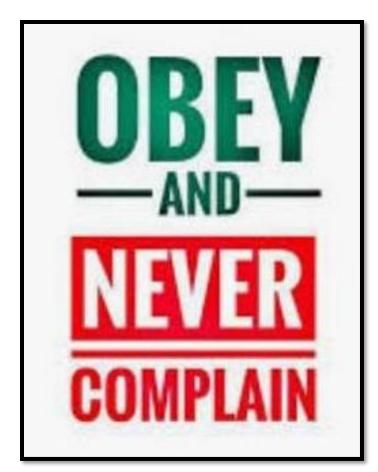
"Panginoon, kayo ang Dios na nagpaparusa. Ipakita n'yo na ang inyong katarungan. Kayo ang humahatol sa lahat ng tao, kaya sige na po Panginoon, gantihan n'yo na nang nararapat ang mayayabang. Ngunit kayo, Panginoon na aking Dios ay aking tagapagtanggol at batong kanlungan. Parurusahan n'yo sila dahil sa kanilang mga kasalanan. Tiyak na lilipulin n'yo sila, O Panginoon naming Dios." Awit 94:1-2, 22-23

"O Dios na aking pinapupurihan, dinggin n'yo ang aking panawagan! Dahil ako'y pinagbibintangan ng mga sinungaling at masasamang tao. Nagsasalita sila ng kasinungalingan laban sa akin. Sinisiraan nila ako at sinusugod ng walang dahilan. Kahit nakikipagkaibigan ako sa kanila ay kinakalaban pa rin nila ako, ngunit ipinapanalangin ko pa rin sila. Panginoon, sana'y maging ganyan ang inyong parusa sa mga nagbibintang at nagsasalita ng masama laban sa akin."

Awit 109:1-4,20

"Sinabi ni Jeremias, "PANGINOON, alam n'yo po ang lahat! Alalahanin at tulungan n'yo po ako. Ipaghiganti n'yo ako sa mga umuusig sa akin. Alam ko na hindi kayo madaling magalit, kaya huwag n'yo po akong hayaang mamatay. Alalahanin n'yo po ang mga paghihirap ko dahil sa inyo." **Jeremias 15:15**

Maliwanag na walang mali sa pagpapaubaya sa Diyos ng paghihiganti sapagkat siya ang magpaparusa sa mga taong gumagawa ng masama.



"OBEY AND NEVER COMPLAIN"?

Kunot noo at taas kilay ang reaksyon ng mga taong walang alam sa bibliya kapag nabasa nila ang katagang ito. Iniisip kasi nila: ano kayo robot, sunud sunuran, at walang sariling utak?

Kaya ang mga naninira sa Iglesia ay madalas nilang banggitin ito at pinalalabas na ito ay mali. Ang hindi nila alam ay aral ito sa bibliya:

"Gawin ninyo ang lahat ng bagay nang walang reklamo at pagtatalo, upang kayo'y maging mga ulirang anak ng Diyos, matuwid at walang kapintasan sa gitna ng sanlibutang baluktot at masama. Sa gayon, magsisilbi kayong mga ilaw sa kanila, tulad ng mga bituing nagniningning sa kalangitan," Fil 2:14-15

"Mga kapatid, huwag kayong magreklamo sa isa't isa upang hindi kayo hatulan ng Diyos, sapagkat malapit nang dumating ang Hukom. Sinasabi nating pinagpala ang mga nagtitiyaga at nagtitiis. Narinig na ninyo ang tungkol sa pagtitiis ni Job at ang ginawa sa kanya ng Panginoon sa bandang huli. Talagang napakabuti at tunay na mahabagin ang Panginoon. "San 5:9,11

"Huwag din tayong magreklamo, tulad ng ilan sa kanila, kaya't nilipol naman sila ng anghel na namumuksa. Nangyari iyon sa kanila bilang babala sa iba, at isinulat upang tayo namang nabubuhay ngayong mga huling araw ay maturuan." I Cor 10:10-11

Napakalinaw ng mga talata, HUWAG DAW MAGREKLAMO. Pero sasabihin nila, eh ang sinasabi namin sa mga ministro at sa pamamahala ninyo.

Ito ang isang halimbawa sa panahon ni Moises:

"Doon sa ilang, nagreklamo ang lahat ng mga Israelita kina Moises at Aaron. Sinabi pa ni Moises, "Bibigyan kayo ng Panginoon ng karne na kakainin ninyo sa gabi at bubusugin niya kayo ng tinapay sa umaga, dahil narinig niya ang pagrereklamo ninyo sa kanya. Hindi kayo nagrereklamo sa amin kundi sa Panginoon. Sino ba kami para sa amin kayo magreklamo?" **Exodo 16:2,8**

Ang pagrereklamo sa lider ay pagrereklamo sa Diyos. Siya ang naglagay sa kanila kaya dapat lang na tayo ay magpasakop at sumunod:

"Pasakop kayo at sumunod sa mga namamahala sa inyo. Sila'y nangangalaga sa inyo, at mananagot sila sa Diyos sa gawaing ito. Kung sila'y susundin ninyo, magagalak sila sa pagtupad ng kanilang tungkulin; kung hindi, sila'y mamimighati, at hindi ito makakabuti sa inyo." **Heb 13:17**

Natutuwa ba ang Diyos sa mga mareklamo?

"Nagreklamo ang mga Israelita kay Moises dahil sa hirap na kanilang dinaranas. Nang marinig ito ng Panginoon, nagalit siya at nagpadala siya ng apoy na sumunog sa ilang dulong bahagi ng kampo." **Bilang 11:1**

Ang sabi ng isa sa mga nagcomment sa aking post na si Javen, dapat daw ay magreklamo para may transparency bago sumunod. Kaya sabi ko, ang motto mo ba ay "Complain first before you obey"? Nabaligtad na ata, dahil sa military ang slogan ay "Obey first before you complain".

Kaya nung tinanong ko siya, bakit pag inutusan ba siya ng teacher niya, ng magulang niya, o ng employer niya ang gagawin niya ay MAGREKLAMO BAGO SUMUNOD? Kahit common sense nalang paganahin mali talaga e kaya ayun hirap na hirap ilusot ang kaniyang motto hahaha

Sa bibliya, maliwanag na sinasabing magpasakop, sumunod sa namamahala at huwag magreklamo. Ito ang sinasabing OBEY AND NEVER COMPLAIN, hindi OBEY FIRST BEFORE YOU COMPLAIN at mas lalong hindi COMPLAIN FIRST BEFORE YOU OBEY. Ito nga ang sinusunod at hindi kinatitisuran ng mga tunay na kaanib sa Iglesia Ni Cristo na buo ang pagtitiwala sa pamamahala.

Note: Iba po ang PAGTATANONG O PAGBIBIGAY NG OPINYON/SUHESTYON sa PAGREREKLAMO. Kung may utos ang kahit sino, walang masama na magtanong o magbigay ng opinyon/suhestyon. Unless na lang kung ang utos ay galing sa Diyos.

At kung sakaling wala ka nang pagtitiwala sa lider ng isang samahan, organisasyon o institution na iyong kinabibilangan, malaya ka namang umalis sa halip na puro pagrereklamo ang gawin sa lahat ng bagay.



TOTOO BANG MALAYA PUMILI NG IBOBOTO ANG MGA KATOLIKO?

Bago natin ito talakayin, nais ko po munang klaruhin na ang post na ito ay hindi pag atake sa mga katoliko. Ito ay pagbubunyag lamang ng katotohanan. Hindi kailanman pinakialaman o pinuna ng Iglesia ang boto ng iba. Nirerespeto namin kung sino ang nais iboto ng isang indibidwal, ano man ang rason niya sa kaniyang pagpili sapagkat karapatan niya magdesisyon para sa kaniyang sarili.

Alam nating lahat na tuwing eleksyon, ang atensyon ng tao ay laging nababaling sa Iglesia Ni Cristo. Inaabangan nila kung sino sino nga ba ang susuportahan nito. At kung di ito tumapat sa kanilang gusto, katakot takot na paninira ang kanilang ginagawa sa kaisahan sa Iglesia. Ang karamihan sa kanila ay mga katoliko, at dudugtungan pa nila na kesyo buti pa daw sa kanila may kalayaan sa pagboto.

NGUNIT, TOTOO BA ITO?

KUNG TALAGANG MALAYA SILA PUMILI NG IBOBOTO...

- 1. Bakit pa nagbibigay ng "guidelines" ang kanilang simbahan?
- 2. Bakit ang ilan sa kanilang mga lider ay naglalabas ng listahan kung sino ang "dapat at hindi dapat iboto"? At bakit nagsasagawa rin sila ng negative campaigning sa ilang kumakandidato?
- 3. Bakit may mga catholic groups/movements, maging mga pari at madre na nageendorso ng kanilang kandidato?

Sa katunayan, kasama ang lider ng El Shaddai at ng Simbahang katoliko sa mga "respondents" kaugnay sa petition sa Supreme Court tungkol sa mga religious endorsements.

https://www.philstar.com/.../sc-ruling-poll-endorsement...

Kung ang depinisyon nila ng pagiging "malaya sa pagboto" ay iyong maiboboto nila ang gusto nila ng walang pang iimpluwensya na nanggagaling sa simbahan at mga opisyal nito...

Bakit nag eexist ang tatlong bagay na ito?

Di man kapareho sa Iglesia ay hindi nila maitatanggi na isa rin itong uri ng PANG IIMPLUWENSIYA sa kanilang miyembro sa pagboto.

Bakit hindi nila hayaan ang kanilang miyembro bumoto ng gusto nila, tutal ayon sa kanila ay malaya sila? Hindi ba?

At kung sasabihin pa rin nila ay sa huli, sa araw ng botohan naman ay sila pa rin naman daw ang masusunod kung sino ang kanilang pipiliing mga kandidato...

Hindi bat ganito rin naman ang kaso sa aming mga kaanib sa Iglesia ni Cristo kung saan nasa amin ang pasya sa pakikipagkaisa?

https://www.facebook.com/302822683174780/posts/1081005818689792/?app=fbl



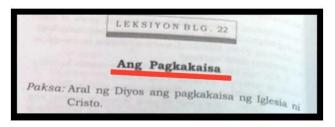
Makikita sa larawan ang pagbisita ng 2022 Presidential candidate VP Leni Robredo sa isang simbahan sa Bataan at mayroon pang mga nakalagay na campaign poster sa loob nito (pic from FB).



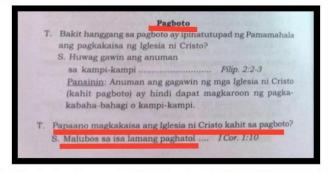
Ang mga Catholic groups at movements tulad ng El Shaddai at White Vote Movement ay nag endorso ng kani kanilang mga kandidato noong 2013 sa pag aasam na may "Catholic Vote" sa Pilipinas.



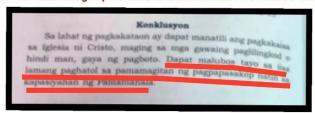
Ito ang kontrobersiyal na "Team Patay" at "Team Buhay" poster na ikinabit sa isang simbahan kung saan nakalista kung sino ang mga dapat at hindi dapat iboto ng mga katoliko.



Note: The Church doctrine is UNITY and not UNITY VOTE/BLOC VOTING



Note: The "sub category" is VOTING and not UNITY VOTE/BLOC VOTING



Note: UNITY is thru submitting to the Church Administration.
Whether it is UNITY VOTE, NO VOTE or NO UNITY VOTE— the thing is,
the Church gave its judgement on what members must do.
The members did not decide on their own, but with blessing from the Church.

WHETHER IT IS UNITY VOTE, NO VOTE OR NO UNITY VOTE--THE THINGS IS, THE CHURCH GIVES ITS JUDGEMENT ON WHAT MEMBERS MUST DO

I have found this copy from the anti INC subreddit. I believe this is the tagalog version of the book "Fundamental beliefs of the Iglesia ni Cristo" which is intended for ministers. But since the anti INCs already made this document public, so i will be using this to answer their attacks.

Actually, both english and tagalog versions show a "sub category" as they called it about "VOTING". Not specifically unity vote/voting as one/bloc voting.

Whatever the church decides, whether it is UNITY VOTE, NO VOTE or NO UNITY VOTE—THERE WOULD BE UNITY if the members choose to obey the Church administration.

It is never the stand of INC to submit to exINCs interpretation on church teachings/doctrines. How i understand the UNITY doctrine based on the book i mentioned earlier is that it can also be applied in VOTING. The thing is, my understanding on this and Church's interpretation are the same which is happening in reality.

EXINCs interpretation that THERE SHOULD ALWAYS BE UNITY VOTE is obviously wrong.





LAHAT BA NG KATANUNGAN AY MAY KASAGUTAN?

Alam ko ang una niyong maiisip na isagot ay OO. Dati ganyan din ako mag isip, gusto ko pag may tanong ay masagot ng iba. Pero alam ninyo ang napagtanto ko?

MALI ANG GANITONG PAG IISIP.

Meron tayong tinatawag na FAITH AT TRUST.

May mga bagay sa mundo na mas maiging magtiwala o sumampalataya ka na lang. Dahil iyong mga walang katapusang mga tanong na nasa isip natin, iyan pa ang nagiging dahilan kung bakit nagkakaroon tayo ng mga pag aalinlangan. Kaya naniniwala ako na hindi lahat ng katanungan ay may kasagutan. https://www.differencebetween.info/difference-between...

Lalo na ang mga katanungan pa-tungkol sa pagpapatunay kung may Diyos ba o wala. Ayon na rin sa "National Academy of Sciences" ng America:

"Science doesn't have the processes to prove or disprove the existence of God. Science studies and attempts to explain only the natural world while God, in most religions, is supernatural."

https://thesciencebehindit.org/does-science-disprove-the...

Kahit pa ang pinagmulan ng universe at ng tao, magpahanggang ngayon ay hindi naman ma-confirm ng science, kundi ang mga inilalabas nila ay THEORIES lamang na sinasabing "universally accepted" ng mga scientists pero:

"A scientific theory is not the end result of the scientific method; theories can be proven or rejected, just like hypotheses. And theories are continually improved or modified as more information is gathered,.."

https://www.livescience.com/21491-what-is-a-scientific...

• Maging ang mga katanungan pa-tungkol sa bibliya. Mismong mga biblical scholars na pinag aaralan ang bibliya magpahanggang ngayon ay hindi nagkakasundo sa interpretasyon ng mga bible verses samantalang kung tutuusin ay iisa lang naman ang bibliya. Mayroon talagang mga bagay na mapapatunayan lamang marahil sa araw ng paghuhukom sapagkat matagal nang wala ang mga apostol, at ang ating Panginoong Hesukristo para i-confirm kung ano ba ang katotohanan kung pagtuklas ng FACTS ang pag uusapan.

Kaya iyong mga tanong na...

bakit pa nabubuhay ang tao mamamatay din naman, bakit nakakaranas pa rin kayo ng kahirapan hindi ba kayo nililingap ng Diyos ninyo samantalang kami na di naniniwala sa Diyos o nasa labas ng relihiyon ninyo ay maginhawa naman ang buhay, Para saan pat ang laki ng kalawakan kung planeta lang pala natin ang may mga nabubuhay at marami pang iba...

Ito ang sinasabi sa banal na kasulatan:

"Magtiwala ka nang buong puso sa PANGINOON at huwag kang manalig sa iyong sariling karunungan." **Kawikaan 3:5**

"Lubhang napakasagana ng kayamanan ng Diyos! Di matarok ang kanyang karunungan at kaalaman! Sino ang makakapagpaliwanag ng kanyang mga kapasyahan? Sino ang makakaunawa ng kanyang mga pamamaraan? Gaya ng nasusulat, Sino ang nakakaalam sa pag-iisip ng Panginoon? Sino ang maaaring maging tagapayo niya?" Roma 11:33-34



PAANO KUNG HINDI TALAGA TOTOONG MAY DIYOS?

Sa dami ng relihiyon sa mundo na umaabot ng 4,000 to 10,000 ang nagtuturo ng ibat ibang aral pa-tungkol sa Diyos (may higit sa isang Diyos, Diyos na may tatlong persona, nag iisang Diyos at iba pa). Patuloy din ang di magagandang pangyayari mula noon hanggang ngayon tulad ng kahirapan, pandemiya, krimen, digmaan, at sakuna.

Kaya nandiyan ang maraming mga katanungan sa pagkwestyon kung may Diyos nga ba o wala dahil sa FRUSTRATION ng tao na gustong malaman kung ano ba ang katotohanan. Ang madalas na natatanong sa sarili:

ANONG RELIHIYON BA TALAGA ANG NAGTUTURO NG TUNAY NA ARAL TUNGKOL SA DIYOS AT BAKIT NIYA HINAHAYAANG MANGYARI ANG LAHAT NG ITO?

Dahil dito, hindi na nakakapagtaka kung bakit may mga taong tinatawag na:

ATHEIST (naniniwalang walang Diyos o mga Diyos)

Ginawa ko ang post na ito hindi para PATUNAYAN NA MAY DIYOS-- kasi magpahanggang ngayon kahit ang mga scientists hindi naman nila ma-confirm kung may Diyos ba o wala. Kaya walang saysay kung magpakitaan pa ng ebidensiya, lahat ng inilabas nila ay THEORIES lamang. Pero alam ninyo ba, mas marami pa rin ang mga scientists ang naniniwala na may Diyos.

May iiwanan lamang akong katanungan:

Mas maigi bang maniwala na may Diyos o mas maiging huwag na lang?

Isipin mo: Paano kung namatay ka na hindi naniniwalang may Diyos, tas naghukom, napatunayan na meron pala talaga-- edi paniguradong hindi ka maliligtas (Apoc 21:8).

Kung sakali naman na naniwala kang may Diyos, tas napatunayang wala naman pala talaga-- edi ok lang walang nawala sayo.

Pero kung pipiliin mong maniwala na may Diyos, hindi tayo dapat makuntento na "basta maniwala na meron" ay ok na. Dapat buo ang ating paniniwala at alamin kung SINO BA TALAGA ANG TUNAY NA DIYOS upang siya lamang ang ating sampalatayanan at sambahin dahil siya ay mapanibughuing Diyos (Heb 11:6, Exodo 34:14, Exodo 22:20).

https://www.dictionary.com/e/atheism-agnosticism/

https://en.m.wikipedia.org/wiki/Belief_in_God

https://www.christianity.com/.../how-many-religions-are...

https://www.livescience.com/379-scientists-belief-god...



ANG TAO BA AY LIKAS NA MAKASALANAN?

Siguro naitanong ninyo na rin ito sa inyong sarili. Bakit nga ba kahit gustuhin nating maging mabuti ay nakakagawa pa rin tayo ng kasalanan? Tipong alam naman natin ang tama, pero minsan pinipili pa rin natin ay iyong mali?

Sagot: Ginawa ng Diyos ang tao ayon sa kaniyang larawan (Gen 1:27), ginawa ng Diyos ang tao na matuwid:

"Higit sa lahat, ito ang nalaman ko: Ginawa ng Dios ang tao na matuwid, pero nag-iisip ang tao ng maraming paraan para maging masama." Mang. 7:29

Dahil sa pagsuway ni Adan, naging likas sa tao ang magkasala kaya dumating sa atin ang kamatayan.

"Dumating ang kasalanan sa mundo dahil sa paglabag ni Adan sa utos ng Dios. At dahil sa kasalanan, dumating din ang kamatayan. Kaya lumaganap ang kamatayan sa lahat ng tao, dahil nagkasala ang lahat." **Roma 5:12** Ayon kay Apostol Pablo, kung ibig man niyang gumawa ng mabuti ay hindi niya magawa dahil sa likas niyang makasalanang pagkatao:

"Ito ang natuklasan ko tungkol sa aking sarili: Kung ibig kong gumawa ng mabuti, hinahadlangan ako ng kasamaang likas sa akin. Sa kaibuturan ng aking puso, nalulugod ako sa Kautusan ng Dios, pero may napapansin akong ibang kapangyarihan na kumikilos sa aking pagkatao, na sumasalungat sa pagsunod ko sa Kautusan na alam ko. Dahil dito, naging alipin ako ng kapangyarihan ng kasalanang likas sa aking pagkatao." Roma 7:21-23

Ang "kasalanan" ay ang paglabag sa kautusan ng Diyos...

"Ang lahat ng nagkakasala ay lumalabag sa Kautusan ng Dios dahil ang kasalanan ay paglabag sa Kautusan." **I Juan 3:4**

Ang tao gaano man kataas ang katungkulan sa kinaanibang relihiyon, gaano man karami ang natulungan o gaano man kabuti sa ating paningin...

Lahat ay nakagawa ng kasalanan.

"Tunay na walang matuwid sa lupa, na gumagawa ng mabuti, at hindi nagkakasala." **Mang**. **7:20**

Kasama na diyan ang mga patriarka, mga propeta, mga apostol, mga maytungkulin sa Iglesia, maging ang pamamahala at ang Ka Felix Manalo. Dahil sa kasaysayan ng mundo, ang ating Panginoong Hesukristo lamang ang hindi nakagawa ng kasalanan, na siya namang dapat tularan ng tao.

"Ang mga pagdurusa ni Cristo para sa atin ang halimbawang dapat nating tularan. Ito ang dahilan kung bakit tayo tinawag, para tularan natin ang buhay ni Cristo. Hindi siya nagkasala o nagsinungaling man." I Pedro 2:21-22 Bagamat likas sa atin ang magkasala, hindi ito rason upang hindi tayo gumawa ng mabuti. Dapat tayong magbagong-buhay at umiwas sa pagkakasala, dahil ang nagpapatuloy sa paggawa ng kasalanan ay hindi nakalulugod sa Diyos:

"Kalaban ng Dios ang sinumang sumusunod sa nais ng makasalanan niyang pagkatao, dahil ayaw niyang sumunod sa Kautusan ng Dios, at talagang hindi niya magagawang sumunod. Kaya ang mga taong nabubuhay ayon sa kanilang makasalanang pagkatao ay hindi maaaring kalugdan ng Dios." **Roma 8:7-8**

Sa paggawa ng mabuti, hindi "human standard" ang ating dapat na maging batayan (Maaaring tama sa ating pananaw, ngunit taliwas sa kalooban ng Diyos).

Sapagkat ang tunay na mabuti ay ang pagsunod sa utos at kalooban ng Diyos.

"Huwag kayong makiayon sa takbo ng mundong ito. Sa halip, hayaan ninyong baguhin ng Diyos ang inyong pag-iisip upang maunawaan ninyo ang kanyang kalooban. Sa gayon, magagawa ninyo kung ano ang mabuti, kalugud-lugod at ganap na kalooban ng Diyos."

Roma 12:2

"At kung susundin lang nating mabuti ang lahat ng mga utos na ito ng Panginoon na ating Dios, gaya ng iniutos sa atin, magiging matuwid tayo sa kanyang paningin." **Deut 6:25**

Ang isa sa kalooban ng Diyos ay ang pakikipag-isa ng tao sa ating Panginoong HesuKristo (Efeso 1:5-6,7). Kamatayan ang kabayaran ng kasalanan (Roma 6:23), kaya kailangan ng tao ang kaligtasan sa pamamagitan niya:

"Kawawa naman ako! Sino ang magliligtas sa akin sa makasalanan kong pagkatao na nagdudulot sa akin ng kamatayan? Salamat sa Dios, siya ang magliligtas sa akin sa pamamagitan ni Jesu-Cristo na ating Panginoon!" Roma 7:24-25

Ito ang dahilan kung bakit ang tao ay kailangang umanib at manatili sa Iglesia ni Cristo dahil ito ang tinubos ng kaniyang dugo (Acts 20:28, Lamsa).



ANO ANG SINASABI NG BIBLIYA SA ISANG "MARITES"?

Uso na ngayon ang salitang "Marites" na ikinakapit sa mga taong mahilig sa tsismis.

Tinatawanan lang natin ang salitang ito ngunit kung babasahin natin ang bibliya, ang hindi magagandang ugali ng isang "Marites" pala na pagiging madaldal, tsismosa, inggetera at naninira ng kapwa ay hindi dapat tinutularan ng isang tunay na Kristiyano.

Nagsisiwalat ng sikreto ng iba.

"Ang mga taong madaldal ay nagsisiwalat ng sikreto ng iba, ngunit ang taong mapagkakatiwalaan ay nakakapagtago ng sikreto ng iba." **Kaw 11:13**

Nakikialam sa buhay ng iba at nagsasalita ng mga bagay na di dapat sabihin.

"Bukod dito, sila'y nagiging tamad at nag-aaksaya ng panahon sa pangangapitbahay; at sila'y nagiging tsismosa, mahihilig makialam sa buhay ng may buhay at nagsasalita ng mga bagay na hindi nila dapat sabihin." **I Tim 5:13**

Sumisira ng magandang samahan.

"Ang magdarayang tao ay nagkakalat ng pagtatalo: at ang mapaghatid-dumapit ay naghihiwalay ng magkakaibigang matalik." **Kaw 16:28**

Dapat iwasan ang mga ganitong uri ng tao:

"Ang taong masalita nagbubunyag ng sikreto, kaya iwasan mo ang ganyang uri ng tao." **Kaw 20:19**

May nakalaang parusa sa mga taong katulad nito:

"Naging alipin sila ng lahat ng uri ng kasamaan, kabuktutan, kasakiman, MARURUMING PAG-IISIP, PAGKAINGGIT, pagpaslang, pagtatalo, pandaraya at masasamang hangarin. Sila'y naging mahilig sa TSISMIS, MAPANIRANG PURI, nasusuklam sa Diyos, walang pakundangan, mapagmataas, mayayabang, mapagkatha ng kasamaan, at suwail sa magulang. Nalalaman nila ang utos ng Diyos na karapat-dapat sa parusang kamatayan ang mga gumagawa nito. Gayunman, hindi lamang patuloy sila sa paggawa nito kundi sumasang-ayon pa sila sa mga gumagawa rin ng mga ito." Roma 1:29-30, 32

Mananagot sila sa araw ng paghuhukom:

"Ang mabuting tao ay nagsasalita ng mabuti, dahil puno ng kabutihan ang kanyang puso. Pero ang masamang tao ay nagsasalita ng masama, dahil puno ng kasamaan ang kanyang puso. Tinitiyak ko sa inyo na sa Araw ng Paghuhukom, mananagot ang bawat isa sa mga walang kwentang salitang binitiwan niya. Sapagkat ibabatay sa mga salita mo kung paparusahan ka o hindi." Mat 12:35-37

Kung ayaw natin maparusahan, dapat nating talikuran ang kasamaan.

"Kaya nga, talikuran na ninyo ang lahat ng kasamaan, ang lahat ng pandaraya, pagkukunwari, pagkainggit at paninirang-puri." **I Pedro 2:1**

Kailangan tayong maging maingat sa ating mga sinasabi upang makaiwas sa gulo.

"Ang taong nag-iingat sa kanyang mga sinasabi ay nakakaiwas sa gulo." **Kaw 21:23**

Hindi tayo dapat masumpungang naninira ng iba, mas lalo na ang kapatid sa Iglesia.

"Mga kapatid, huwag ninyong siraan ang isa't isa. Ang naninira o humahatol sa kapatid niya ay nagsasalita laban sa Kautusan at humahatol sa Kautusan. At kung ikaw ang humahatol sa Kautusan, hindi ka na tagatupad nito kundi isa nang hukom." San 4:11

10 BAGAY NA DAPAT TANDAAN:

- Hindi po masama ang maging madaldal kung ang tinutukoy natin ay ang taong mahilig makipag-usap, at masiyahin bastat may limitasyon sa ating sinasabi.
- Iba ang pagshare ng impormasyon (sakto) sa pagtsi-tsismis (may dagdag o may bawas). Iba rin ang kwentuhan (pinag-uusapan ang mga bagay-bagay) sa tsismisan (pinag-uusapan ang buhay ng iba).
- Kung hindi maiwasan pag-usapan ang ibang tao na hindi ninyo kasama sa pagkakataong iyon, siguraduhin lamang na mga positibong bagay lamang ang ating sasabihin.
- May mga bagay na hindi kailangang malaman ng iba kahit na totoo. Kung pinagkatiwalaan ka na isikreto ang isang bagay, hindi mo dapat ito ipagkalat.
- Kung totoong concern ka sa isang tao, kausapin mo ng personal sa halip na pag-usapan ninyo siya.

- Sa halip na mainggit, magalak tayo sa success ng iba. Magtulungan tayo pataas at hindi maghilahan pababa.
- Huwag natin gantihan ng masama ang masama. Sa halip na siraan o i-tsismis natin, ipaubaya natin sa Diyos ang paghihiganti (Roma 12:17,19).
- Hindi tayo dapat maging mapanghusga at hindi basta naniniwala sa tsismis, kundi laging nating alamin ang totoo.
- Ilaan ang oras sa mga makabuluhang bagay at maging produktibo.
- Lahat may kapintasan, lahat may problema, lahat may sinisikreto o isinasapribado. Huwag ugaliing magcomment sa buhay ng iba. Mind your own business.



NAAALALA LANG ANG DIYOS KAPAG MAY KAILANGAN...

Nakakalungkot ang katotohanang may mga tao na nakakalimot sa Diyos. Tulad ng sabi sa kantang "Lord Patawad":

- Kinakausap lang kita kapag nangangailangan
- Akoy nagsisimba kapag gusto ko lang

Tama ba ang ganitong gawain ng tao na maaalala lang ang Diyos kapag may kailangan o kahilingan? Tama bang sasamba lang kung kailan maisipan? Tama rin ba ang paniniwalang "kahit hindi ako nagsisimba, sumasampalataya naman ako sa kaniya" kasi raw "iyong kakilala ko palasimba pero masama naman ugali, mas maigi na magpray na lang at gumawa ng mabuti"?

Ito ang sinasabi ng bibliya:

"Alalahanin mo ang Panginoon sa lahat ng iyong ginagawa at ituturo niya sa iyo ang tamang landas." **Kaw 3**:6

"Ingatan ninyong huwag makalimutan ang Panginoon na inyong Dios at huwag ninyong susuwayin ang kanyang mga utos at mga tuntunin na ibinigay ko sa inyo sa araw na ito." **Deut 8:11**

Lagi nating alalahanin ang Diyos at lagi nating sundin ang kaniyang mga utos. Siya ay dapat nating sambahin magpakailanman:

"Ako ang Panginoon, ang Dios ng lahat ng tao. Mayroon bang bagay na hindi ko magagawa? Bibigyan ko sila ng pagkakaisa sa puso at hangarin sa buhay upang sambahin nila ako magpakailanman, para sa sarili nilang kabutihan at sa kabutihan ng mga angkan nila." **Jer 32:27,39**

Kaya huwag nating kaliligtaan ang pagdalo ng mga pagtitipon (sa mga pagsamba) gaya ng nakasanayan ng iba.

"Huwag nating kaliligtaan ang pagdalo sa ating mga pagtitipon, gaya ng nakasanayan ng iba. Sa halip, palakasin natin ang loob ng isa't isa, lalo na ngayong nakikita nating malapit na ang Araw ng Panginoon." **Heb 10:25**

Hinahanap ng Ama ang mga tunay na mananamba:

"Datapuwa't dumarating ang oras, at ngayon nga, na sasambahin ng mga tunay na mananamba ang Ama sa espiritu at katotohanan: sapagka't hinahanap ng Ama ang mga gayon na maging mananamba sa kaniya." **Juan 4:23**

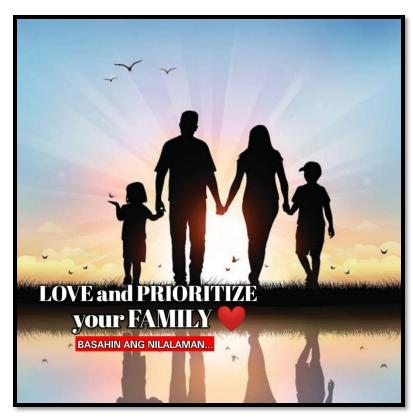
Kung sumasampalataya ang isang tao na siya ay kabilang sa kaharian ng Diyos, dapat ay sambahin niya ang Diyos hindi sa paraang gusto niya, kundi sa paraang KALUGOD-LUGOD, MAY TAKOT AT MAY PAGGALANG SA KANIYA.

"Kaya magpasalamat tayo sa Dios dahil kabilang na tayo sa kaharian niya na hindi nayayanig. Sambahin natin siya sa paraang kalugodlugod, na may takot at paggalang sa kanya, dahil kapag nagparusa ang ating Dios, ito'y parang apoy na nakakatupok."

Heb 12:28-29

Ito ang mga dahilan kung bakit ang mga kaanib ng Iglesia Ni Cristo ay hindi sumasamba kapag "trip" lang o may okasyon. Prioridad namin ito dahil lagi namin inaalala ang Diyos. Ang pagsamba ay hindi para sa mga "perpekto o banal" sapagkat lahat naman ng tao ay nagkasala, maliban sa ating Panginoong HesuKristo.

Iyan ang tungkulin ng tao sa Diyos--ang sumamba at maglingkod sa kaniya.



LOVE AND PRIORITIZE YOUR FAMILY...

Aminin ninyo, hindi lahat tayo ay family oriented. Nakakalungkot ang katotohanan na ang iba sa atin, mas matimbang pa ang kaibigan o kamag-anak. At ang iba naman ay mas nabibigyang prioridad ang paghahanapbuhay kaysa sa pamilya.

Ito ang aking mga napagtanto:

1. Ang isang pamilya ay binubuo ng mag asawa at anak. Hindi magkakaroon ng anak kung hindi dahil sa dalawang magpartner, ginusto/plinano man nila o hindi. Kaya dapat lamang na alagaan, mahalin, intindihin at gabayan ng mga magulang ang kanilang anak.

Tandaan natin na walang ibang magmamalasakit sa magulang sa kanilang pagtanda kundi ang kanilang anak at wala kang ibang maaasahan sa panahon ng pagsubok kundi ang iyong pamilya--hindi ang kaibigan o kamag-anak. Wag silang ipagwalang-bahala.

- 2. Ang magulang ang may obligasyon sa anak, hindi ang kabaligtaran. Ngunit tama lang na suklian ng anak ang kanilang kabutihan sa pagtanda--sa pagkakataong sila ay hindi na makapaghanap-buhay o mayroon silang karamdaman. Ito ay maipapakita sa pamamagitan ng pag-aalaga, pagmamahal at pag-intindi, hindi sa pagbibigay ng pera na ayon sa dinedemand ng magulang. Isipin natin na kailangan ding mag-ipon ng anak para sa kaniyang future, hindi sila isang uri ng investment at hindi nila responsibilidad bayaran ang nagastos sa pagpapalaki sa kanila.
- 3. Hindi obligasyon ng magulang ang mag-iwan ng pamana sa anak kundi ang pagtuturo ng magandang-asal, pagbibigay ng edukasyon, at life lessons na makakatulong sa kanila sa hinaharap. Bigyan natin sila ng pantay pantay na atensyon at pagtrato. Turuan natin ang ating mga anak na huwag maging makasarili upang kung dumating ang panahon na may sari-sarili na silang pamilya ay hindi nila pag-aawayan kung may mga pag-aari man tayong naiwanan sa kanila at magtutulungan sila bilang magkakapatid.
- 4. Ang magagawa ng anak sa mga sakripisyo ng magulang ay ang pagappreciate, pakikinig at pagsunod sa kanila lalo na kung wala pa siya sa tamang gulang para makabuo ng tamang mga desisyon.
- 5. Normal lang ang pagkakaroon ng problema o hindi pagkakaintindihan sa pamilya. Hindi kasi porke magkadugo ay magkakapareho na ang takbo ng isip at mga kagustuhan. Ang hindi normal ay ang pagwawalang-bahala dito hanggang sa lumalim na ang mga sugat sa puso ng bawat isa.

Kung iyong problema sa pamilya ay kayang masolusyunan, gawin sana natin ang lahat ng paraan para maayos ito at habang maaga pa.

Kailangan nating maging openminded upang mapakinggan ang side ng bawat isa. Kailangan natin mag-adjust at magkaroon ng kompromiso. Kailangan nating ibaba ang ating pride, alisin ang katigasan ng ulo at puso. Ang pinakahuli, kailangan nating gawin kung ano ang DAPAT.

6. Importante ang hanapbuhay dahil diyan tayo kumukuha para sa ating mga gastusin sa pang araw-araw. Pero huwag nating kakaligtaan ang pagbibigay ng oras o ang pagprioritize sa pamilya dahil ito pinakamalaking bagay na magagawa natin para sa kanila. Iwasan natin gumawa ng mga bagay na pagsisisihan natin sa huli.

Sana ay huwag nating antayin na may magkasakit ng malala, maaksidente o mamaalam sa mundo saka lang tayo matatauhan. Hindi habang buhay ay malakas tayo at makakasama natin ang ating mahal sa buhay.

- 7. Kung sakali naman na ginawa na natin ang lahat ay hindi pa rin nagbabago ang ating mahal sa buhay, ang tangi na lang nating magagawa ay ipagpasaDiyos ito at mamuhay na mabuting tao.
- 8. Huwag nating idepende ang trato natin sa bawat isa kung may kapakinabangan ba sila sa atin o wala. Iyan ang tinatawag na unconditional love.
- 9. Tama ang pagdidisiplina ng anak, ngunit masama ang sobra. Laging ipaliwanag kung ano ang kanilang pagkakamali. Kung may desisyon na taliwas sa posisyon nila, mas magandang magbigay pa rin tayo ng dahilan kahit hindi naman nila kailangang makumbinsi at sumang-ayon.
- 10. Panindigan ang sinumpaan sa asawa noong kayo ay kinasal. Kailangang i-work out ang relasyon upang mapanatili ang alab ng inyong pag-iibigan. Huwag aalisin ang respeto, pasensiya, pagmamahal, at tiwala sa isat isa. Maging open sa nararamdaman upang maiwasan ang hindi pagkakaintindihan.

Ano ba ang pagiging family oriented?

https://www.wikihow.com/Family-Oriented-Meaning



ANG DAPAT GAWIN NG MAGULANG AT ANAK AYON SA BIBLIYA

Matagal ko na nagawa ang artikulong ito pero ngayon ko lang na-publish, sakto sa leksyon ngayon sa pagsamba. Pagtyagaan po nating basahin.

Ito ang itinuturo ng bibliya sa MAGULANG:

1. Huwag pababayaan ang ating anak.

"Ang pagpalo sa bata upang siya ay ituwid ay makapagtuturo sa kanya ng karunungan, ngunit kung pababayaan lang siya, makapagbibigay siya ng kahihiyan sa kanyang magulang."

Kaw 29:15

2. Sa pagdidisiplina maipapakita na mahal natin sila.

"Mapagmahal na magulang, anak ay dinidisiplina, anak na di napapalo, hindi mahal ng magulang." **Kaw 13:24**

- 3. Habang bata pa ay ituro natin ang dapat niyang gawin.
- "Ituro sa bata ang daang dapat niyang lakaran, at hanggang sa paglaki'y di niya ito malilimutan." **Kaw 22:6**
- 4. Iwasan ang labis na pagdidisiplina.
- "Mga magulang, huwag ninyong pagagalitan nang labis ang inyong mga anak at baka masiraan sila ng loob." **Col 3:21**
- 5. Ang magulang ang may obligasyon sa anak.
- "...Ang mga magulang ang dapat mag-impok para sa mga anak, at hindi ang mga anak para sa mga magulang." II Cor 12:14
- 6. Maging huwaran, at maging mapagmahal sa mga asawat anak.
- "Ang matatandang lalaki ay maging mapagpigil, may karapat-dapat na ugali, ginagamit nang mabuti ang isip, may mabuting pananampalataya, pag-ibig at pagtitiis. Sa ganoon ding paraan ang kilos ng mga matatandang babae ay maging karapat-dapat sa mga banal, hindi mga mapanirang-puri, hindi nagpaaalipin sa maraming alak. Sila ay maging mga guro ng mga bagay na mabuti. Dapat silang maging ganito upang kanilang maturuan ang mga nakababatang babae na maging mapagmahal sa kanilang asawa at mapagmahal sa mga anak." **Tito 2:2-4**

Ito naman ang itinuturo ng bibliya sa ANAK:

- 1. Tumanaw tayo ng utang na loob sa ating magulang.
- "Ngunit kung may mga anak o apo ang isang biyuda, sila ang dapat kumalinga sa kanya bilang pagpapakita ng takot nila sa Dios at bilang pagtanaw ng utang na loob sa magulang nila. Sapagkat nakalulugod ito sa Dios." **I Tim 5:4**
- 2. Alalahanin natin ang Diyos upang ituro sa atin ang tamang landas.
- "Alalahanin mo ang Panginoon sa lahat ng iyong ginagawa at ituturo niya sa iyo ang tamang landas. Huwag mong isipin na napakarunong

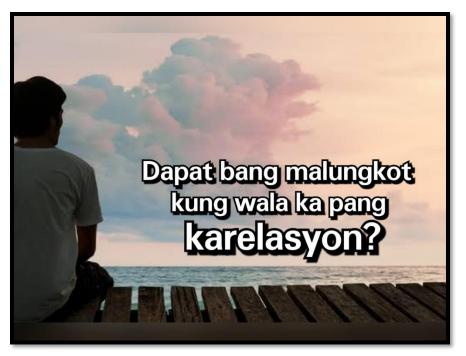
- mo na. Matakot ka sa Panginoon, at huwag gumawa ng masama." **Kaw 3:6-7**
- 3. Bilang Kristyano, huwag tayong basta makiayon sa mga bagay sa sanlibutan at umiwas tayo sa masamang kasama.
- "At huwag kayong magsiayon sa sanglibutang ito: kundi magiba kayo sa pamamagitan ng pagbabago ng inyong pagiisip, upang mapatunayan ninyo kung alin ang mabuti at kaayaaya at lubos na kalooban ng Dios." **Roma 12:2**
- "Huwag kayong magpadaya. Ang masamang kasama ay sumisira sa magandang pag-uugali." **I Cor. 15:33**
- 4. Anuman ang mangyari, tandaan nating hindi tayo malilimot ng Diyos kahit dumating pa ang pagkakataon na makalimutan o pabayaan tayo ng ating magulang.
- "Pero sumagot ang Panginoon, "Makakalimutan ba ng isang ina ang kanyang anak? Hindi ba niya pagmamalasakitan ang isinilang niyang sanggol? Maaaring makalimot ang isang ina, pero ako, hindi makalilimot sa inyo!" **Isa 49:15**
- "Bagaman pabayaan ako ng aking ama at ng aking ina, gayon ma'y dadamputin ako ng Panginoon." **Awit 27:10**

Narito ang iba pang payo sa mga MAGULANG AT ANAK:

- 1. Higit nating mahalin ang Diyos upang tayo ay maging karapat-dapat sa kaniya.
- "Ang nagmamahal sa kanyang mga magulang ng higit sa akin ay hindi karapat-dapat sa akin. At ang nagmamahal sa kanyang anak ng higit sa akin ay hindi karapat-dapat sa akin." **Mat 10:37**
- 2. Turuan ng magulang ang anak at sundin ng anak ang magulang.
- "Mga anak, sundin n'yo ang mga magulang n'yo dahil ito ang nararapat gawin bilang mga mananampalataya sa Panginoon.

"Igalang n'yo ang inyong ama't ina." Ito ang unang utos na may kasamang pangako. At ito ang pangako, "Giginhawa ka at hahaba ang buhay mo rito sa lupa."

At kayo namang mga magulang, huwag kayong gumawa ng mga bagay na ikasasama ng loob ng mga anak ninyo. Sa halip, palakihin ninyo sila nang may disiplina at turuan ng mga aral ng Panginoon." **Efeso 6:1-4**



DAPAT BANG MALUNGKOT KUNG WALA KA PANG KARELASYON?

Isa siguro tayo sa mga nakikisana-all kapag may nakikita tayong picture o napapanood na ka-sweetan ng mga "magjowa". Kaliwat kanan iyong meme at mga post tungkol sa pag-ibig. Andito tayo sa panahon kung saan ang tingin ng lipunan ay kawawa ka kung wala ka pang karelasyon. Kaya di na nakakapagtaka lalo na sa kabataan na kala mo ikakamatay pag walang boyfriend/girlfriend. Ngayon nga kahit nasa elementary pa lamang ay may makikita ka na magbf/gf daw sila.

Ngunit hindi tayo dapat maki-ayon na lang sa kung anong uso, hindi rin naman REQUIRED sa batas ng tao at batas ng Diyos na kesyo dapat sa ganitong edad ay meron na tayong karelasyon.

"Huwag kayong makiayon sa takbo ng mundong ito. Sa halip, hayaan ninyong baguhin ng Diyos ang inyong pag-iisip upang maunawaan ninyo ang kanyang kalooban. Sa gayon, magagawa ninyo kung ano ang mabuti, kalugud-lugod at ganap na kalooban ng Diyos."

Roma 12:2

Hindi ka cool kung di ka umiinom ng alak at nagmumura, napag-iwanan ka na kung higit 18yrs old ka na pero virgin ka pa rin, hindi ka ganap na lalaki kung di mo pa nasubukan magcheat...

Iyan ang mindset ng sanlibutan, akala natin ito ay normal ngunit labag pala sa banal na kasulatan. Kaya hindi tayo dapat nakikigaya o nagpapadala sa pressure ng iba.

- Paglalasing at pagmumura (I Cor. 6:10)
- Pakikiapid at pangangalunya (Heb 13:4)
- Premarital sex (I Cor. 6:18)

Bilang tao, maraming bagay ang dapat nating i-prioritize: makapagtapos ng pag-aaral, makahanap ng magandang trabaho o magkaroon ng magandang negosyo, makapag-ipon, at makatulong sa magulang.

Kung tayo ay nasa tamang edad, matured at handa na, saka tayo magpapasok sa ating buhay ng tao na ating aalagaan at mamahalin.

Ang pakikipagrelasyon ay step sa pagpapakasal. Kung di ka pa handang magpakasal, mas maiging huwag ka na muna makipagrelasyon upang makaiwas na rin sa mga pagkakasala.

Huwag tayong magmadali sa mga bagay sa mundong ito, kundi mag-antay ng tamang panahon:

"Ang lahat sa mundong ito ay may kanya-kanyang panahon, may kanya-kanyang oras. Ang panahon ng pagmamahal at panahon ng pagkapoot; ang panahon ng digmaan at panahon ng kapayapaan."

Mangangaral 3:1,8

Hindi tayo dapat maging malungkot kung hindi pa natin natatagpuan ang taong magpapatibok ng ating puso, magtiwala tayo sa Panginoon dahil may plano siya para sa atin:

"Sapagkat batid kong lubos ang mga plano ko para sa inyo; mga planong hindi ninyo ikakasama kundi para sa inyong ikabubuti. Ito'y mga planong magdudulot sa inyo ng kinabukasang punung-puno ng pag-asa." Jer. 29:11

MUNTING PAYO: Kung ikaw ay handa na-- piliin mo iyong may magandang kalooban, huwag ang panlabas na anyo ang maging basehan. At kung ikaw ay naghahanap ng mapapangasawa-- pumili ka ng may pangarap sa buhay, masipag, marespeto at may takot sa Diyos. Sa ating mga kaanib sa Iglesia, importante na ating kapananampalataya.

Tandaan, hindi lang puso ang meron tayo kundi may utak rin. Kaya pag-isipang mabuti ang mga desisyon sa buhay upang wala tayong pagsisisihan sa huli.



MARRY WHEN YOU'RE READY.

Pag tumuntong ka ng 25yrs old, ang sasabihin nila... mag asawa ka na. Lalo na kung babae ka.

Pero kailan nga ba magandang magpakasal?

SAGOT: PAG NAHANAP MO NA ANG TAMANG TAO AT PAG HANDA KA NA (physically, mentally, emotionally, at FINANCIALLY)

lyong edad, 2nd o 3rd consideration na lang iyan. Kasi mapa 18 o 30yrs old ka kung doon mo nahanap ang tamang tao at doon mo masasabing handa ka na, iyan ang tamang pagkakataon para magpakasal. Magkakaiba kasi tayo, kaya hindi mo kailangan ma-pressure. Mas mahirap mapunta sa maling tao at mahirap na kalagayan ng buhay kung hindi mo ito pag iisipang mabuti.

Tignan mo, iyong mga artista ngang mayaman at guwapo/maganda tulad ni Dingdong Dantes nagpakasal 34yrs old, at si Angel Locsin naman nagpakasal 36yrs old.

Ito pa isipin mo. Kung 70yrs ang life span ng tao at nagpakasal ka ng:

- 18yrs old= 52yrs buhay may sariling pamilya
- 30yrs old= 40yrs buhay may sariling pamilya

Pano pa kung mas bata ka pa nagkaroon ng pamilya? Na enjoy mo man lang ba ang buhay binata/dalaga mo? Nagkaroon ka ba ng pagkakataon makabonding ang magulang at mga kapatid mo? Kung oo, edi ok. Kung hindi, awts.

Hindi ako agree doon sa nagsasabing mas ok magpakasal at magkaanak ng mas maaga para daw maabutan mo pa ang mga magiging apo mo. Ok sana kung ready ka na financially, e baka naman umasa ka lang sa magulang mo pag ganyan ang mindset diba? Hindi maganda.

Tandaan

May tamang panahon ang lahat ng bagay, ang buhay ay hindi isang karera. Isa itong PAGLALAKBAY kaya i-enjoy mo lang. Hindi kailangan ipagkumpara ang sarili sa iba. Iba iba tayo. Ipagpanata ito sa Diyos upang mapunta tayo sa tamang tao-- iyong mamahalin ka hanggang sa huli at ikaw lang.

Note: Kasal man ako o hindi sa edad ko ngayon, ganito pa rin ang opinyon ko.



ANONG DAPAT GAWIN KUNG IKAW AY NAKAKARANAS NG ANXIETY O DEPRESSION?

Bago natin talakayin iyan ay mabuting alamin natin ang kanilang pagkakaiba at mga sintomas nito:

"Depression

It's not at all unusual to feel sad, low, or hopeless from time to time, especially during difficult or painful life situations.

But feelings of sadness and emptiness that last for longer than 2 weeks can suggest depression, especially when positive events or changes in your environment don't seem to have any impact on your mood.

- loss of interest or enjoyment in your usual activities and hobbies
- a sense of hopelessness or pessimism anger, irritability, and restlessness

- a lack of energy or a sense of feeling slowed down
- chronic fatigue or sleep problems
- changes in appetite and weight
- difficulty concentrating, making decisions, or remembering information
- unexplained aches and pains or gastrointestinal concerns
- feelings of guilt, worthlessness, or helplessness
- thoughts of suicide, death, or dying

Anxiety

Most people experience some anxiety — feelings of fear, nervousness, and worry — from time to time. Anxiety is part of how you respond to stress, after all, so you might experience some anxiety:

- before major life events
- when making important decisions
- when trying something new

But if you experience persistent or extreme anxiety on most days for several months, you could have generalized anxiety disorder (GAD) or another anxiety disorder.

Anxiety disorders go beyond worry about unexpected or challenging life circumstances. Your fears might center around more everyday concerns, such as your health, performance at school and work, or relationships. These worries can prompt lingering thoughts and fears that eventually begin to affect daily life.

The main signs of ongoing anxiety include:

- difficulty managing fear and worry
- irritability, physical restlessness, or a sense of being on edge
- a sense of dread, doom, or panic
- sleep problems
- persistent fatigue
- brain fog
- physical symptoms like headaches, muscle tension, nausea, and diarrhea" https://www.healthline.com/.../depression-and-anxiety...

Huwag nating pagtawanan ang mga taong nakakaranas nito. Huwag din natin maliitin ang sakit na ito na para bang nako-control ito depende sa kagustuhan ng tao. Hindi ito iyong normal na nararamdam nating kalungkutan o pagkatakot paminsan minsan.

Ang Depression at Anxiety ay TOTOO at hindi gawa gawa lamang, ito ay ilan sa uri ng mental illnesses. Ang isip ng marami sa atin ay pag sinabing mentally-ill ay "baliw" agad, hindi po ganoon iyon. Maraming uri ng mental illnesses.

Kung nakitaan natin ng sintomas ang ating sarili, ito ang mga bagay na dapat nating gawin:

- 1. Huwag mahiyang kumonsulta sa doktor (Psychiatrist) upang malaman kung mayroon nga ba talaga tayo nito, mabigyan ng gamot at sumailalim sa therapy kung kinakailangan.
- 2. Kung lumabas sa pagsusuri at nakumpirmang mayroon tayong depression o anxiety, kailangan nating tanggapin ang katotohanang ito.
- 3. Humingi ng tulong at kausapin ang ating mahal sa buhay kasama na ang ating mga mapagkakatiwalaang kaibigan. Huwag solohin ang problema at huwag isiping tayo ay nag-iisa.
- 4. Avoid stress at baguhin ang ating mga pananaw sa mga bagay bagay. Mag exercise, mag relax, kumain ng masustansyang pagkain at tamang diet.
- 5. Ang pinakaimportante sa lahat, manalangin at magtiwala ng lubos sa magagawa ng ating Panginoong Diyos.

Kung sakali namang may mahal sa buhay o kaibigan tayong dumaranas nito, ang maitutulong natin ay makinig sa kanila at magbigay ng empathy. Para sa akin, hindi rin magandang iinvalidate natin ang nararamdaman nila tipong sasabihin nating "ako nga mas matindi pa nangyari ganito ganyan", "mahina lang pananampalataya mo" o "nasa isip mo lang iyan". Tandaan na iba iba ang epekto sa atin ng isang bagay na maaaring makaya natin pero hindi makaya ng ibang tao.



REGRETS

Isa sa mga realization ko sa buhay ay dapat gumawa tayo ng mga paraan upang hindi tayo magkaroon ng REGRETS o mga panghihinayang.

Kadalasan, kaya hindi natutupad ang ating mga kagustuhan ay dahil sa hiya o pag-petiks.

Ang problema, MAIKLI LANG ANG BUHAY at hindi natin alam kung kailan tayo mamaalam sa mundong ito.

Kaya para hindi tayo magkaroon ng REGRETS, ito ang mga dapat nating tandaan:

HAVE SELF CONFIDENCE. Alisin ang sobrang pagkamahiyain o kawalang lakas ng loob. Magtiwala sa sariling kakayahan. Huwag masyado maging self conscious, huwag laging mangamba sa kung anong iisipin satin ng ibang tao-your life, your choice, your rules.

DO IT. Gawin na agad ang mga bagay na gusto at dapat nating gawin kung kaya naman. Huwag natin ugaliin ang puro pagpapabukas o saka na lang, dahil hindi unlimited ang chance natin para gawin ang mga bagay na ito.

ENJOY LIFE. Hindi kailangan maging mayaman para maging masaya, its a choice. Oo, kailangan natin ang pera para sa ating mga pangangailangan pero hindi ito ang magdidikta ng ating kasiyahan. Ngunit dapat din naman nating isaisip ang mga mahal natin sa buhay, hindi puro pansariling kaligayahan lamang.

SHOW IT. Ipadama ang pagmamahal sa mga taong importante sa atin: karelasyon, kapamilya, kamag anak, at kaibigan. Walang bayad at hindi natin ikakamatay ang pagsasabi ng "thank you", "sorry", "i love you", pagbibigay ng compliments at pagiging appreciative. Darating ang panahon, hindi na natin magagawa ito dahil hindi na natin sila makakasama at makikita pa.

BE KIND. Gumawa ng mabuti sa kapwa, magbagong buhay at sundin ang mga aral ng Diyos. Mahirap nang maabutan tayo ng araw ng ating kamatayan o araw ng paghuhukom na nasa paggawa ng masama.

Ang numero unong kalaban ng BUHAY ay ORAS, dahil ang nasayang na oras ay hindi na mababalikan pa. Mabilis lang ang pagdaan ng mga panahon, kaya gamitin natin ang bawat sandali sa mga makabuluhang bagay dahil mahirap magsisi kung kailan huli na ang lahat.

Sikapin nating maging katulad ng lusis na bagamat saglit lang ang tinatagal, kapag sinindihan naman ay walang tigil na kumikislap at nagliliwanag.



ANG AKING PERSONAL NA PANANAW SA KAMATAYAN

Noong bata tayo takot na takot tayo mamatay. Well, ang iba naman khit tumanda na ay takot pa rin naman

Pero habang tumatanda tayo, nag iiba talaga ang mga pananaw natin sa ibat ibang bagay.

Bakit nga ba tayo takot mamatay?

Mga maaaring rason:

- 1. Iniisip natin masakit (pero sa totoo lang pag namatay tayo wala naman na tayo mararamdaman e)
- 2. Nag aalala tayo sa mga maiiwan nating mahal sa buhay
- 3. May mga di pa tayo nagagawang goals o pangarap na gusto tuparin
- 4. Di pa nakakapag bagong buhay, kaya takot sa parusa sa araw ng paghuhukom
- 5. Di alam kung ano bang meron o mangyayari pag namatay

Solusyon sa takot na ito? ACCEPTANCE

Dapat nating maintindihan at tanggapin na lahat ng nabubuhay ay mamamatay. Walang exception doon, kahit ang ating Panginoong Hesukristo nga namatay. Kahit nga mga gamit nasisira, at iyong mga pagkain napapanis. Wala talagang permanente sa mundong ito.

Mas maaga nating matanggap mas ok, kasi kung hindi, nandiyan parati ang takot natin sa kamatayan. Sa halip na gugulin mo ang mga pagkakataon sa buhay mo para maging masaya, magawa ang gusto, at makapaglingkod sa Diyos-- nag aaalala tayo na baka anytime mangyari ang ayaw natin.

Bukod doon, hindi rin tayo makakapaghanda. Iyong tipong ayaw natin bumili ng memorial plan, memorial lot o insurance kasi iniisip natin para namang gusto na tayo mawala sa mundo.

Sa pagtanggap natin ng katotohanang ito sa ating sarili, kailangan din natin matanggap na pati mga mahal natin sa buhay-- anytime ay pwedeng hindi na natin makita pang muli. Maigi nga ang ganon diba? Kasi pag ganoon ang mindset hindi natin sasayangin ang mga pagkakataon na makasama sila at mapadama na mahal natin sila. Kaysa napagwawalang bahala natin dahil iniisip natin lagi lang sila nandiyan para satin.

PAGPAPAGAMOT

Alam ninyo ba, ang laking impluwensya sa pananaw ko tungkol dito ang Ka Felix Manalo. May nabasa kasi ako na sinabi niya nung matanda na siya. Sinabihan kasi siya magpatingin sa doktor pero ang naging sagot niya eh ang magagamot lang naman daw ng doktor iyon di pa mamamatay at hindi iyong dumating na ang panahon ng kanyang pagpanaw.

Napaisip ko, oo nga ano?

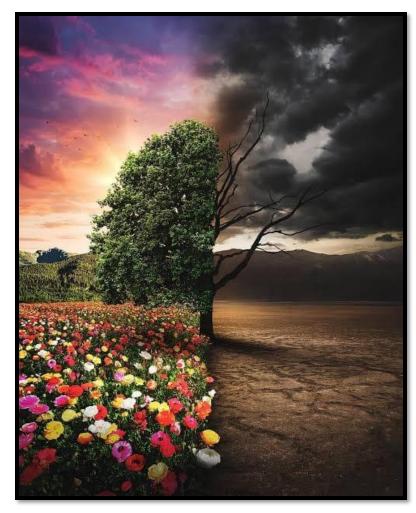
Kung ako matanda na, bakit pa ko magpapasurgery o anuman, madudugtungan noon ng konti ang buhay ko oo, pero mmmatay pa rin naman ako. Ibig kong sabihin, bilang tao kung nagawa ko na naman iyong mga goals at pangarap ko sa buhay, bakit ko pa gugustuhing pahabain ang buhay ko?

Bukod sa katotohanang magastos ang magpagamot-- kawawa naman iyong pmilya ko na magshoulder noon. Pag matanda ka na wala ka na rin naman masyadong magagawa sa buhay, kundi puro pahinga na lang din dahil mahina na nga ang katawan. Bat ko gugustuhin iyong ganon, mahirap kaya iyong marami kang karamdaman. Lagnatin nga lang di na maganda sa pakiramdam diba? Tas maiisip mo pa na parang nakakabigat ka lang sa kanila-- nagseself pity, di maiwasan.

Kaya ngayon nagkapandemic, sunod sunod ang mga namamatay-- mga sikat, mga kakilala natin o mahal sa buhay. Parang normal na lang ngayon pag nabalitaan natin no? Pero sa isip ko, ganoon talaga. Sa history kasi ng mundo dumadating talaga iyong mga ganitong klaseng pangyayari na maramihan ang namamatay, kumbaga may mga panahon na naglilinis ang mundo.

Nakakalungkot ang katotohang ito, na ang lahat ng tao sa huli ay mamamatay din naman. Kaya may kasabihang maikli lang ang buhay ng tao, pag oras mo na, oras mo na talaga.

Ang punto, gugulin natin ang ating HIRAM NA BUHAY sa mga makabuluhang bagay habang patuloy na naglilingkod sa ating Panginoong Diyos. Iwasan ang mga pagkakasala, kasi bka maabutan tayo nsa paggawa ng masama.



"DEATH MAKES LIFE PRECIOUS"

Agree ba kayo? Kakapanood ko lang ng isang anime kahapon, sa ending ito ang linyang nabanggit ng isang character. Dito ako napaisip at napasabing... Oo nga no?

Dati kasi ang naiisip ko "Bakit nga ba nabuhay pa ang tao kung mamamatay din naman?" Pero kung ang buhay pala ay walang "end", papahalagahan pa kaya natin ito?

Iyong mga taong aware sa "kamatayan", na lahat tayo diyan pupunta... Sila iyong mga taong nagpapahalaga ng bawat sandali sa mundong ito at sinisikap na gumawa ng kabutihan. Iyong mga taong hindi iniisip ang hinaharap, sila iyong madalas na walang pakialam, binabalewala ang mga mahal sa buhay at puro saka na lang.

LIFE IS UNFAIR.

Totoo at iyan ang kinakainisan nating realidad. Kasi kung FAIR ang buhay, paano tayo macha-challenge? Paano tayo tatapang? Wala ng surprise at paniguradong boring ang buhay na walang pagsubok, tingin ninyo? Kung lahat ng gustuhin at naisin natin ay nakakamtan natin...

Kung lahat tayo mayaman, may magta-trabaho pa kaya? Kung unlimited ang pera, mag-iipon pa kaya tayo? Kung ang lahat ng bagay ay permanente, matutunan pa rin kaya natin itong bigyan ng importansya?

Sa marami, nalalaman lang nila ang tunay na kahalagahan ng isang bagay pag ito ay wala na o binawi na ng ating Panginoong Diyos. Sana hindi tayo maging ganoon.

"Ang buhay namin ay hanggang 70 taon lang, o kung malakas pa ay aabot ng 80 taon. Ngunit kahit ang aming pinakamagandang mga taon ay puno ng paghihirap at kaguluhan. Talagang hindi magtatagal ang buhay namin at kami ay mawawala. Ipaunawa n'yo sa amin na ang buhay namin ay maiksi lang, upang matuto kaming mamuhay nang may karunungan." Mga Awit 90:10,12



PAANO GAMITIN ANG KATAGANG "PROUD TO BE IGLESIA NI CRISTO"?

Tama na maging proud tayo sa pagiging kaanib ng Iglesia ni Cristo. Ibig sabihin ay masaya tayo at pinagmamalaki nating nasa loob tayo ng Iglesiang sa Diyos na itinayo ni Kristo.

Ngunit dapat po nating malaman na may tamang pagkakataon sa paggamit nito sa social media.

- 1. Kung may kinalaman sa Iglesia ni Cristo o sa personal faith ang ating post/comment.
- 2. Sa indibidwal ito dapat manggaling at iwasan natin na tayo ang magsabi nito in behalf of other people (ex. Si kapatid na ____ ay proud to be INC).

3. Siguraduhin natin na ang ating posts, comments, nishe-share at nili-like sa social media, maging ang ating mga ginagawa ay hindi labag sa mga aral ng Iglesia. Kung makita ng ibang tao na nagsasabi tayo ng "Proud to be Iglesia ni Cristo" pero nakikita rin nila na nagpopost tayo ng di kaaya aya, nagcocomment ng di maganda, nagshe-share o nagli-like ng mga di maka-Kristiyanong posts. At pinakamatindi ay gumagawa tayo ng masama sa ating kapwa, sa halip na makaakay tayo ng iba ay magiging kasiraan lamang tayo ng Iglesia.

Idagdag ko na rin iyong mga kilalang tao o celebrities na nagsusuri at mga bagong bautismo sa Iglesia. Huwag po nating gawan ng fake news kung di naman totoo (ex. May larawan kasama ang mga pari, ang caption ay nagsuri o umanib sa INC pero interview lamang pala ang nangyari).

Huwag rin po nating pangunahan ang kanilang damdamin lalo na kung wala naman silang pinopost tungkol dito (ex. Bagong bautismo, ginagawan natin ng post na kesyo siya ay Proud to be INC o anuman).

Isipin natin na may pansarili silang mga kadahilanan kung hindi man nila ito binabanggit sa kanilang social media accounts kaya sana ay irespeto natin ito.

Choice ng isang kapatid kung ipagsisigawan niya ito sa publiko o hindi.

Ito po ay aking opinyon lamang.



DAPAT BANG MAINIS KUNG AYAW MAGPAUNLAK SA IMBITASYONG MAKINIG O AYAW MAGPATULOY ANG ATING INAANYAYAHAN SA PAG-ANIB SA IGLESIA NI CRISTO?

Sagot: Hindi po dahil hindi sapilitan ang pakikinig o pag-anib sa Iglesia ni Cristo.

Ayon sa Oxford Languages:

FORCE

"coercion or compulsion, especially with the use or threat of violence."

CONVINCE

"cause (someone) to believe firmly in the truth of something."

Kung ang isang hindi kaanib ay inaakay ng kaanib ng Iglesia kahit pa maka ilang beses, ito ay PANGHIHIKAYAT lamang at hindi SAPILITAN dahil hindi naman gumagamit o nananakot ng karahasan.

Ang pag-aanyaya sa mga tao na makapakinig ng pinaniniwalaan naming tunay na mga aral ng Diyos ay responsibilidad namin bilang mga Kristiyano lalo na sa mga mahal namin sa buhay dahil gusto rin namin silang maligtas.

"Pagkatapos, sinabi ni Jesus sa kanila, "Humayo kayo sa buong mundo at ipangaral ninyo ang Magandang Balita sa lahat ng tao. Ang lahat ng sasampalataya at magpapabautismo ay maliligtas, ngunit ang hindi sasampalataya ay parurusahan."

Marcos 16:15-16

Bilang mga kaanib sa Iglesia ni Cristo, hindi po tayo dapat makaramdam ng galit o inis kung ayaw man magpaunlak sa ating imbitasyon o ayaw magpatuloy sa pag-anib ang ating inaanyayahan.

Huwag nating asahan na sila ay basta na lang sasampalataya kahit pa matapos nila ang pagdodoktrina, may ilan na matagal ang ginagawang pagsusuri bago tuluyang magpasya na umanib sa Iglesia.

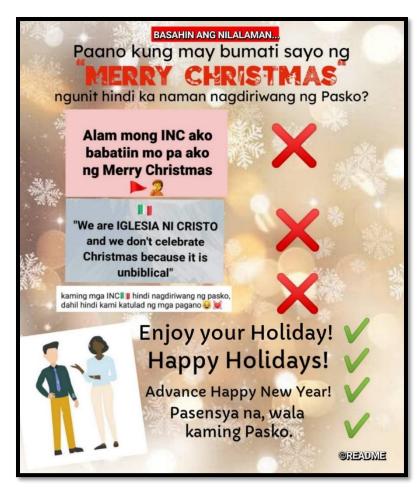
Tayo ay mga kasangkapan lamang, ang importante ay magawa natin ang ating bahagi dahil sa huli, ang Diyos pa rin ang tumatawag ng kaniyang mga hinirang.

"Tapat ang Dios na tumawag sa inyo upang makipag-isa sa kanyang Anak na si Jesu-Cristo na ating Panginoon." **I Cor 1:19**

Nasa tao na kung ano ang pipiliin niya:

"Sa araw na ito, tinawag ko ang langit at lupa na maging saksi kung alin dito ang pipiliin ninyo: buhay o kamatayan, pagpapala o sumpa. Piliin sana ninyo ang buhay para mabuhay kayo nang matagal pati na ang inyong mga anak." **Deut 30:19**

Tandaan natin na ang taong napilitan lamang umanib ay maaaring hindi rin makapanatili kalaunan sa kadahilanang kusang pag-alis o pagkatiwalag.



PAANO KUNG MAY BUMATI SAYO NG 'MERRY CHRISTMAS' NGUNIT HINDI KA NAMAN NAGDIRIWANG NG PASKO?

Bago natin sagutin iyan, dapat natin pong malaman na maraming relihiyon at bansa sa mundo ang walang pasko.

https://www.facebook.com/100067833871521/posts/696328065971650/?app=fbl

Ang PASKO ay mahalang okasyon sa mga Katoliko at Protestante dahil naniniwala sila na ito ay ang araw ng kapanganakan ng ating Panginoong Hesukristo na kinikilala nilang Diyos.

Paano kung meron tayong mga kaibigan, kakilala, kamag anak, katrabaho, o kaklase na bigla tayong binati ng 'Merry christmas': alam man nila o hindi na hindi tayo nagdiriwang nito? Dapat ba tayong mainis? Dapat ba tayong magalit?

Para po sa akin ay HINDI.

Hindi rin maganda, lalo na kung maayos naman ang pagkakasabi eh ang sasagot natin ay "wala naman sa bibliya iyan e" o kaya "paganong pagdiriwang iyan".

Pwede namang replyan natin sila ng "enjoy your holiday", "happy holidays", "advance happy new year" o "pasensiya na, wala kaming pasko".

Iba ang paniniwala natin sa kanila, oo, pero hindi iyon ang TAMANG PAGKAKATAON upang pag usapan kung nasa bibliya ba ito o hindi, at kung galing sa pagano ba ito o hindi. May tamang panahon para pag usapan ang doktrina, at hindi natin kailangan IPILIT ang ating paniniwala sa kanila. Na porke hindi tayo nagdiriwang, dapat sila rin hindi.

Kung sakali naman sila ay magtanong kung bakit hindi tayo nagdiriwang, doon po natin ibahagi sa kanila ang dahilan upang malaman nila ang katotohanan, sa maayos na pagpapaliwanag.

At kung sakaling gagawa tayo ng post tngkol sa kanilang pagdiriwang, mas maganda kung pa depensa at hindi pa atake ang ating approach. Dahil kung maramdaman nila na inaatake lang natin ang kanilang paniniwala, lalo lang magiging sarado ang kanilang isipan at lalong hindi rin naman natin sila maaakay.

234

Opinyon ko lamang po.



PAANO KUNG BINATI KA NG "HAPPY VALENTINES DAY" NGUNIT DI KA NAMAN NAGDIRIWANG NITO?

Hindi naman po satin ipinagbabawal ang pagbibigay ng chocolates, bulaklak o pag date sa ating minamahal, pero marami namang araw sa isang taon, hindi po kailangan itaon na gawin ito sa Feb 14.

Ang mga hindi kaanib, malaya po sila magcelebrate dahil allowed naman sa kanila, satin lang hindi. Hindi naman natin kailangan ipilit sa kanila ang ating paniniwala na kung di tayo nagcecelebrate, dapat sila rin hindi.

Pag may bumati naman sa atin ng "Happy Valentines Day" pwede naman tayong sumagot ng "have a great day o pasensya na wala kaming Valentine's

day" sa halip na magsabi ng "wala naman sa bibliya iyan o i say no to valentine's day". Kung silay magtanong kung bakit hindi tayo nagdiriwang nito, saka natin sagutin sa maayos na pagpapaliwanag.

Sa totoo lang, kahit anong pagdiriwang iyan mapa galing sa katoliko, protestante, muslim, at iba pa hindi naman po tayo dapat magalit o mainis pag binati nila tayo tulad noon. Dahil hindi naman dapat BIG DEAL o hindi dapat gawing isyu kung tayo ay nagdiriwang o hindi ng isang event. Hindi naman evil spell o bad words iyong bati nila, at hindi naman natin ikamamatay iyon. Respetuhan lang kumbaga.

Kung magpopost naman tayo at itopic ang pagdiriwang nila kasabay ng mismong araw nito, pinakamaigi po na padepensa at hindi paatake. Hindi rin naman natin sila maaakay kung pakiramdam nila sinisiraan lang natin ang kanilang relihiyon kahit pa totoo ang ating sinasabi.

Sana ay huwag din nating gawing biro ang pag-uulat na para bang nag-aantay tayo na magkamali ang kapatid. Kung may makita tayo, payuhan natin ng maayos at may pagmamahal.

235



OK LANG BA NA MAY NAPUPUSUAN KANG KANDIDATO SA ELEKSYON KAHIT INC KA?

Para sakin ay OK LANG, walang masama. Bilang botante, meron tayong kanya kaniyang nasa isip na gustong iboto na kandidato, dahil iba iba ang ating pananaw sa pulitika.

NORMAL IYON.

Pero may magtatanong, eh diba may kaisahan tayo? Hindi ba natin nalalabag iyon?

Para sa akin ay hindi po. Wala tayong nalalabag sapagkat wala pa namang pasya kung sino ang pagkakaisahan. Pag nagkaroon na ng PASYA, dito na papasok iyong KAISAHAN. Na kahit sino pa man ang mga kandidatong

napupusuan mo ay isasantabi mo alang alang sa pakikipagkaisa sa Pamamahala.

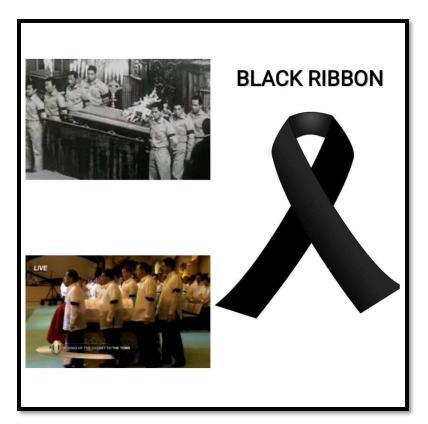
Iba ang MAY NAPUPUSUANG KANDIDATO sa KINAKAMPANYANG KANDIDATO. Iyong una iyon ang preferred mo-- iyon ang nasa isip mo at iyon ang isasagot mo kapag may nagtanong sayo. Iyong pangalawa naman, pinagsisigawan mo at hinihikayat pa ang iba na iboto ang kandidatong napupusuan mo. Iyon ang bawal sa atin.

Sa mga pagkakataon na may nagtatanong kung sino ang gusto mong iboto na kandidato... sa halip na ang statement natin ay "hindi ko pa alam, INC kasi ako aantyin ko kung sino ang pagkakaisahan namin iboto" pwde namang "Ang gusto ko ay si X at Y, pero bilang INC, ang iboboto ko ay kung sino ang aming pagkakaisahan".

Hindi porke may kaisahan ay inaalis na ng Pamamahala ang kalayaan nating mag isip. Kaya nga todo ang depensa natin parati sa mga kumakaaway na hindi totoo iyon. Kasi hindi naman talaga. Sa PAKIKIPAGKAISA, meron talagang sacrifice na nangyayari doon-- sa kahit anong bagay.

Hal. sa grupo ninyo sa room, tatanungin kayo ng teacher ninyo kung anong TOPIC ang pipillin ninyo sa report. Syempre iba iba kayo ng gusto, pero sa huli kahit anuman ang GUSTO MO, isasantabi mo siya alang alang sa kung ano ang final decision ninyo as a group.

Kaya tulad ng satin, walang inalis na kalayaang mag isip. Dahil desisyon natin ang makipagkaisa sa Pamamahala ng Iglesia.



KAYO PO BA AY NAWALAN NG MAHAL SA BUHAY?

Sa halip na makiuso po tayo sa mga di natin kapananampalataya na gamitin ang litrato ng kandila bilang profile picture, mas maigi pong black ribbon na lang.

Ayon kay wikipedia:

"A black ribbon is a symbol of remembrance or mourning." https://en.m.wikipedia.org/wiki/Black_ribbon

Nung namatay ang Ka Felix Manalo at Ka Erano Manalo, ito po ang ginamit natin bilang pagpapakita ng pagdadalamhati.

Atlis po sa aking pagkakaalam, wala po tayong aral na nalalabag kumpara sa paggamit ng kandila pag may pumanaw.



"CHOOSE YOUR BATTLES"

Siguro ay nabasa o narinig ninyo na ang katagang iyan. Isa rin ito sa mga napagtanto ko na pwede nating i-apply sa buhay. Hindi sa lahat ng pagkakataon ay kailangan natin lumaban...

"Choose your battles wisely. After all, life isn't measured by how many times you stood up to fight. It's not winning battles that makes you happy, but it's how many times you turned away and chose to look into a better direction. Life is too short to spend it on warring. Fight only the most, most, most important ones, let the rest go."

C. JoyBell C.

PAKIKIPAGLABAN NG ATING PANANAMPALATAYA

Ganoon din lalo sa pakikipaglaban ng ating pananampalataya. Sa totoo lang, hindi naman natin kailangan sagutin ang lahat ng mga taong nagtatanong ng kung ano anong bagay lalo na iyong iba ang intensyon.

Tandaan natin na may dalawang klase ng tao ang nagtatanong-- una, iyong hindi alam ang sagot. Pangalawa, iyong alam na ang sagot pero gusto lang sukatin ang kaalaman mo at hikayatin kang makipagdiskusyon sa kaniya.

Kaya ako, nakadepende na ang pagsagot ko sa kausap ko. Kung napansin kong closeminded o walang sense ang mga sinasabi... pagkatapos ng ilang pagsagot sa kaniya ay magpapaalam na ako. Hindi dahil alam kong nanalo siya, kundi wala nang dahilan para ituloy ang pag uusap na wala ring pupuntahan.

Sabi sa bibliya:

"Huwag mong papatulan ang isang mangmang at baka lumabas na higit ka pang mangmang. Sagutin mo ang mangmang ayon sa kanyang kahangalan, upang hindi niya isipin na siya'y may katuwiran. Ang taong nananatili sa kanyang kahangalan ay tulad ng aso, ang sariling suka ay binabalikan nito."

Kawikaan 26:5-6, 11

Sobrang bihira iyong mga taong bukas ang isip at umaamin pag alam nilang mali sila, lalo na sa social media. Madalas sa dulo ay humahantong lang sa palitan ng di magagandang salita at personalan.

Iwasan natin ang ganitong uri ng diskusyon:

"Iwasan mo ang mga walang kabuluhang pagtatalo, ang di matapustapos na talaan ng mga ninuno, at ang mga away at alitan tungkol sa Kautusan. Ang mga ito ay walang pakinabang at walang halaga." **Tito 3:9**

Hindi po masama ang pakikipagdiskusyon pagdating sa paniniwala, normal iyan. Hindi rin mali ang ginagawang pormal na debate ng INC sa ibang relihiyon. Ang pinaiiwasan sa atin ng banal na kasulatan ay iyong mga WALANG KABULUHANG PAGTATALO.

Dapat din kung boluntaryo nating ipagsasanggalang ang Iglesia sa mga umuusig ay mayroon tayong kaalaman-- tayoy dapat na HANDA (I Ped 3:15). Kumbaga sa giyera, hindi pwedeng susugod na walang dalang armas at pansangga, dahil ipapahamak lamang natin ang ating sarili.

Huwag din natin isipin na lahat ng tao sa mundo ay maaakay natin kundi kung sino lang ang sumampalataya at mabautismuhan sila ang makakasama natin sa kaligtasan, dahil meron talagang mga taong AAYAW kaya sila ay mapaparusahan:

"At sinabi ni Jesus sa kanila, "Habang kayo'y humahayo sa buong mundo, ay ipangaral ninyo sa lahat ng tao ang Magandang Balita. Ang sinumang sumampalataya at mabautismuhan ay maliligtas, ngunit ang ayaw sumampalataya ay paparusahan."

Marcos 16:15-16



BABALA SA MGA KAPATID SA INC

Dati pa pong may mga modus ang iba na magpapanggap na kapatid upang makapanloko dahil alam nilang mapagtiwala tayo sa kapwa natin kapatid sa Iglesia.

1. May nanghihingi/nangungutang ng pera kesyo emergency o anuman na hindi natin kilalang personal. Magbabanggit pa ng mga pangalan ng maytungkulin para paniwalaan mo siya o kung saan siyang lokal nakatala.

Solusyon: Kung magbibigay o magpapautang ay yung halaga lang na kaya natin. Kung sa chat naman at willing kayo magbigay, magpasend muna kayo ng video o makipagvideo call para malaman kung siya ba talaga yon o nahack lang ang kaniyang account. Huwag ding magbibigay ng password o OTP kung sinuman ang humingi. Tayo lang dapat ang nakakaalam nito.

2. Nagbebenta online ng mga damit pangtupad, merch at kung ano ano pa ngunit pag nakapagbayad ka mapadown o full payment ay hindi makakarating sayo ang inorder mo. Pwede ring bigla ka na lang ibo-block.

Solusyon: Mas maganda bumili sa physical store at lalo na ang official/authorized stores. Kung online naman ay sa kilalang online shops tulad ng shoppee/lazada at kung sa social media platforms tulad ng facebook ay sa mga pinagtitiwalaang tao lamang magtiwala.

3. Nag-aalok ng investments, insurance, real properties, business at iba pa.

Solusyon: Kaanib man talaga sila sa INC o hindi, tandaan natin na may risk ang inyong papasukin. Iverify kung legit ba ang inaalok sa inyo sa pamamagitan ng pagsasagawa ng sariling research.

Note: Maging matalino po tayo. Oo, may doktrina tayong pag-iibigang magkakapatid pero hindi naman ibig sabihin ay dapat mabilis tayong magtiwala sa nagsasabing kapatid sila.

Wala po sa relihiyon ng tao kung dapat natin silang pagtiwalaan o hindi, dahil kahit pa tunay na kaanib ay meron talagang mangilan-ngilang pinipili ang manloko kaya may mga natitiwalag.

Ibang usapin naman po ang pagtulong sa kapatid na nangangailangan at pagdadamayan. Iyan naman talaga ang dapat.

Isa pang dapat natin tandaan na hindi magandang gamitin natin ang ating pagkaINC para magtiwala ang tao sa atin dahil pag may nagawa tayong di maganda sa kapwa (hal. di sumunod sa napag-usapan, di nagkaintindihan, etc) bukod sa magagalit sila sa atin ay sasama din ang tingin nila sa INC, at sa mga kapwa kapatid sa Iglesia. Dati pa ay dini-discourage na ang pag-uutangan ng

mga kapatid sa Iglesia dahil madalas ay nagdudulot lang ito ng hindi pagkakasunduan.

Higit sa lahat, hindi dapat sumagi sa ating isip ang makapanloko ng kapwa kahit gaano pa kahirap ang ating buhay at gaano katindi ang ating pangangailangan.



MASARAP BA ANG ALAK?

Sagot: Hindi. Common knowledge naman na ang alak ay mapait. Bakit di ka kumain ng ampalaya o uminom ng katas ng serpentina kung mahilig ka pala sa mapait?

Kung hindi naman talaga masarap ang lasa ng alak, bakit humaling na humaling ang iba at sinasabing hinahanap pa ng kanilang katawan? Ito ang kanilang karaniwang mga sagot:

Masaya raw kasi pang-bonding, lalo na pag may okasyon.

May kwentuhan at may nakakatawang nangyayari raw na pwedeng maikwento pagkatapos at nagiging masayang memories (ex. nagsusuka kung saan-saan, di makatayo, pagewang gewang maglakad, nagiging madaldal, etc).

Ngunit marami namang pwedeng activities para makapag bonding na hindi involved ang alak, may okasyon man o wala. Tulad ng kwentuhan, games, videoke, panonood ng movies, at iba pa.

Huwag din nating kakalimutan na may mga taong may masamang layunin kung bakit gusto ng inuman, tulad ng sabi sa kanta "pag may alak may balak"... Hindi bat bukod sa nailalapit tayo sa pagkakasala ay nailalapit din tayo nito sa kapahamakan (ex. Rape, road accident, gulo, patayan, pagkakaroon ng matinding karamdaman, etc)?

Nakakapagbigay daw ng confidence para makapagkwento ng problema o sama ng loob.

May mga tao na kinikimkim lang ang problema o sama ng loob kaya dinadaan na lang sa alak.

Para sa akin, dapat masanay ang lahat ng tao na hindi mahiya na ipakita iyong ibang side nila. Hindi kailangan ng alak para magpakatotoo ka. Walang masama maging malungkot o magalit paminsan-minsan dahil emosyon iyan, kasama iyan sa pagkatao natin.

Ang kailangan lang ay matuto tayong mag open up, makinig sa advice ng iba, maging matatag at maging mapagpatawad.

Nakakatulong daw para makatulog.

Sabi ng iba pampatulog lang. Bakit pala alak ang iniinom at hindi gatas? Maraming paraan na masesearch sa internet para makatulong na tayoy makatulog.

Ngunit kung madalas tayong nahihirapang makatulog, hindi ba dapat ay magpacheck up tayo sa doktor para malaman ang dahilan at mabigyan tayo ng gamot?

Nakakatulong daw upang makalimutan ang problema at mahandle ang stress/pressure

Oo nga, maaaring makalimutan ang problema pero ang epekto ng alak ay PANANDALIAN lang. Ang kailangang gawin sa problema ay HARAPIN at SOLUSYUNAN. Hindi kalimutan at takbuhan.

Saglit kang makakalimot, pero kinabukasan nandiyan pa rin naman.

Hindi nito nasolusyunan ang problema, kaya useless din.

At ang masaklap, sa halip na makatulong ay baka makadagdag pa ng problema. Dahil sa pag-inom mo ay nakagawa ka pa ng pagkakamali (ex. nag cheat sa iyong karelasyon/asawa, nakapanakit ng pisikal, nakapanira ng gamit, etc).

Hanggat nandito tayo sa mundo, makakaranas tayo ng problema, at stress/pressure. Ang dapat ay matutunan natin itong mahandle ng tama na hindi umaasa sa alak.

Ngayon, **pag-isipan mong mabuti ang mga itatanong ko sayo**: Bakit pag nagkakaproblema ka alak ang takbuhan mo? Bakit nakakalimutan mo atang lumapit at manalangin sa Diyos (San 4:8, 5:13)?

Hindi mo rin ba naisip kahit minsan na baka ginagamit na pain sayo ng diyablo ang alak upang kalimutan natin ang Diyos (Efeso 6:11)? O baka nagpapatangay tayo sa tukso ng sariling masamang pita (San 1:14-15)?

PAGBABAWAL SA IGLESIA NI CRISTO

Bakit sa INC ay ipinagbabawal ang pag-inom at maging ang pagbebenta ng alak? Bakit pinapayuhan ang mga kapatid na huwag makisama sa mga manginginom o pumunta sa mga lugar na may alak tulad ng bar?

Sagot: Hindi para alisan tayo ng kaligayahan, kundi upang ilayo tayo sa tukso na makagawa ng kasalanan, dahil bibliya na mismo ang nagsasabi na hindi mapapabilang sa kaharian ng Diyos ang sumusunod sa ninanasa ng laman:

"Ang mga taong sumusunod sa ninanasa ng laman ay makikilala sa gawa nila: sekswal na imoralidad, kalaswaan, kahalayan,... pagkainggit, PAGLALASING, pagkahilig sa kalayawan, at iba pang kasamaan. Binabalaan ko kayo tulad ng ginawa ko na noon: Ang mga namumuhay nang ganito ay hindi mapapabilang sa kaharian ng Dios." Gal 5:19, 21

Lahat ng manginginom, nagsimula sa patikim tikim (may kanta pa nga iyan) kaya pag nasanay tayo sa lasa nito, hindi imposibleng magustuhan na rin natin. Kahit pa sabihing may self control tayo, ano naman kaya ang pwedeng maging basehan kung kailan masasabing tayo ay lasing na? Pag nahilo? Pag nagsuka? Pag nakatulog? Pwede ba nating sabihin: oh hindi pa ko nagkakasala, hindi pa ako lasing kasi hindi pa umiikot ang paningin ko?

Kapag tayo naman ay magbenta ng alak kahit pa sabihing hindi tayo umiinom, paano tayo magsisilbing liwanag sa iba (Mat 5:16)? Para na rin nating sinabi na okay lang magbenta ng ilegal na droga sa iba bastat hindi tayo gumagamit nito.

Sa loob ng ating bahay ay hindi rin magandang nagdidisplay tayo ng alak o mga inuming nakakalasing.

At kung tayoy makikisama sa mga manginginom at pagpunta sa bar, alam naman natin na maaaring ma engganyo tayo o eenganyuhin nila tayong uminom. Pag naenjoy nating kasama sila habang nag-iinom, hindi malabong tayoy maging katulad nila na dahilan upang tayoy magkasala (Kaw 23:20, I Cor 15:33).

Ang sabi nga sa bibliya:

"Huwag ninyong bigyan ng pagkakataon si Satanas." **Efeso 4:27**

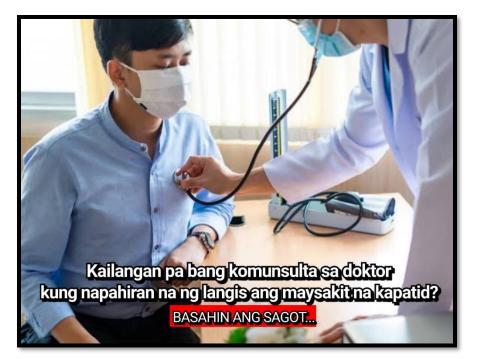
Kung ang mga bagay na ito ay magtutulak sa atin upang magkasala at maaaring magresulta upang hindi tayo mapasama sa mga maliligtas, hindi bat dapat nating ipagpasalamat ang pagbabawal na ito sa atin ng Iglesia?

"Sino ang may matinding problema? Sino ang mahilig sa away? Sinong mareklamo? Sinong nasugatan na dapat sana ay naiwasan? At sino ang may mga matang namumula? Sino pa kundi ang mga lasenggong sugapa sa iba't ibang klase ng alak!

Huwag kang matakam sa alak na napakagandang tingnan sa isang baso at tila masarap. Kapag nalasing ka, sasama ang iyong pakiramdam na parang tinuklaw ka ng makamandag na ahas. Kung anu-ano ang makikita mo at hindi ka makakapag-isip ng mabuti. Pakiramdam mo'y nasa gitna ka ng dagat at nakahiga sa ibabaw ng palo ng barko. Sasabihin mo, "May humampas at sumuntok sa akin, ngunit hindi ko naramdaman. Kailan kaya mawawala ang pagkalasing ko para muli akong makainom?"" Kawikaan 23:29-35

May magsasabi: Akala ko bawal sa inyo iyan pero bakit si ganito ganiyan nakita ko umiinom, nagbebenta, sumasama, nagdidisplay o pumupunta sa lugar na may alak?

Sila ay dapat na mapaalalahanan at mapayuhan. Hindi kasi kinukunsinti ang anumang uri ng paglabag sa loob ng Iglesia kaya po mayroon sa aming paguulat at pagtitiwalag.



KAILANGAN PA BANG KOMUNSULTA SA DOKTOR KUNG NAPAHIRAN NA NG LANGIS ANG MAYSAKIT NA KAPATID?

Sagot: Choice ninyo naman po ang pagpapakonsulta sa doktor ngunit mas maigi na itong gawin upang malunasan ang inyong karamdaman. Maging ang pagpapa-test, pag inom ng gamot at pagsailalim sa operasyon kung kinakailangan.

Kahit ang ating Panginoong Hesukristo ay nabanggit ang pangangailangan ng maysakit ng isang manggagamot:

"Narinig ito ni Jesus kaya't siya ang sumagot, "Hindi nangangailangan ng manggagamot ang walang sakit kundi ang maysakit. Naparito ako upang tawagin ang mga makasalanan, hindi ang mga matuwid." Marcos 2:17

Ngunit huwag nating gayahin ang pagkakamali ni Haring Asa na hindi humingi ng tulong sa Diyos kundi umasa na lamang sa mga manggagamot:

"Nang ika-39 na taon ng paghahari ni Asa, nagtiis siya ng karamdaman sa paa. Kahit malubha na ang kanyang karamdaman, hindi siya humingi ng tulong sa Panginoon kundi sa mga manggagamot. At nang ika-41 taon ng paghahari niya, namatay siya." **II Cronika 16:12-13**

Ang dapat gawin ng kapatid na maysakit, bukod sa pagpapakonsulta sa doktor ay magpapapahid ng langis sa mga matanda sa Iglesia:

"May sakit baga ang sinoman sa inyo? ipatawag niya ang mga matanda sa iglesia; at ipanalangin nila siya, na pahiran nila ng langis sa pangalan ng Panginoon: At ang panalangin ng pananampalataya ay magliligtas sa may sakit, at ibabangon siya ng Panginoon; at kung nagkasala siya, ay ipatatawad sa kaniya." Santiago 5:14-15

Malinaw na hindi basta panalangin kundi dapat na may kalakip na pananampalataya sa ating ikagagaling..

"Subalit sinabi sa kanya ni Jesus, "Anak, pinagaling ka ng iyong pananampalataya. Umuwi ka na at ipanatag mo ang iyong kalooban. Ikaw ay magaling na." Marcos 5:34

Ang mga doktor, gamot, langis, panalangin, at mga matanda sa Iglesia ay mga kasangkapan lamang dahil ang tunay na nagpapagaling ay ang ating Panginoong Diyos.

"Pupurihin ko ang Panginoon, at hindi kalilimutan ang kanyang kabutihan. Pinatatawad niya ang lahat kong kasalanan, at pinagagaling ang lahat kong karamdaman." **Awit 103:2-3**

Sa kabilang banda, kailangan din nating tanggapin na ang buhay ng tao ay maikli lamang, kalooban po ng Diyos kung tayo ay mabubuhay pa:

"Ngunit hindi ninyo nalalaman kung ano ang mangyayari sa kinabukasan. Ito ay sapagkat ano ang iyong buhay? Ito ay tulad sa isang singaw na sa maikling oras ay lumilitaw at pagkatapos ay naglalaho. Ito ang dapat ninyong sabihin: Kung kalooban ng Panginoon, mabubuhay tayo. Gagawin natin ang bagay na ito o ang gayong bagay." Santiago 4:14-15

Kahit gustuhin nating gumaling at tumagal ang buhay, kung oras na upang tayo ay mamaalam sa mundo ay wala na tayong magagawa.

"Sa simula pa'y itinakda n'yo na kung gaano kahaba ang itatagal ng buhay ng isang tao. At hindi siya lalampas sa itinakda n'yong oras sa kanya." **Job 14**:5

"Ang lahat sa mundong ito ay may kanya-kanyang panahon, may kanya-kanyang oras. Ang panahon ng pagsilang at panahon ng pagkamatay;..." Mangangaral 3:1-2

Kaya habang tayo ay humihinga pa, huwag nating aksayahin ang panahon. Gawin natin ang mga bagay na makakapagpasaya sa atin bastat walang nalalabag na batas at aral. Iparamdam natin sa ating mga mahal sa buhay na mahal natin sila. Magbagong buhay tayo at talikuran ang paggawa ng kasalanan. Huwag tayong tumigil sa mga paglilingkod sa Diyos at sa paggawa ng mabuti.



PAANO KUNG KAANIB KA SA INC NGUNIT TINGIN MO AY KABILANG KA SA LGBT+?

For openminded people only

Ito ang 3 bagay na maipapayo ko sa iyo, sana ay pagtiyagaan mong basahin nang may malawak na kaisipan.

1. Magsoul searching ka kung tingin mo ay hindi ka straight.

Magkakaiba tayo ng pananaw sa usaping ito. Para sa akin, hindi naman lahat ngunit marami rami rin sa mga kabilang sa LGBT+ ay bunga lamang ng maling pag unawa at pagkalito sa kanilang sekswalidad.

GIRL CRUSH/MAN CRUSH

Akala ng isang tao na siya ay bakla o tomboy dahil nagkaka "crush" siya sa kapwa niya kasarian. Ngunit base sa aking research, normal sa tao na magkaroon ng girl crush o man crush. Ito ay "platonic crush" kung saan ito ay hindi romatic o sexual na pagkakagusto.

Kung kayo ay nakaramdam ng sobrang paghanga sa kapwa ninyo (kadalasan sa celebrity o kilalang tao), tipong meron sila na gusto mo rin meron ka o sadyang meron sila na sobra mong naaapreciate, iyon iyon. Siguro, nahihiya

lang tayong aminin na naaapreciate natin ang iba dahil takot tayong mahusgahan.

https://www.dictionary.com/e/slang/girl-crush https://www.dictionary.com/browse/man-crush

FEMININE/MASCULINE

Ang isang lalaki ay maaaring maging feminine at ang isang babae ay maaaring maging masculine. Konektado ito sa kung ano ang sinasabi ng society kung ano ba ang dapat sa babae o lalaki--stereotyping.

Kunwari ang pagiging maalaga, sensitive at sweet ay typical sa mga babae kaya ito ay feminine traits, ngunit alam natin na may mga lalaking ganito sa ngayon. Maging sa pananamit, pananalita, kilos, sports, hobby, hilig, gawain at kung ano ano pa. Walang 100% feminine/musculine sa atin, at wala itong koneksyon sa kung ano ang ating kasarian.

https://www.dictionary.com/browse/feminine https://www.dictionary.com/browse/masculine

SOGIE (SEXUAL ORIENTATION, GENDER IDENTITY AND EXPRESSION)

Ang SEX ay biological, ito iyong kung ano tayo pinanganak--babae o lalaki.

Ang SEXUAL ORIENTATION naman ay kung saan tayo romantically, emotionally at sexually naaattract. Kung sa magkaibang kasarian--heterosexual. Kung sa kapwa kasarial--homosexual. Kung sa parehong babae at lalaki--bisexual. Kung sa kahit anong gender (babae, lalaki, bakla, tomboy, etc)--pansexual. Kung hindi tayo naaatract sa kahit kanino--asexual.

Ang GENDER IDENTITY ay kung anong gender ang tingin natin sa ating sarili. Hal ay transgender, transexual, transvetite.

Ang GENDER EXPRESSION naman ay kung paano mo pinapakita ang sarili mo sa iba. Hal kinukunsidera mo na ikaw ay bakla ngunit ang pananamit mo ay panlalaki pa rin, samantalang ang iba naman ay pambabae ang gusto.

Ang mga nabanggit ko ay hindi sapat para maipaliwanag ang kabuuan ng sekswalidad ng isang tao. Kaya maiging ikaw na mismo ang gumawa ng research para maliwanagan ka dahil sadyang kumplikado ang bagay na ito.

2. Kung nakapagisip-isip at nakapagdesisyon ka na kung ano ang iyong sexual orientation ay tanggapin mo kung ano ka. Pwede rin namang hindi mo lagyan ng label ang iyong sarili.

Pasensiya na, ngunit para sa akin hindi ako naniniwala na "inborn" ang pagiging LGBT+ kundi bunga ito ng maraming factors. Kaya sa huli, nasa tao pa rin kung ano ang kaniyang choice.

Paano ko nasabi?

"Otherkin are a subculture of people who identify as partially or entirely nonhuman. Otherkin may identify as creatures of the natural world, mythology, or popular culture. Examples include but are not limited to the following: aliens, angels, demons, dragons, elves, fairies, horses, foxes, wolves, sprites, unicorns, and fictional characters. Rarer are those who identify as plants, machines, concepts, or natural phenomena such as weather systems."

"The term "therian" refers to people who identify as an animal of the natural world. The species of animal a therian identifies as is called a theriotype."

https://en.m.wikipedia.org/wiki/Otherkin

Dati pa ay may mga nababasa na akong balita sa dyaryo at online na ang tingin nila sa kanilang sarili ay hindi sila tao. Meron nga ay ang tingin nila sa sarili ay aso, pusa, vampire, at iba pa. Nakakatawa kung iisipin, pero nag eexist talaga sila at pwede ninyo itong isearch sa google.

Documentary:

https://youtu.be/tJiXRGrZq3c?feature=shared

Kaya noong nalaman ko ang bagay na ito, mas lalong tumibay ang paniniwala ko na nasa tao pa rin desisyon kung ano ang magiging tingin niya sa sarili niya kaya hindi ito "inborn".

Iyong mga nakikita nating batang lalaki/babae na ang isip nila ay bakla/tomboy sila ay hindi dahil naiintindihan nilang lubos ang kanilang ginagawa kundi resulta ng stereotyping. Para sa akin, mali na sabihin agad ng magulang sa pagkakataong iyon na "tatanggapin at susuportahan ko ang aking anak" kundi dapat ipaintindi nating maigi ang patungkol sa sekswalidad dahil wala pa sila

sa tamang gulang upang makabuo ng tamang desisyon sa mga kumpikadong bagay.

Magpahanggang ngayon nga ay hindi tukoy ng science kung ano ang dahilan ng sexual orientation ng tao. Ang napatunayan nila ay hindi konektado sa human DNA ang pagiging Lesbian, Gay at Bisexual:

"There is no consensus among scientists about the exact reasons that an individual develops a heterosexual, bisexual, gay, or lesbian orientation. Although much research has examined the possible genetic, hormonal, developmental, social, and cultural influences on sexual orientation, no findings have emerged that permit scientists to conclude that sexual orientation is determined by any particular factor or factors."

https://www.apa.org/topics/lgbtq/orientation

"There is no single gene responsible for a person being gay or a lesbian. That's the first thing you need to know about the largest genetic investigation of sexuality ever, which was published Thursday in Science. The study of nearly a half million people closes the door on the debate around the existence of a so-called "gay gene."

In its stead, the report finds that human DNA cannot predict who is gay or heterosexual."

https://www.pbs.org/.../there-is-no-gay-gene-there-is-no...

3. Anuman ang "tingin mo" sa sarili mo, sana ay piliin nating sundin ang kalooban ng Diyos.

Ito ang kalooban ng Diyos ayon sa bibliya:

"Nilalang nga ng Diyos ang tao ayon sa kanyang larawan. Sila'y kanyang nilalang na isang lalaki at isang babae," **Gen 1:27**

"Gayunman, sa paningin ng Panginoon ay kailangan ng babae ang lalaki at kailangan din naman ng lalaki ang babae." **I Cor**. **11:11**

Ngunit tao ang pumipili ng desisyon na sundin ang sariling pagnanasa:

"Dahil ayaw nilang kilalanin ang Dios, hinayaan na lang sila ng Dios na gawin ang kanilang malalaswang pagnanasa. Ipinagpalit ng mga babae ang natural na pakikipagrelasyon nila sa lalaki sa pamamagitan ng pakikipagrelasyon sa kapwa babae. Ganoon din ang mga lalaki. Tinalikuran nila ang natural na pakikipagrelasyon sa babae, at sa halip ay pinagnasahan ang kapwa lalaki. Kahiya-hiya ang ginagawa nila sa isa't isa. Dahil dito, pinarusahan sila ng Dios nang nararapat sa kanila. At dahil sa ayaw talaga nilang kilalanin ang Dios, hinayaan niya sila sa kanilang kaisipang hindi makapili ng tama. Kaya ginagawa nila ang mga bagay na hindi nararapat.

Alam nila ang utos ng Dios na dapat parusahan ng kamatayan ang mga taong gumagawa ng mga kasalanang ito, pero patuloy pa rin silang gumagawa nito, at natutuwa pa sila na ginagawa rin ito ng iba." Roma 1:26-28,32

Note: Sa ibang salin nga ay "pakikipagtalik" ang binabanggit sa halip na "pakikipagrelasyon" ngunit parehong may kaugnayan sa practice ng homosexuality.

Kaya hindi na nakakapagtaka na karamihan, kung hindi man lahat sa mga taong ibinibilang ang sarili na LGBT+ at pinipiling sundin ang sariling pagnanasa ay hindi na kumikilala sa nilalaman ng bibliya at sa Diyos.

Ang mga tao namang mas pinili ang kalooban ng Diyos ay dapat mamuhay sa kabanalan:

"Sapagkat alam naman ninyo ang mga utos ng Panginoong Jesus na ibinigay namin sa inyo: Nais ng Dios na maging banal kayo, kaya lumayo kayo sa sekswal na imoralidad. Dapat ay matutong makitungo ang bawat isa sa asawa niya sa banal at marangal na pamamaraan, at hindi sa makamundong pagnanasa katulad ng ginagawa ng mga hindi kumikilala sa Dios, upang sa ganoon, hindi kayo makagagawa ng masama o mananamantala ng kapwa, dahil parurusahan ng Dios ang sinumang gumagawa ng mga ito, tulad ng sinabi at pinaalala namin sa inyo noon pa.

Tinawag tayo ng Dios para mamuhay sa kabanalan, hindi sa kahalayan. Ang sinumang hindi sumusunod sa mga utos na ito ay

hindi sa tao sumusuway kundi sa Dios na nagbibigay sa inyo ng kanyang Banal na Espiritu." **I Tess 4:2-8**

Sa halip na ang pagka isipan ay kung paano mag "come out" sa mga taong nakapaligid sa atin, at kwestyunin kung bakit hindi na lang pahintulutan ng Diyos ang nais ng tao, maiging unawain natin ang kaniyang kalooban:

"Mangagingat nga kayong lubos kung paano kayo lumalakad, huwag gaya ng mga mangmang, kundi gaya ng marurunong; Na inyong samantalahin ang panahon, sapagka't ang mga araw ay masasama.

Kaya huwag kayong maging mga mangmang, kundi unawain ninyo kung ano ang kalooban ng Panginoon." **Efeso 5:15-17**

"Huwag ninyong tularan ang mga pag-uugali ng mga tao sa mundong ito. Hayaan ninyong baguhin kayo ng Dios sa pamamagitan ng pagbabago ng inyong mga isip, para malaman ninyo ang kalooban ng Dios – kung ano ang mabuti, ganap, at kalugod-lugod sa kanyang paningin." **Roma 12:2**

Anuman ang tingin natin sa ating sarili bilang tao, kung gusto nating mapasama sa kaligtasan ay kailangan nating sundin ang kalooban ng Diyos sumang ayon man ito sa ating kagustuhan o hindi.

Kahit pa sabihing "wala naman kaming tinatapakang tao" o anuman, dapat nating maintindihan na iba ang standard ng tao sa standard ng Diyos sa kung ano ang tama/mali o dapat/hindi dapat.

https://iglesianicristoreadme.blogspot.com/2014/01/masama-ba-ang-maging-o-sa-iglesia-ni.html



BAKIT NAKAKARANAS NG HIRAP AT PAGSUBOK ANG MGA KAANIB SA IGLESIA NI CRISTO KUNG SILA AY TOTOONG SA DIYOS?

Sagot: Anuman ang edad, lahi, o estado sa buhay ng isang kaanib sa Iglesia, siya ay makakaranas ng mga hirap at pagsubok hindi dahil hindi siya mahal ng Diyos, kundi upang masubukan kung tunay ang kaniyang pananampalataya:

"Dahil dito, dapat kayong magalak sa kabila ng iba't ibang pagsubok, dahil ang mga pagsubok na ito'y panandalian lang, at dapat ninyong maranasan, para masubukan kung talagang tunay ang pananampalataya ninyo. Katulad ng ginto, sinusubok ito sa apoy para malaman kung tunay o hindi. Pero mas mahalaga ang pananampalataya natin kaysa sa ginto na nawawala. Kaya kapag napatunayang tunay ang pananampalataya n'yo, papupurihan kayo't pararangalan pagdating ni Jesu-Cristo.

Kahit hindi n'yo siya nakita ay mahal n'yo siya, at kahit hindi n'yo pa siya nakikita hanggang ngayon, sumasampalataya pa rin kayo sa kanya. At nag-uumapaw ang inyong kagalakan na hindi kayang ipahayag ng bibig, dahil tinatanggap n'yo ang bunga ng pananampalataya n'yo, na walang iba kundi ang inyong kaligtasan." **I Pedro 1:6-9**

Kaya huwag na tayong mataka sa mga dinaranas nating mga pagsubok, kundi ay maging handa sa pagtitiis habang tayoy nasa mundong ito:

"Yamang si Cristo'y nagtiis ng hirap noong siya'y nasa buhay na ito, kayo man ay dapat maging handang magtiis, sapagkat ang nagtiis na ng hirap sa buhay na ito ay tumalikod na sa kasalanan. Mga minamahal, huwag na kayong magtaka sa mabibigat na pagsubok na inyong dinaranas na para bang ito'y di pangkaraniwan."

I Pedro 4:1,12

Walang pagsubok na ibibigay sa atin ng Diyos na hindi natin kakayanin, sapagkat siya ang magbibigay sa atin ng lakas at paraan upang ito ay ating malampasan...

"Wala pang pagsubok na dumating sa inyo na hindi nararanasan ng ibang tao. Tapat ang Diyos, at hindi niya ipapahintulot na kayo'y subukin nang higit sa inyong makakaya. Sa halip, pagdating ng pagsubok, bibigyan niya kayo ng lakas upang makayanan ito at ng paraan upang malampasan ito." I Cor 10:13

Ang dapat lamang natin gawin ay manalangin at magtiwala sa ating Panginoong Diyos:

"Mayroon bang dumaranas ng paghihirap sa inyo? Dapat siyang manalangin sa Dios. Mayroon bang masaya sa inyo? Dapat siyang umawit ng mga papuri." **Santiago 5:13**

"Magtiwala ka nang buong puso sa Panginoon at huwag kang manalig sa iyong sariling karunungan. Alalahanin mo ang Panginoon sa lahat ng iyong ginagawa at ituturo niya sa iyo ang tamang landas." **Kawikaan 3:5-6**

Sa halip na malungkot at mawalan ng pag asa, dapat tayong magpakatatag at magalak dahil mayroong gantimpalang naghihintay sa atin.

"Mga kapatid, magalak kayo kapag kayo'y dumaranas ng iba't ibang uri ng pagsubok. Dapat ninyong malaman na nagiging matatag ang inyong pananampalataya sa pamamagitan ng mga pagsubok. At dapat kayong magpakatatag hanggang wakas upang kayo'y maging ganap at walang pagkukulang. Pinagpala ang taong nananatiling tapat sa kabila ng mga pagsubok; sapagkat matapos niyang malampasan ang pagsubok, tatanggap siya ng gantimpala ng buhay, na ipinangako ng Panginoon sa mga umiibig sa kanya.

Huwag sabihin ninuman na tinutukso siya ng Diyos kapag siya'y dumaranas ng pagsubok, sapagkat ang Diyos ay hindi maaaring matukso at hindi rin naman niya tinutukso ang kahit sino. Natutukso ang tao kapag siya'y naaakit at nagpapatangay sa kanyang sariling pagnanasa. At ang pagnanasa kapag naitanim sa puso ay nagbubunga ng kasalanan; at ang kasalanan, sa hustong gulang ay nagbubunga ng kamatayan. Huwag kayong padaya, mga kapatid kong minamahal." **Santiago 1:2-4, 12-16**

Pakaasamin natin ang mapasama sa bayang banal kung saan makakapiling natin ang Diyos. Doon ay wala nang kamatayan, dalamhati, pagtangis at paghihirap...

"Narinig ko ang isang malakas na tinig mula sa trono, "Tingnan ninyo, ang tahanan ng Diyos ay nasa piling na ng mga tao! Maninirahan siyang kasama nila, at sila'y magiging bayan niya. Diyos mismo ang makakapiling nila at siya ang magiging Diyos nila. At papahirin niya ang bawat luha sa kanilang mga mata. Wala nang kamatayan, dalamhati, pagtangis, at paghihirap sapagkat lumipas na ang dating mga bagay." Pahayag 21:3-4



MAGTIWALA SA MAGAGAWA NG DIYOS

"Magtiwala ka nang buong puso sa Panginoon at huwag kang manalig sa iyong sariling karunungan." **Kawikaan 3:5**

"Ipagkatiwala mo sa Panginoon ang lahat ng iyong ginagawa; magtiwala ka sa kanya at tutulungan ka niya. Pumanatag ka sa piling ng Panginoon, at matiyagang maghintay sa gagawin niya..." Mga Awit 37:5,7

"Siya'y hindi matatakot sa mga masamang balita: ang kaniyang puso ay matatag, na tumitiwala sa Panginoon." **Mga Awit 112:7**

Dapat hindi tayo manalig sa ating sariling karunungan, dapat tayong pumanatag, matiyagang maghintay at hindi tayo dapat matakot anuman ang ating nararanasan sa mundong ito kundi ay ipagkatiwala natin ang lahat sa ating Panginoong Diyos.

"Pero mapalad ang taong nagtitiwala at lubos na umaasa lamang sa akin." Jer. 17:7

Iyan po ang sabi ng bibliya sa mga nagtitiwala at lubos na umaasa sa DIYOS: SILAY MAPAPALAD.



NAKAKAPAGOD BA MAGING KAANIB SA IGLESIA NI CRISTO?

Kung marami ka pang ibang pinagkakaabalahan.

Sa totoo lang, OO.

Wait lang, huwag ka muna magreact.

Maiisip mong sumuko kung mapagbilang ka sa lahat ng mga nagagawa mo, panahon na ginugugol mo, at mga nagagastos mo para sa pagsamba, pagtupad ng tungkulin, at pagdalo ng mga aktibidad.

Pero kung ginagawa mo iyon ng buong puso, masaya at alam mong ang lahat ng paghihirap mo ay may pupuntahan... Lahat ng sakripisyo, hirap at pagod ay iyong makakaya.

"Anuman ang inyong ginagawa, gawin ninyo nang buong puso na parang sa Panginoon kayo naglilingkod at hindi sa tao. Sapagkat si Cristo ang Panginoong pinaglilingkuran ninyo at alalahanin ninyong pagkakalooban kayo ng Panginoon ng gantimpalang inilaan niya para sa inyo." Col 3:23-24

Siguro may nakapagsabi na sayo, napanood o narinig na kwento ng mga kapatid na kahit sobrang dami ng pinagkakaabalahan sa buhay, may karamdaman o may kapansanan o hirap sa buhay ay nagagawa pa rin nilang maging masigla sa pagsamba, sa tungkulin o sa mga aktibidad. Ang maririnig mo sa kanila:

"Nakakapagod pero fulfilling"

"Napapagod pero hindi susuko"

Bakit may mga taong kayang gawin ang lahat ng iyon na kung tatanungin mo siya-- kaya niya, hindi siya nagrereklamo at sinasabi pang masaya siya sa kaniyang ginagawa?

Bakit meron ding mga tao na nagrereklamo dahil napapagod na daw sa dami ng ginagawa?

Sagot: Nagkakaiba sila ng mindset.

Normal lang naman sa tao iyong makaramdam ng pagod, pero desisyon niya kung siyay tutuloy o titigil na.

Pag napagod ka, magpahinga ka.

Manalangin ka sa Diyos at hilingin na bigyan ka pa ng karagdagang lakas upang ikaw ay makapagpatuloy. Ngunit kung pagtigil ang iyong solusyon, isipin mo na lang paano kaya kung ganyan ang isip natin sa lahat ng bagay?

- Iyong pag-aaral, nakakapagod. Pero kung titigil tayo, paano tayo makakapagtapos at makakapaghanap ng magandang trabaho sa hinaharap?
- Iyong paghahanap-buhay, nakakapagod. Pero kung titigil tayo, paano na lang iyong panggastos natin sa pang araw-araw at iba pang bayarin?

- Iyong pag aasikaso sa pamilya, nakakapagod. Pero kung titigil tayo, paano na sila at iyong mga kailangang gawin sa bahay?
- Iyong pagpapabuti ng relasyon sa pamilya, nakakapagod. Away, bati. Away, bati. Pero kung titigil tayo, para na rin natin silang isinuko. Akala ko ba mahal natin sila?
- Iyong walang katapusang mga problema at pagsubok sa buhay, nakakapagod. Pero kung titigil tayo, mananatili tayong mahina.

Tandaan natin na kasama talaga ito sa buhay, hindi kasi perpekto ang mundo. Pagdadaanan natin ang lahat para tayo ay tumatag, para handa tayong harapin anuman ang ating maranasan na mas matitindi pa sa mga susunod na panahon.

"Kaya nga, mga minamahal na kapatid, magpakatatag kayo at huwag manghina sa inyong pananampalataya. Magpakasipag kayo sa gawaing ibinigay sa inyo ng Panginoon, dahil alam ninyo na hindi masasayang ang mga paghihirap ninyo para sa kanya."

I Cor 15:58

Ito pa ang sabi ni Apostol Pablo:

"Kaya't hindi kami nasisiraan ng loob. Kahit na humihina ang aming katawang-lupa, patuloy namang pinalalakas ang aming espiritu araw-araw. Ang bahagya at panandaliang kapighatiang dinaranas namin ngayon ay magbubunga ng kagalakang walang hanggan at walang katulad. Kaya't ang paningin namin ay nakatuon sa mga bagay na di-nakikita, at hindi sa mga bagay na nakikita. Sapagkat panandalian lamang ang mga bagay na nakikita, ngunit walang hanggan ang mga bagay na di-nakikita." II Cor 4:16-18

Totoo na maaaring sa labas ng Iglesia ay mas kumportable ang buhay-- walang inaalalang pagsamba, pagtupad ng tungkulin, at pakikiisa sa mga aktibidad. Ngunit kung wala tayong magiging mga paghihirap at sakripisyo kundi puro kaginhawaan at sarap, dapat bang umasa na may naghihintay sa ating gantimpala-- ang kaligtasan at ang pangakong bayang banal?

Masasayang lamang ang ating mga pinagpaguran kung sa bandang huli ay bibitiw tayo sa ating pagka-Iglesia Ni Cristo.

"Datapuwa't ang magtitiis hanggang sa wakas ay siyang maliligtas." **Mateo 24:13**

Note: Ginawa ko ang post na ito lalo na para sa mga anti INCs sa exiglesianiCristo na mareklamo at mapagbilang.



LUGI BA TAYO SA PAGSUNOD SA KALOOBAN NG DIYOS?

Dumadami ngayon ang mga taong hindi na naniniwala sa relihiyon at mga taong nawalan na ng pananampalataya sa Diyos. Ang relihiyon lang daw kasi ang naglilimita sa tao sa kung anong pwede nyang gawin.

Ang tanong, lugi ba ang mga tunay na hinirang ng Diyos sa kanilang pagsasakripisyo masunod lamang ang kalooban ng Diyos?

"Kaya nga, mga minamahal na kapatid, magpakatatag kayo at huwag manghina sa inyong pananampalataya. Magpakasipag kayo sa gawaing ibinigay sa inyo ng Panginoon, dahil alam ninyo na hindi masasayang ang mga paghihirap ninyo para sa kanya."

I Cor 15:58

Sa mga inuusig at iniinsulto:

"Mapalad kayo kung dahil sa pagsunod ninyo sa akin ay iniinsulto kayo, inuusig at pinaparatangan ng masama. Ganoon din ang ginawa nila sa mga propeta noong una. Kaya magalak kayo dahil malaki ang gantimpala ninyo sa langit." **Mat 5:11-12**

Sa mga dumadaan sa pagsubok:

"Mapalad ang taong nananatiling matatag sa kabila ng mga pagsubok dahil pagkatapos niyang mapagtagumpayan ang mga ito, tatanggapin niya bilang gantimpala ang buhay na walang hanggan, na ipinangako ng Dios sa mga nagmamahal sa kanya." San 1:12

Sa mga taong pinipiling sundin ang mga aral kaysa pansariling kalooban/kagustuhan:

"Mag-ingat kayo at nang hindi mawala ang inyong pinaghirapan, sa halip ay matanggap ninyo ang buong gantimpala. Ang sinumang hindi sumusunod sa aral ni Cristo o nagtuturo pa ng labis dito ay hindi pinananahanan ng Dios. Ngunit ang sinumang sumusunod sa aral ni Cristo ay pinananahanan ng Ama at ng Anak." II Juan 1:8-9

Sa mga hindi nagsasawang gumawa ng mabuti:

"Kaya huwag tayong magsasawa sa paggawa ng mabuti, dahil sa tamang panahon matatanggap natin ang ating gantimpala kung hindi tayo susuko." **Gal 6:9**

Sa mga nananatiling sumasampalataya sa Diyos:

"Hindi makapagbibigay-lugod sa Dios ang taong walang pananampalataya, dahil ang sinumang lumalapit sa kanya ay dapat maniwalang may Dios at nagbibigay siya ng gantimpala sa mga taong humahanap sa kanya." **Heb 11:6**

Dapat ba tayong magpatuloy?

"Kaya't hindi kami nasisiraan ng loob. Kahit na humihina ang aming katawang-lupa, patuloy namang pinalalakas ang aming espiritu araw-araw. Ang bahagya at panandaliang kapighatiang dinaranas namin ngayon ay magbubunga ng kagalakang walang hanggan at walang katulad. Kaya't ang paningin namin ay nakatuon sa mga bagay na di-nakikita, at hindi sa mga bagay na nakikita. Sapagkat panandalian lamang ang mga bagay na nakikita, ngunit walang hanggan ang mga bagay na di-nakikita." II Cor 4:16-18

"Tulad ng isang manlalaro, nagpapatuloy ako hanggang makamtan ko ang gantimpala na walang iba kundi ang pagtawag sa akin ng Dios na makapamuhay sa langit sa pamamagitan ni Cristo Jesus. Ngunit para sa atin, ang langit ang tunay nating bayan. At mula roon, hinihintay natin nang may pananabik ang pagbabalik ng Tagapagligtas, ang Panginoong Jesu-Cristo." Filipos 3:14,20

Hindi pala masasayang ang lahat ng ating pagpapagal dahil may nakalaang gantimpala sa atin sa langit. Mas dapat nating pagtuunan ang mga bagay na hindi nakikita dahil ang mga bagay na nakikita ay panandalian lamang. Ibig sabihin ay piliin nating sundin ang kalooban ng Diyos at magpatuloy hanggang sa huli.



HINDI TAYO DAPAT MATISOD AT MAKATISOD

Ang tunay na kaanib sa Iglesia ni Cristo na ang pundasyon ng pananampalataya ay ang Diyos at si Kristo, hindi basta natitisod at iniiwasang makatisod ng iba.

TISOD SA ARAL

Maaaring may isa sa atin ang naniniwala na hindi siya nagkakasala kung tinutupad at sinasampalatayanan niya ang mga aral o tuntunin sa Iglesia maliban sa isa (pakikipagrelasyon sa di kapananampalataya, pakikiapid, pagboto, paglalasing, pagsusugal etc).

Tama ba ang ganitong pananaw?

"Ang sinumang tumutupad sa buong kautusan ngunit natitisod sa isang bahagi ay nagkakasala sa buong kautusan. Ito ay sapagkat sinabi ng Diyos: Huwag kang makiapid. Sinabi rin niyang huwag kang papatay. Kung hindi ka man nakiapid ngunit ikaw naman ay pumatay, ikaw ay lumabag din sa kautusan." San 2:10-11

Hindi tayo dapat namimili kung ano lamang ang susundin (Deut 11:1).

Magkataon mang salungat ang ating sariling pananaw sa mga aral o tuntunin, piliin nating magtiwala sa Diyos:

"Magtiwala ka nang buong puso sa Panginoon at huwag kang manalig sa iyong sariling karunungan." **Kaw 3:5**

Tayo ay dapat din namang magpasakop at sumunod sa mga maytungkulin, ministro at sa pamamahala na siyang nagpapatupad nito.

"Pasakop kayo at sumunod sa mga namamahala sa inyo. Sila'y nangangalaga sa inyo, at mananagot sila sa Diyos sa gawaing ito. Kung sila'y susundin ninyo, magagalak sila sa pagtupad ng kanilang tungkulin; kung hindi, sila'y mamimighati, at hindi ito makakabuti sa inyo." **Heb 13:17**

TISOD SA KAPATID

Nagkasala ang kapatid

Hindi mali ang makaramdam ng tampo o pagdaramdam sa isang kapatid, normal itong emosyon ng tao. Ang mali ay kung hindi tayo marunong magpatawad, magpakumbaba at ang mas matindi ay ang idamay natin ang ating relihiyon o ang pagiging kaanib sa Iglesia.

Kung meron tayong di pagkakaunawaan o kung nakagawa ng kasalanan sa atin ang ating kapatid, ito mismo ang sabi ng ating Panginoong Hesukristo:

"Kung magkasala sa iyo ang iyong kapatid, puntahan mo siya at kausapin nang sarilinan. Pagsabihan mo siya tungkol sa ginawa niya. Kung makikinig siya sa iyo, magkakaayos kayong muli at mapapanumbalik mo siya sa Dios. Pero kung ayaw niyang makinig sa iyo, magsama ka ng isa o dalawa pang kapatid sa pananampalataya 'para ang lahat ng pag-uusapan ninyo ay mapapatotohanan ng dalawa o tatlong saksi, ayon sa Kasulatan. Kung ayaw niyang makinig sa kanila, ipaalam ito sa iglesya, at kung pati sa iglesya ay ayaw niyang makinig, ituring ninyo siya bilang isang taong hindi kumikilala sa Dios o isang maniningil ng buwis." Mat 18:15-17

Magkasala man sila sa atin ng ilang beses, sana ay patawarin pa rin natin:

"Lumapit si Pedro kay Jesus at nagtanong, "Panginoon, ilang beses ko po bang patatawarin ang kapatid na laging nagkakasala sa akin? Pitong beses po ba?" Sumagot si Jesus, "Hindi lang pitong beses kundi 77 beses." Mat 18:21-22

Kung ang ating Panginoong Diyos nga ay pinapatawad tayo sa ating mga kasalanan na di hamak na mas malaki kaysa sa kasalanan ng ating kapatid sa atin, mas lalong tayoy maging mapagpatawad humingi man sila ng kapatawaran o hindi (Mat 6:14-15).

Magkaroon din sana tayo ng malawak na pang-unawa kung sakaling hindi man tayo napagbigyan sa ating pabor, o kahilingan.

Nakaalam ng pagkakasala ng kapatid

Mayroon namang kapatid na natisod dahil sa nabasa, narinig o nakita niyang pagkakamali, paglabag o pagkakasala na nagawa ng isang kapatid, maytungkulin o ministro.

Ito ang tanong sa atin, "bakit nang makita mo si Judas ay natisod ka kay Kristo?"

"Sumagot si Jesus, "Hindi ba't ako ang humirang sa inyong Labindalawa at ang isa sa inyo ay diyablo!" Ang tinutukoy niya'y si Judas na anak ni Simon Iscariote, sapagkat siya na kabilang sa Labindalawa ay magkakanulo sa kanya." Juan 6:70-71

Si Judas na isa sa mga apostol na pinili ni Kristo ay hindi lang traydor kundi isa ring magnanakaw (Juan 12:6). Kung ganoon, hindi na ba tunay ang aral, at ang Iglesia dahil sa kaniya? Kung ang pananampalataya pala ng mga unang Kristyano ay nakabase sa masamang gawa o masamang pagkatao ng iba, wala palang makakapanatili.

Tandaan natin na walang taong matuwid. Ang tao, kahit gumagawa ng mabuti ay nagkakasala pa rin (Mang 7:20). Si Kristo lamang ang taong hindi nagkasala (I Ped 2:22).

Kung may makita o mabalitaan man tayong kapatid, maytungkulin o ministro na nasa paggawa ng masama, ang dapat nating gawin bilang magkakapatid sa

Iglesia ay hindi ang manlamig o ang gayahin sila kundi magpaalalahanan at magpayuhan. Kaya huwag din sana nating masamain ang pagmamalasakit ng bawat isa.

Ineexpect natin na kapag nasa katungkulan ay sila mismo ang mas dapat makitaan ng pagsunod sa mga aral o kabanalan, ngunit hindi rin sila perpekto tulad mo na taong nakakagawa ng pagkakamali, paglabag, o pagkakasala.

Bilang magkakapatid sa Iglesia, tayo ay dapat na mag-ibigan upang manatili tayo sa liwanag at walang kahit anong bagay ang ating katisuran.

"Ang umiibig sa kaniyang kapatid ay nananatili sa liwanag at walang anumang bagay ang sa kaniya na magiging katitisuran."

I luan 2:10

IWASANG MAKATISOD

Kahabag-habag ang pinanggagalingan ng pagkatisod:

"Sinabi ni Jesus sa kanyang mga alagad, "Hindi maaaring di dumating ang mga kadahilanan ng pagkatisod, subalit kahabaghabag ang sinuman na pinanggagalingan niyon. Mabuti pa sa kanya na bitinan ang kanyang leeg ng isang batong panggiling, at ihagis siya sa dagat, kaysa siya ang maging sanhi ng pagkatisod ng isa sa maliliit na ito." **Lucas 17:1-2**

Huwag tayong maging dahilan ng pagkatisod ng ating kapatid:

"Huwag na tayong humatol sa isa't isa. Huwag rin tayong maging dahilan ng pagkatisod o pagkakasala ng ating kapatid. Pag-ingatan mong ang inaakala mong mabuti ay huwag masamain ng iba." Roma 14:13,16

BUNGA NG PAGKATISOD

Ang iba sa mga kapatid na natisod ay hindi na nakikipagkaisa sa mga aktibidad, bumaba sa tungkulin, paliban-liban sa pagsamba, hindi na sumasamba at ang pinakamalala ay tinalikuran ang pagiging kaanib sa Iglesia.

Anuman ang dahilan ng ating pagkatisod, bakit natin dinadamay ang ating pagka-Iglesia ni Cristo? Bakit natin inilalagay sa alanganin ang ating mga

sakripisyo, pagpapagal at ang ating kaligtasan? Na para bang gusto nating palabasin na kawalan tayo sa Iglesia, ngunit ang katotohanan ay tayo ang may kailangan sa Iglesia dahil ito ang ililigtas ni Kristo.

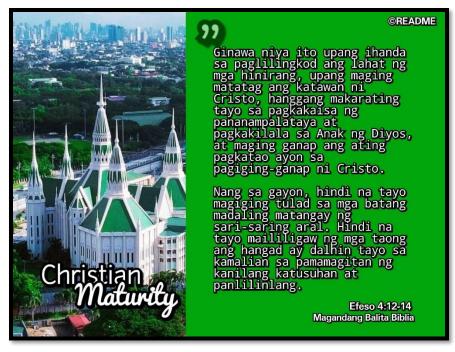
Sana ay huwag nating tularan ang mga alagad na natisod dahil hindi totoong sumasampalataya at tuluyang tumalikod sa ating Panginoong Hesukristo (Juan 6:60-66).

Alisin natin ang pagkatisod sa ating puso at tayo ay manumbalik sa kasiglahan. Importante na manghawak tayo sa aral (II Tes 2:15) at patatagin ang ating pagkatawag:

"Kaya, mga kapatid, lalong pagsikapan ninyo na patatagin ang pagkatawag at pagkapili sa inyo, sapagkat kung gawin ninyo ang mga bagay na ito, hindi kayo matitisod kailanman." **II Ped 1:10**

Dapat tayo ay magkaroon ng matibay na pananampalataya. Magkaroon tayo ng matured faith upang hindi tayo basta basta matitisod sa kahit anumang kadahilanan:

https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=6840522289309406&id=1000 00551071283&mibextid=9R9pXO



CHRISTIAN MATURITY

Kung matured na ang ating pananampalataya bilang kaanib sa Iglesia Ni Cristo, malawak ang ating pang-unawa at hindi tayo MATITISURIN.

- 1. Masabihan lang ng kapatid o maytungkulin... Iba lang ang opinyon niya sayo sa isang bagay... magtatampo na.
- 2. Nagkaroon lang ng isyu sa kapatid o maytungkulin (utang na di nabayaran, di pagkakaintindihan, na-tsismis, hindi napagbigyan sa request, etc) madadamay pati pagdalo ng pagsamba o aktibidad.
- 3. Makabalita lang na ang isang kaanib kesyo si ganito gumawa ng masama, si ganyan hindi maganda ugali, si ganito nasa maling paraan ng pamumuhay at si ganyan gumagawa ng labag sa aral pero hindi nauulat/natitiwalag... Mapapatanong agad kung tunay nga bang may kaligtasan sa loob ng Iglesia.
- 4. Makabasa lang ng negatibong balita o post patungkol sa Iglesia o mga ministro... Hindi lang mahanap ang kasagutan patungkol sa mga aral o

doktrina... Malaman lang na may kapatid o maytungkulin na inalis o umalis sa Iglesia... May pag-aalinlangan agad kung ito ba ang tunay na relihiyon.

5. Nagkaroon lang ng mga katanungan sa buhay na di masagot o may mga di kayang masunod na aral sa Iglesia dahil sa pansariling interes (may bisyo, may katipang sanlibutan, kinokonsidera ang sarili na miyembro ng LGBTQIA+ na gumagawa ng homosexual acts, iba ang nais iboto na kandidato sa eleksyon, etc) manlalamig na at titigil sa pagsamba.

6. Nakaranas lang ng matinding pagsubok... Hindi lang natupad ang kahilingan o panalangin... sinusumbatan at kinukwestyon na ang Diyos.

PAALALA LANG KAPATID

Una, Wala pong perpektong kaanib o maytungkulin sa Iglesia. Lahat nagkakasala at may pagkukulang (Gawa 3:23). Wala sa atin ang modelo ng pagiging banal at matuwid, kundi ang ating Panginoong Hesukristo lamang (Gawa 3:14, I Pedro 2:22).

Huwag doon sa kasiraan ng tao tayo tumingin, kundi diretso sa itaas--sa Diyos at manghawak sa pangakong bayang banal (Apoc. 21:1-4).

Pangalawa, hindi auto-ligtas ang mga kaanib sa Iglesia. Iyon lang nagbagong buhay at nanatiling tapat sa aral hanggang wakas ang maliligtas--sila ang mga tunay na Iglesia ni Cristo (Mateo 24:13, San.1:12).

Pangatlo, dapat nating maunawaan na may standards ang Diyos sa kung anong tama/mali at mabuti/masama. Kung sariling pamantayan ang ating ipipilit, pansariling kalooban ang pinaiiral natin (Roma 12:2). Na kesyo akala ko ba maunawain ang Diyos pero bakit meron siyang mga utos na hindi tugma sa kagustuhan namin, bakit ganoon akala ko ba Diyos ay pag ibig wala naman kaming tinatapakang ibang tao at marami pang iba...

Bilang mga nilalang niya, tungkulin natin ang sundin ang kaniyang kalooban kung gusto natin mapasama sa mga maliligtas, hindi po ang Diyos ang magaadjust. Iba ang standards ng tao sa Diyos.

At panghuli, habang nandito tayo sa mundo tunay na walang katapusan ang problema at mga pagsubok (San.1:2-4). Walang taong walang problema, lahat

meron kahit ang ating Panginoong Hesukristo pa. Hindi bat puro pang-uusig ang naranasan niya at inialay pa ang kaniyang buhay para lang sa atin? Kahit nahirapan siya, tinanggap niya ang PLANO NG DIYOS na maging pantubos sa ating mga kasalanan (Juan 3:16, Efeso 5:2).

Walang aral sa Iglesia ang pagganti ng masama sa mga umuusig, ang sabi ng Diyos--siya ang gaganti (Roma 12:19). Kaya tayoy maging mapagpasensiya, at mapagpatawad.

Sadya rin pong may mga bagay sa mundo na mahirap ipaliwanag, walang kasagutan, o hindi kayang intindihin ng isipan ng tao. Ang Diyos lamang po ang nakakaalam ng lahat (Roma 11:33-34).

Aminin man natin o hindi, marami sa atin ang masasabi nating hindi pa matured o may mababaw na pananampalataya. Hindi naman ito masama, magiging masama lamang ito kung dumadaan ang mga panahon ay hindi tayo nag-iimprove at higit sa lahat, kung tayoy bibitaw sa ating pagka-Iglesia ni Cristo.

"Maging handa kayo at magpakatatag sa inyong pananampalataya.

Maging matapang kayo at magpakatibay" I Cor. 16:13



PAGPAPAYO AT PAG-UULAT SA KAPATID

Maganda ang naging leksyon sa pagsamba at dito ko napatunayan na tama ang madalas kong sinasabi na dapat ay LAST RESORT lang ang pag-uulat. Ibig sabihin, iyan ang huling hakbang na ating gagawin bago tayo mag-ulat ng isang kapatid.

Ano pala ang dapat munang gawin?

MAGPAYO O MAGBABALA.

"Ngunit kung pinagsabihan mo siyang tumigil na sa pagkakasala at nakinig sa iyo, hindi siya mamamatay at wala kang pananagutan sa akin." **Eze 33:9**

Mayroon naman kasing tao na marunong makinig. Kung makakita tayo ng paglabag at mag-uulat tayo agad, hindi kaya sa halip na matulungan natin ang kapatid na tumigil sa pagkakasala ay lalo lang madagdagan ang kaniyang kasalanan dahil siya ay ating matisod?

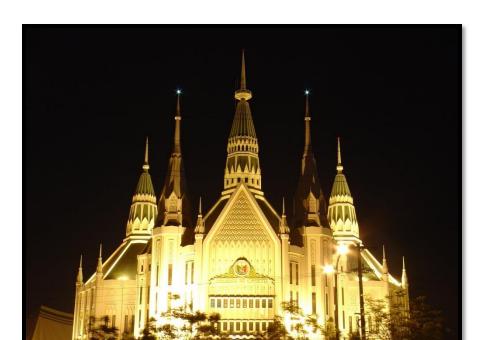
"Huwag na tayong humatol sa isa't isa. Huwag rin tayong maging dahilan ng pagkatisod o pagkakasala ng ating kapatid." **Roma 14:13**

Dapat ito ay bunga ng pag-ibig at pagmamalasakit sa kapatid, ibig sabihin ay maganda po ang ating intensyon--upang siyay makapagbagong buhay at maitama ang kaniyang pagkakamali.

Hindi dahil gusto lang nating ibagsak ang kapatid o tumaas ang tingin sa atin ng iba.

Hindi tayo dapat matakot magpayo at mag-ulat lalo na kung sigurado tayo na siya ay may pagkakasala--ministro man, maytungkulin o ordinaryong kaanib. Ngunit hindi rin naman maganda na konting kibot o bawat kibot ay ulat agad ang ating nasa isip. Sa mga iniulat naman, kung sa ating puso ay tama na tayo ay nasa paglabag sana sa halip na magdamdam tayo ay subukan nating siyasatin ang ating sarili at magbago.

Atin ding alalahanin na may proseso sa pag-uulat. Step by step process po ito at hindi basta didiretso tayo sa distrito o sa pamamahala. Hindi automatic ay guilty na ang iniulat. At kung mayroon tayong hindi pagkakaintindihan sa kapwa kapatid, hindi na ito dapat pang ipost sa social media dahil hindi rin naman nito maaayos ang inyong problema. Idaan natin sa tamang proseso kung saan tayo ay pag-aayusin ng mga maytungkulin sa loob ng Iglesia (I Cor 6:1,4-5, Mat 18:15-17).



TESTS OF OUR FAITH

Hindi na bagong bagay ang mga PAGSUBOK sa loob ng Iglesia ni Cristo. Marami na itong napagdaan, kung kailan ba dumating na ito sa higit ika 100 taon ngayon pa ba tayo BIBITIW? Ngayon pa ba tayo MANGHIHINA? Ngayon pa ba tayo MANLALAMIG?

Kung babalikan natin ang mga nakalipas, ang mga TUNAY NA KAPATID ay NAGTIIS ng mga pagsubok, naging matibay sila sa kanilang pananampalataya at HINDI SILA TUMALIKOD sa kanilang pagka-Iglesia ni Cristo.

Sabi nga nila, PUSPUSAN NA ang PAGLILINIS sa Iglesia. Ipinahihintulot ito ng Diyos upang malaman kung gaano katatag ang ating pananampalataya sa kaniya. Inaalis na ng Diyos ang mga taong hindi karapat dapat: mga mahihina, nanlalamig at higit sa lahat, mga hindi tunay na Iglesia ni Cristo.

Ano ano nga ba ang mga matitinding pagsubok na kinaharap ng Iglesia? Sino sino ang mga taong LUMABAN SA PAMAMAHALA? At sino sino ang mga nagbigay ng PAGSUBOK sa pananamapalataya ng mga kapatid?

At ang tanong ay, NAGTAGUMPAY BA SILANG PABAGSAKIN ANG IGLESIA?

PANAHON NG KA FELIX MANALO

1. Teofilo Ora

Kasama si Teofilo Ora sa pinaka unang batch ng mga nagmiministro sa Iglesia ni Cristo. Ngunit noong 1921, siya at kasama sila Juanario Ponce at Basilio Santiago na kapuwa mga nagmiministro rin ay nagpasimula ng rebelyon.

"In August 1919 Manalo visited all local congregations before departing for the United States to advance his Bible studies. He advised the brethren to keep united and protect one another in his absence. One day in September that year he sailed for the U.S. and stayed at Berkeley, California, burying himself in Bible research and studies, and attending classes in a school of religion.

When he returned in 1921, he found the Church rocked by an incipient revolt led by Teofilo Ora and Januario Ponce, Church workers who had been left out in the 1919 ordination.

Assisted by Basilio Santiago, another church worker, Ora and Ponce attacked Manalo for alleged extravagance and immorality. Knowing the existence of the Church itself was in danger, Manalo acted decisively and called an emergency meeting of all ministers in the Central office in Gagalandgin, Tondo, with Justino Casanova presiding. Manalo defended himself by belying the charges and presenting supporting documents. Then in a division of the house, he won decisively.

Defeated, Ora and Company founded their own Church, the Church of God in Jesus Christ, inviting recruits from the Iglesia ni Cristo. Their recruitment efforts were initially effective and for a while the Iglesia was dangerously decimated. Manalo then took to the field to gather the member back to the flock, and once more, peace reigned in the Church. On the other hand, the new church of Ora and Ponce withered

away." source: student361.tripod.com

Noong 1919 ay pumunta ng ibang bansa ang Kapatid na Felix Manalo upang madagdagan pang lalo ang kaniyang mga kaalaman at upang makakuha ng mga aklat reperensiya, mga bible versions at iba pa.

"He also came back with a collection of religious publications, several editions and versions of the Bible and Encyclopedias for the Iglesia library"." source: supr.aim

Ngunit pagbalik niya sa Pilipinas ay ito pala ang madadatnan niya--ang sari saring mga akusasyon ng mga manggagawa na hindi nakasama sa pinakaunang ordenasyon ng mga ministro ng Iglesia.

"In 1922, open rebellion took place. Teofilo Ora, one of the pioneer ministers, and other workers in the Bulacan area broke away from the church taking with them some 65 of the 80 members of their congregation. Questions of the Pastor's personal morality seemed to have been the cause. The revolt spread to Nueva Ecija and almost destroyed the INK there. Only one member remained after the secession." source: supr.aim

MARAMI PONG NATANGAY na mga kaanib noon sa Iglesia ni Cristo sa pangunguna ni Teofilo Ora na tumalikod sa kanilang pananampalataya.

Anong nangyari kay Teofilo Ora at sa mga sumama sa grupo niya?

"They left and established their own church called Iglesia Verdadero de Cristo (Spanish title meaning True Church of Christ) which was registered in the Bureau of trade and Commerce. Several months later, they changed their name to Iglesia ng Diyos kay Kristo Hesus (English Translation: Church of God in Christ Jesus)." READMORE HERE

Nagtayo sila ng sari sarili nilang Iglesia. Iyon ang simula ng marami pang pag alis naman sa kanilang samahan para magtayo ng iba pang Iglesia. Kumbaga, NAGKASANGA SANGA na.

2. Ka Rosita Trillanes

Noong 1938/1939, itiniwalag ang Ka Rosita Trillanes kasama ang iba pa niyang mga kasamahan sapagkat sila ay lumabag sa mga doktrina ng Iglesia.

Nang dahil dito sila ay gumanti sa pamamagitan ng paggawa ng mga akusasyon sa Kapatid na Felix Manalo na nagsasabi na hinalay daw siya nito. Gumawa sila ng liham saka nila IPINAKALAT sa pamamagitan ng pagkakapublish nito sa dyaryo...

In 1939, Raymundo Mansilungan, Teodoro Briones, Cirilo Gonzales, and Rosita Trillanes, former members of the Church of Christ were expelled from the Church of Christ for acts not tolerated in the Church... After they were separated from the Church of Christ they resorted to revenge. The men persuaded Rosita Trillanes to write a letter accusing Brother Manalo of, say, taking advantage of her. It was also said in the letter that she was not the only one taken advantage of, but many others. Brother Manalo could no longer tolerate this nature of defamation so he deemed it proper to sue Rosita Trillanes in court.

source: philippinestudies.net

Sinampahan ng KASONG LIBELO ang grupo ni Ka Rosita sa korte, nanalo ang Ka Felix kung kaya sila ay nakulong. Umapela naman si Ka Rosita sa korte at nagsabing kaya lang niya ito ginawa ay hindi upang siraan si Ka Felix ngunit upang magbigay lamang ng babala sa mga kapatid. Dahil dito, nakalaya si Ka Rosita kasama ang mga kasamahan niya.

Nanalo sila sa kaso, ngunit pagkalipas ng sampung taon siya ay kusang loob na gumawa ng RETRACTION upang bawiin ang lahat ng kaniyang mga akusasyon, kalakip ang salaysay ng mga tunay na pangyayari.

Republic of the Philippines City of Manila S.S.

AFFIDAVIT

- I, ROSTIA TRILLANES, Filipino, of legal age, married a resident of and with a postal address at 639 Piy Margal, Manila, upon being duly sworn according to law depose and say:
- 1. That I am the same ROSITA TRILLANES who was accused of libel by Mr. Felix Manalo before the Court of First Instance of the City of Manila, in the month of September in the year 1939;
- 2. That I was convicted by the Court of First Instance for that crime upon my failure to prove the truth thereof, said conviction having been published by the Taliba, on January 4, 1941;

- 3. That I appealed from the decision of the said Court of First Instance to the Court of Appeals because of my fear that upon my failure to pay the fine imposed threat that I would be imprisoned;
- 4. That concerning that libelous letter I wrote and for which I accused by Mr. Felix Manalo, I hereby state and so declare, that all matters therein stated and written areall false and pure fabrications without any truth whatsoever;
- 5. That the letter and all those matters stated therein was fabricated by Messrs Raymundo Mansilungan, Tedoro Briones and Cirilo Gonzales who induced me to sign the same upon their representation that it would be shown only to the brethren of the Church of Christ (IGLESIA NI CRISTO) to convince them to revolt against the administration of Mr. Felix Manalo, in retribution against him for expelling us from the Church;
- 6. That together with Messrs Raymundo Mansilungan, Tedoro Briones and Cirilo Gonzales, we were expelled from the Church for Acts and behaviors contrary to the doctrines of the Church;
- 7. That contrary to my expectation, my companions above mentioned not only showed the letter to the brethren in the Church, but published the same in a Pampango Newspaper, entitled "Ing Cawal", whose editor at the time was Salvador Tumang, and as a consequence thereof, Mr Felix Manalo filed a libel suit against me and against Salvador Tumang and Cirilo Gonzales, resulting in our conviction,
- 8. That after my conviction I appealed the case to the Court of Appeals and by claiming that I was motivated by good intentions I was able to acquit myself (see Official Gazette Vol. 1, July 1942 No. 8180, April 21, 1942), although, since then and up to the present time, I have been bothered continuously by remorse and a guilty conscience;
- 9. That I have therefore executed the foregoing affidavit to confirm the truth of all I haves stated above and for such other purposes for which the same could be availed of to right the wrong and injustice I have committed against Mr. Felix Manalo aboutwhose integrity and character I have the highest of regard and respect. Furthermore, I have executed the same without any consideration whatsoever, without having been induced by any one, except for the reasons I have stated, and without mental reservation whatsoever.

IN WITNESS WHEREOF, I have signed this affidavit, and affixed my right hand thumb mark below that of my signature at the left margin of the first pageand at the bottom hereof, to remove any doubt about the authenticity of this instrument, this 21st day of November 1952, in the City of Manila, Philippines. READMORE HERE

Nakonsensya si Ka Rosita Trillanes, di niya makayanan sapagkat siya ay binagabag ng kaniyang konsensya at hindi agad siya nakapag retract sapagkat nahihiya siya sa nagawa niya kay Ka Felix Manalo. Ngunit dumating ang panahon na nagkaroon siya ng lakas ng loob, humingi siya ng tawad at siya ay nakapag balik loob. Pagkatapos ng sampung taon muli ay naging diakonesa si Ka Rosita at NAMATAY SIYANG KAANIB SA IGLESIA NI CRISTO.

3. Japanese Occupation

Mapapanood sa FELIX MANALO movie ang pangyayaring ito kung saan inusig ang mga kapatid maging ang Ka Felix Manalo at mayroon pang mga nagbuwis ng dahil sa kanilang pananampalataya.

Maraming sakripisyo ang kanilang naranasan maipagpatuloy lamang ang kanilang mga paglilingkod sa Diyos.

"The Japanese occupation of the Philippines (1941-1945) cost the Church many ministers and Church workers who were maimed or killed. Manalo himself was threatened with death by the Japanese. Once, Japanese soldiers disrupted a service in Tayuman, Sta. Cruz, Manila, and tried to stop Manalo from officiating. They failed. Manalo later actively helped the resistance movement serving as an information officer and extending them money, food and clothing. Unable to find direct evidence against his underground activities, the Japanese instead confiscated Manalos properties." https://student631.tripod.com/id7.html

Pasugo May-June 1986

4. Hukbalahap

Ang panibagong suliranin pagkaalis ng mga Hapon ay ang pagsulpot ng mga Hukbalahap. Muli na namang inusig ang mga kapatid, sinubukang pagambush kay Ka Felix Manalo at may mga nagbuwis pa ng buhay na mga kapatid.

"With the Japanese gone, the Iglesia ni Cristo continued to encounter problems, this time in the hands of the Filipinos, the Peoples Army against Japan known as the Hukbalahap or Huks for short. Once, on a vacation in Pampanga, Manalo got word that the Huks would ambush him in the town of Lubao. On the way to the service, however, he slipped on a stairway and suffered a fractured leg. The ambush was thus aborted. The Huks were after Manalos head because they believed he was an obstacle in their plan to seize government power since Manalo refused to cooperate with them. During the 1945 presidential election, for instance, Manalo and the Church supported Manuel Roxas while the Huks campaigned for Sergio Osemeña Sr. This led the Huks kidnapping and liquidating Church ministers, workers and members. As a result, several members fled from central Luzon to seek sanctuary in places where there were Church congregations."

https://student631.tripod.com/id7.html

Pasugo May-June 1986

Ka Adriel Meimban

"The brethren's plight in Tarlac, Pampanga, Nueva Ecija, and Bulacan was, indeed, pitiful and harrowing. There were many instances when the brethren were hindered from attending the worship services. The Pambansang Kaisahan ng mga Magsasaka or PKM, in which the brethren were forced to be members, timed its meetings with the Thursday and Sunday worship gatherings. Brethren who did not want to skip the worship services were severely mauled and threatened. They were punished until their bodies swelled, or they were dunked into rivers. They were made to promise that they would attend the PKM meetings. There was much terrorism against the brothers and sisters."

"At some points in this bloody protracted war with the Huks, certain ironic twists occurred, such as when the Central Office of the Iglesia Ni Cristo was swamped with insurgents who wanted to renew their lives by surrendering to the government through the Church. Some relatives of the Huk chieftains' Luis and Pedro Taruc sought the Church's protection. They even renamed themselves with the new surname "Iglesia." A nephew of the Tarucs, Ephraim, later on, became an ordained minister. There were many converted Huks -- the same individuals who were previously enemies of the Church. "

PANAHON NG KAPATID NA ERANO MANALO

5. Dr. Melanio Gabriel

Si Dr. Melanio ay isang dating kaanib sa INC, hindi po siya MINISTRO o MANGGAGAWA di tulad ng sinasabi ng mga hindi kaanib sa Iglesia. Siya ay napagtiwalaan ng Ka Erano kung saan siya ay naging PROGRAM ADMINISTRATOR ng INC MOBILE CLINIC PROGRAM at sa INC FAMILY PLANNING PROGRAM na pawang mga proyekto ng Iglesia. Siya rin ay dating nag oopisina sa METRO MANILA SECRETARIAT at humawak ng iba pang mga tungkulin sa Iglesia.

Ngunit nang tanggalin siya sa mga ito sapagkat nakitaan siya ng katiwalian at kamalian, idagdag na diyan kung saan ay humiling siya sa Ka Erdy na siyay maging ORDENADONG PANGULONG DIAKONO na hindi naman pinagtibay ng Ka Erdy. Siya ay nagkaroon ng galit sa kaniyang dibdib kung kayat siya ay sumama sa mga kumakaaway sa Iglesia, at nagtaglay ng maling paniniwala kaya siya ay ITINIWALAG. Simula noon, siyay nagsalita ng LABAN sa Iglesia ni Cristo at gumawa pa siya ng librong may pamagat na "Ang lihim ng Iglesia ni Cristo na inihayag ni Dr. Melanio Gabriel Jr."

Ayon sa kwento ng mga kapatid, siya raw ay nagkaroon ng matinding karamdaman sa balat na kaniyang ikinamatay. https://iglesianicristoreadme.blogspot.com/2012/10/ang-katotohanan-sa-lihim-ng-iglesia-ni.html

6. Eliseo Soriano

Noon pang 1980 ay nagsimula na ng pag atake si G. Soriano sa Iglesia ni Cristo sa pamamagitan ng kaniyang mga programa sa telebisyon. Noon lamang 2001 ng simulang sagutin ng Iglesia ang kaniyang mga paratang lalo na sa paninira niya sa mga doktrina at ito ay sa pamamagitan ng programang ANG TAMANG DAAN. Simula noon lalo pang tumindi ang tensyon at dumating pa nga ang puntong hinamon ni Soriano ang Ka Erano Manalo ng PUNO SA PUNO DEBATE raw. Hindi naman siya pinatulan ng Ka Erdy dahil alam ng Tagapamahalang pangkalahatan na isa lamang ito sa maduduming taktika ni Soriano.

Hindi maitatanggi na MARAMING KAPATID ang natangay na umanib sa Iglesia ni Soriano, sila ay nabulag sa magaganda niyang salita at matapang na paraan ng pangangaral. Kahit ang ilang mga ministro, manggagawa, maytungkulin at matatagal nang kaanib sa Iglesia ay kaniya ring nahikayat.

NGUNIT... Karamihan sa mga ito ay NAGSIPAG-BALIK LOOB din sa Iglesia ni Cristo dahil nalaman nila na hindi naman talaga tunay na SUGO si Soriano at hindi naman tunay na Iglesia ang itinayo niya.

PANAHON NG KAPATID NA EDUARDO MANALO

7. Antonio Ebanghelista

Sa panahon naman ng Kapatid na Eduardo Manalo, umusbong ang GRUPO NI ANTONIO EBANGHELISTA--samahan ng mga tiwalag at tisod na kaanib sa Iglesia na gaya ng nangyaring rebelyon ng grupo ni Teofilo Ora. Nagsimulang mag blog si A.E bandang April 2015 at simula noon ay inaakusahan na niya ang Pamamahala ng Iglesia ng kung ano ano.

Nandyan iyong kaliwat kanang pagbebenta daw ng properties ng Iglesia, maluhong pamumuhay daw ng Sanggunian, katiwalian daw sa pananalapi at iba pa. Sinimulan nila ang PLANONG pagpapabagsak sa pamamahala sa pamamagitan ng pagdadala ng FAMILY PROBLEM ng pamilya Manalo sa SOCIAL MEDIA. Pagkatapos noon ay sunud sunod na ang kanilang mga paninira.

Hanggang sa nagpost ng video si G. Angel Manalo na nagsasabing nanganganib daw ang kanilang buhay. Ginamit naman nila ito upang isa isang maisa-publiko ang lahat ng paratang na nakapaloob sa blog ni Antonio Ebanghelista. Ang ilan sa mga ibinunga ng kanilang paglaban ay ang pagkatiwalag ng mismong mga kapatid at ina ng tagapamahalang pangkalahatan dahil sa pagdudulot ng pagkakabaha-bahagi sa Iglesia. Humantong pa sa pakikipagbaka ng mga kapatid sa EDSA dahil sa hindi patas na paghawak ng ahensya ng gobyerno ng mga reklamong isinampa ng mga natiwalag sa halip idaaan sa tamang proseso.

Sa kasalukuyan ay nahati sa ibat ibang grupo ang mga humiwalay. Mayroong grupo ni G. Isaias Samson, grupo ni G. Lowell Menora at grupo ni G. Rolando Dizon na ngayon ay nangangaral ng mga doktrinang taliwas sa itinuro ni Ka Felix Manalo.

https://www.facebook.com/share/p/1WzahmZuGC/

8. Exiglesia ni Cristo community

Hindi na bagong bagay ang mga online communities ng former members ng ibat ibang relihiyon at sa kasalukuyan ay ginagamit nila ang online fourm na Reddit para rito. Kasabay ito ng trend na panlalamig ng pananampalataya ng mga tao sa mundo—malaki nga ang kontribusyon ng nangyaring pandemic Covid19 at ang makabagong kaisipan ngayon na kontra sa mga relihiyon at pananampalataya sa Diyos. Ang kanilang layunin ay pabagsakin ang Iglesia at hikayating tumiwalag ang mga kapatid. Ngunit maging sila ay aminadong hindi nalalaman kung ano ba ang dapat paniwalaan ng tao.

".... Sa panahon malapit na malapit ng maghukom, darating ang matinding pag-uusig hindi sa labas kundi sa loob ng Iglesia. MAYAYANIG ANG INYONG PANANAMPALATAYA. Dito tayo tinuturuan ng Ama na manghawak sa kanya. UUMANG ANG PAGTALIKOD pero dahil ang Iglesia ay matatag, ang mga kapatid ay mulat sa tamang aral, hindi pagtatagumpayan ng masama. Itutuwid ng Dios ang lahat sa tamang panahon."

- Bro Erano G Manalo -

KAYA SINASABI KO SA MGA KAPATID, TIBAYAN NATING MAIGI ATING PANANAMPALATAYA. Marami nang pagsubok ang pinagdaanan ng Iglesia at kung inyong mapapansin silang lahat ay hindi nagtagumpay.

Ang Iglesia ni Cristo ay nananatili at mananatili dahil ito ay sa ating Panginoong Hesukristo at sa ating Panginoong Diyos. Ito ang katuparan ng hula ng muling pagkakatatag ng Iglesia sa mga huling araw.



GUSTO MONG UMALIS SA IGLESIA NI CRISTO?

Kung oo, malaya ka naman.

Pero...

Dumaan ka sa tamang proseso. Tulad ng pag anib mo: choice mo at may proseso kang dapat daanan.

Hindi pwedeng basta mo na lang ibo-block mo lahat ng mga may kaugnayan sa INC o lilipat ka ng malayong lugar ng walang paalam.

Alam kong alam mo iyan.

Huwag mo ipagkait sa mga maytungkulin iyong responsibilidad nila sayo at iyong pagmamalasakit ng ibang kapatid dahil iyan ay normal. Kung sa trabaho nga, pag nalaman na magreresign ka, magsasabi sila na huwag mo ituloy o ipagpaliban mo muna. Ganyan din sa kahit anong organisasyon, samahan at institusyon.

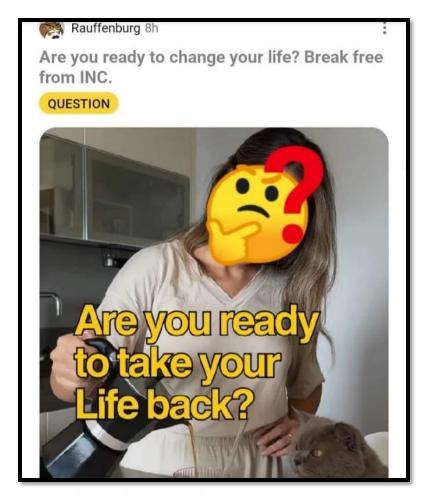
Kung aalis ka na walang paki sayo ang mga tao o gustong gusto ang pag alis mo, asan ang pag iibigang magkakapatid o brotherhood doon na aral sa Iglesia? Tapos gusto mo ipakita nilang wala silang puso dahil gusto mo walang maging reaksyon ang magulang o mga malalapit sayo sa desisyon mo. O kaya ang ineexpect mo ay agad silang mag agree at ikaw ay kanilang susuportahan.

Bakit sa halip na dumaan ka sa tamang proseso, ikaw ay gumagawa ng drama? Kesyo hinaharass ka, ayaw kang tantanan kasi dinadalaw ka o hinahanap kung saan ka man nagtago. Kung sino sino pa sinisisi mo. Para ano, para palabasing masama ang mga kapatid at ang INC?

Ang mga maytungkulin, may responsibilidad na kailangang gampanan. Makipag cooperate ka sa kanila kung paninindigan mong gusto mong umalis dahil may proseso na kailangang pagdaanan.

Ipaliwanag mo ng maigi kung anuman ang iyong dahilan. Hindi ito biglaan tulad ng hindi rin biglaan iyong prosesong pinagdaanan mo nung umanib ka sa Iglesia Ni Cristo. Tao ka nilang hinaharap at pinatutunguhan, sana ganoon ka rin sa kanila.

Note: Ginawa ko ang post na ito lalo na para sa mga anti INCs sa exIglesianiCristo na mahilig gumawa ng drama.



LEAVING THE CHURCH AS A MATTER OF CONVENIENCE

Leaving the INC might really result to convenience of one's everyday life. Youll worry no more on attending worship services, no more duty as a church officer, no more participation in Church activities and many more.

The feeling might be like resigning from work because youll have no more responsibilities to deal with.

293

However, if you believe that people need salvation ask yourself these:

Would i be saved if ill make no effort and sacrifice on serving God?

Would i be saved if i no longer follow his commandments and have faith in him? Is leaving the Church the path to the truth and salvation?

Our Lord Jesus Christ himself said that what will lead us to destruction is thru the easy way:

""Enter by the narrow gate. For the gate is wide and the way is easy that leads to destruction, and those who enter by it are many. For the gate is narrow and the way is hard that leads to life, and those who find it are few." Mat 7:13-14

We should be careful instead:

"So be careful! Do not believe their lies. Do not lose the good things that we have worked for. Make sure that you receive all the good things that God has promised to give you. Remember the message which Christ taught. Anyone who teaches his own ideas instead of Christ's true message does not belong to God. Continue to believe what Christ taught. Anyone who does that belongs to God the Father and to his Son, Jesus." II John 1:8-9

294



MAY BAHAGI BA SA KALIGTASAN ANG MGA ITINIWALAG SA IGLESIA NI CRISTO?

Ang "PAGTITIWALAG" po ay hindi isang imbentong aral sa Iglesia kundi ito ay utos na mula sa bibliya:

"Kaya ano ang karapatan ko upang hatulan ko sila na nasa labas? Hindi ba ninyo hahatulan sila na nasa loob? Sila na nasa labas ay hahatulan ng Diyos. Kaya nga, inyong itiwalag mula sa inyo ang taong masama." I Cor. 5:12-13

Bago pa man maging isang OPISYAL NA KAANIB ay itinuturo na ang KAHALAGAHAN ng PAG ANIB sa Iglesia na kaparaanan upang MALIGTAS. At itinuturo rin na kung sakaling ang isang kapatid ay LUMABAG sa mga aral sa Iglesia, mayroon itong kaparusahan--PAGTITIWALAG o ang kapag aalis sa isang miyembro sa talaan ng Iglesia.

Kaya kung sumasampalataya ka na IMPORTANTE ang kapag anib sa Iglesia upang maligtas, ang tanong, MALILIGTAS BA ANG MGA ITINIWALAG SA IGLESIA NI CRISTO?

Alam ng lahat ang kasagutan: HINDI. Bakit? Dahil sa simpleng kadahilanang OPISYAL NA SILANG HINDI KAANIB SA IGLESIA O SILA AY NASA LABAS NG IGLESIA.

"Sinasabi ko sa inyo ang totoo: Anuman ang inyong tatalian sa lupa ay tatalian sa langit. Anuman ang inyong kakalagan sa lupa ay kakalagan sa langit." Mat. 18:18 Ang salita ng Diyos

"Tandaan ninyo: anumang ipagbawal ninyo dito sa lupa ay ipagbabawal sa langit, at ang pahintulutan ninyo dito sa lupa ay pahihintulutan sa langit." Mat. 18:18 Magandang balita biblia

Ang mga salitang ito ang sinabi ng ating Panginoong Hesukristo sa mga apostol bago siya umakyat sa langit. Sa panahon ngayon na wala na ang mga apostol na siyang nangunguna sa Iglesia noon, ay ang katumbas ngayon nito ay ang Pamamahala sa Iglesia.

Binigyan sila ng KARAPATAN sa pagtatali at pagkakalag.

Kaya MALING MALI ang paniniwala ng ilang mga itiniwalag sa Iglesia na kesyo HINDI DAW TOTOO na itiniwalag sila ng Diyos, dahil TAO LANG DAW ang nagtiwalag sa kanila kaya may bahagi pa rin sila sa kaligtasan. Ngunit napakaliwanag naman ng talata na binigyan ng KARAPATAN ang mga nagunguna o namamahala sa Iglesia sa bagay na ito.

Anong sasapitin naman ng mga ITINIWALAG o ng mga taong wala sa aklat ng buhay sa langit?

"At kung ang sinoman ay hindi nasumpungang nakasulat sa aklat ng buhay, ay ibinulid sa dagatdagatang apoy." **Pahayag 20:15**

Sa DAGAT DAGATANG apoy pala, AYON SA BIBLIYA, ang kahahangtungan ng mga taong hindi nakasulat sa aklat ng buhay. Ito ang pangalawang kamatayan.

Ganito rin ang sinasabi sa Juan 15:6:

"Ang hindi nananatili sa akin ay matutuyo at itinatapon, gaya ng sanga. Ang ganoong mga sanga ay tinitipon, inihahagis sa apoy at sinusunog."

May MAGAGAWA ba tayo kung tayoy hiwalay kay Kristo?

"Ako nga ang puno ng ubas at kayo ang mga sanga. Ang nananatili sa akin, at ako sa kanya, ang siyang nagbubunga nang sagana, sapagkat wala kayong magagawa kung kayo'y hiwalay sa akin." **Juan 15:5**

Upang makabahagi tayo sa kaligtasan, KAILANGAN NATING MANATILI kay Kristo, katumbas nga nito ay ang pananatili sa kaniyang katawan, sa kaniyang Iglesia. Dahil ayon mismo kay Kristo, WALA TAYONG MAGAGAWA KUNG TAYOY HIWALAY SA KANIYA.

Anong dapat nating gawin na NAAAYON SA BIBLIYA, patungkol sa mga itiniwalag na sa Iglesia?

Ganito po ang sinasabi ng banal na kasulatan:

"Kung may dumating sa inyo at hindi dala ang aral na ito, huwag ninyong tanggapin sa inyong bahay, ni batiin man. Ito ay sapagkat ang sinumang bumabati sa kaniya ay nakikibahagi sa kaniyang masasamang gawa."

2 Juan 1:10-11

"If anyone comes to you and does not bring this doctrine [is disloyal to what Jesus Christ taught], do not receive him [do not accept him, do not welcome or admit him] into [your] house or bid him Godspeed or give him any encouragement." Amplified Bible

Ang pinaka dahilan ng pagkaka TIWALAG ng isang miyembro ng Iglesia ay ang PAGLABAG sa aral, kaya dahil sa PAGLABAG NA ITO, ibig sabihin hindi niya DALA ang tunay na mga aral ng Diyos. Kasi kung dala niya ang aral ng Diyos hindi sana siya natiwalag.

Kaya sa mga itinitiwalag na binabasa sa serkular ganito po ang madalas nating naririnig, HUWAG TATANGGAPIN SA INYONG BAHAY, NI BATIIN MAN. Bakit

daw? Sapagkat ang SINUMANG BUMABATI SA KANIYA ay NAKIKIBAHAGI SA KANIYANG MASASAMANG GAWA.

Kaya tayong mga hinirang ng Diyos ay dapat na MAG INGAT:

"Mag-ingat nga kayo upang huwag mawalang saysay ang aming pinagpaguran, sa halip ay lubusan ninyong makamtan ang gantimpala." 2 Juan 1:8

MAG INGAT upang LUBUSAN NATING MAKAMTAN ANG GANTIMPALA.

Ano iyon?

ANG BUHAY NA WALANG HANGGANAN. ANG KALIGTASAN.

May PAGKAKATAON pa ba o may TSANSA pa ba sa kaligtasan ang mga "NATIWALAG" sa Iglesia?

Sagot: MERON PO! Kaya nga meron tayong kasabihang, "Habang may buhay, may pag asa" ibig sabihin habang meron pa tayong pagkakataon na magbago, GAWIN NATIN. ITAMA NATIN ang ating buhay at MAGBALIK LOOB sa Diyos.

"Magsisi nga kayo at magbalik-loob para sa pagpawi ng inyong mga kasalanan..." **Gawa 3:19**

Kaya meron pong proseso sa Iglesia na kung tawagin ay "PAGBABALIK LOOB" kung saan ang mga natiwalag o kusang himiwalay sa Iglesia ay maaari pa ring makabalik. Tao tayo, nakakagawa ng mga kasalanan at paglabag, ngunit ang Diyos ay marunong din naman magpatawad. Hanggat tayoy nabubuhay meron tayong pagkakataon upang pagsisihan ang ating mga nagawang kasalanan at MAG BALIK LOOB SA DIYOS.



MAGBALIK LOOB KA NA SA DIYOS

Ikaw ba ay dating kapatid sa Iglesia?

Ikaw ba ay nakagawa ng paglabag o nakapagpabaya kayat naalis?

Ikaw ba ay naligaw ng landas at kusang umalis?

Kaibigan, magbalik loob ka na sa Diyos.

Ibaba mo ang iyong sarili, humingi ka ng kapatawaran sa kaniya, at ituwid mo ang iyong mga pagkakamali habang hindi pa huli ang lahat.

Tayo ang may kailangan sa Diyos, hindi ang kabaligtaran.

Sayang naman iyong pinagdaan mo dati bago ka nabautismuhan.

Sayang naman iyong mga sakripisyo mo dati para sundin ang mga utos niya. Iyong mga bagay na pinigilan mo gawin para lang maging karapat dapat sa kaniya, kapalit man noon ay pansariling kaligayahan.

Sa bandang huli ba mauuwi lang sa wala ang lahat?

Tulad sa karera ng takbuhan, kung kailan malapit ka na sa finish line saka ka pa nadapa. Pero kung sa pagkakadapa na iyon, desisyon mo kung hihinto ka na o babangon ka para ipagpatuloy ang iyong takbuhin. Sana piliin mo ang pangalawa, tumayo ka at lumaban, dahil sayang naman ang nasimulan.

Tandaan mo, pwede tayong magbagong buhay at magbalik loob sa kaniya. Magtiwala kang tatanggapin ka niya, dahil mahal ka niya. Sana ay mahalin mo rin siya HIGIT sa anupamang bagay dito sa mundo.

Sana huwag mo nang patagalin pa, sabi nga sa bibliya, magbalik loob ka na agad sa kaniya:

"Magbalik-loob ka na agad sa Panginoon; huwag mong ipagpabukas ang pakikipagkasundo sa kanya, sapagkat biglang darating ang araw ng paghihiganti, at mamamatay ka sa kanyang pagpaparusa." Ecc. 5:7

Sa dami ng nangyayari ngayon, hindi natin alam kung hanggang kailan tayo mananatili dito sa lupa. Walang permanente sa mundong ito kaya huwag natin ibigin ang mga bagay sa sanlibutan. Kundi mas naisin natin ang mapabilang sa mga magtatamo ng kaligtasan.

https://iglesianicristoreadme.blogspot.com/.../maliligtas...



KUNG NATIWALAG KA, MANUMBALIK KA

Ang hindi nalalaman ng ibang kapatid na ang pagtitiwalag ay bukod sa pagsunod ito sa bibliya (I Cor 5:13), para sa akin ay pagkakataon ito para suriin ang ating mga lakad (Panaghoy 3:40). Ang gustong makita sa atin ay ang pagsisisi at pagtatama ng ating pagkakamali.

Hindi para ilayo tayo sa Diyos dahil tayo mismo ang naglalayo sa sarili natin sa pamamagitan ng paggawa ng kasalanan.

Ang paraan para lalong malayo tayo sa Diyos at hindi makasama sa kaligtasan ay hayaan tayo sa ating mga paglabag. Sa Diyos ba ang relihiyong hinahayaan ang mga kaanib sa kasalanan?

Sabi sa bibliya:

"Ang taong ayaw magbago ay hindi maliligtas; ang hindi makinig ng payo ay mapapahamak." **Kaw 29:1** Kaya ang dapat na ginagawa ng isang itiniwalag na kaanib ay gawin ang buo niyang makakaya upang magbagong buhay at magbalik loob sa Diyos (Gawa 3:19). Hindi ang mawalan ng pananampalataya o humanap ng ibang relihiyong tatanggap sa kaniya. Huwag nating sayangin ang ating mga naging sakripisyo, habang tayoy nabubuhay ay may pagkakataon tayong manumbalik.

Walang perpektong tao maliban kay Kristo. Kahit ang itinuturing nating mabuti ay nagkakasala rin (Ecc 7:20). Tanggapin natin ang realidad na minsan sa ating buhay ay makakagawa tayo ng mga maling desisyon at dahil dito ay mapapatawan tayo ng kaparusahan.

Sana ay hindi na kailangan pang dumating tayo sa pagkakataon na tayo ay matiwalag upang magbago. Sana ay huwag "PRIDE" ang manaig sa atin, kundi kababaang loob...

"Ang kagantihan sa kapakumbabaan at ang pagkatakot sa Panginoon ay kayamanan, at karangalan, at buhay." **Kaw 22:4**

Sana ay ganito rin ang gawin ng mga kusang tumiwalag...

"Kayo'y manumbalik, kayong nagsisitalikod na mga anak, aking pagagalingin ang inyong mga pagtalikod. Narito, kami ay nagsiparito sa iyo; sapagka't ikaw ay Panginoon naming Dios." **Jer 3:22**

https://www.facebook.com/302822683174780/posts/224672386878464 2/?app=fbl

SA MGA NAGTATANONG UKOL SA PROSESO NG PAGBABALIK-LOOB:

Ang pinakamaiging pagtanungan po ay ang destinado o ang kalihiman ng lokal upang kayo na rin ay magabayan sa proseso.

ACKNOWLEDGEMENT

I would like to first and foremost thank the Almighty God for granting me the knowledge necessary to create these articles and for strengthening my faith to the point that I can confidently say it has reached maturity.

I extend my gratitude to the brethren who have assisted me in my research for the posts I have written by answering my inquiries, those who offered financial support especially during high school when I struggled to pay for my monthly prepaid internet connection to continue blogging, and those who provided feedback before I made this ebook publicly available. While I may not be able to mention you all individually, you know who you are.

I am thankful to all my readers and supporters. You may not realize this, but you have inspired me to keep posting about my faith. I appreciate the messages I have received over the past 15 years, telling me that my posts have helped them study the INC leading them to decide to join the Church, that they have strengthened their faith, encouraged them to return to God, and enlightened their minds on various issues.

I would also like to take this opportunity to express my heartfelt appreciation to the Church Administration for their care of the Church and its members worldwide. It is through God's help, their leadership, and Church unity that Iglesia ni Cristo has become what it is today. Special mention goes to the ministers, evangelical workers, and Church officers who are committed and diligently fulfill their duties. Big salute!

ABOUT THE AUTHOR

My username online is "README," and I am a member of Iglesia ni Cristo. I apologize for not being able to share any personal information about myself, as I would like to remain anonymous.

I began voluntarily defending my faith in 2009, when I was a high school student, by launching the INC unofficial blog at https://iglesianicristoreadme.blogspot.com. I decided to defend my faith online after noticing that there was limited content addressing the numerous attacks against the Church by anti-INCs across various websites, blogs, forums, and social media platforms. Thankfully, since 2011, the Church has gradually started to launch its official websites and social media pages.

My sincere goal is for people to understand the truth I believe in and to share the knowledge I have gathered through my research with both INC and non-INC members. I do not intend to offend any religion or individual.

In my prayers, I always ask our Almighty God to use my articles as an additional instrument so that more people can learn the true biblical teachings, that former members will be encouraged to return to God, and that all members will have an unshakeable faith.

Although I did not seek the Church Administration's approval to continue my online activities or to create this ebook, I will respect their decision if they ever ask me to stop. I am forever one with God, Jesus, and the Church. I consider this as my contribution to the Church's missionary work and my duty as a member to bear fruit. Please note that I am not preaching but merely sharing my faith. Also, kindly understand that my writing style differs from that of official Church articles. I have made every effort to ensure that the information in my articles is correct, but errors or inaccuracies are possible.

You can visit my blog, Facebook account (James Montenegro), and Facebook page (INC UNITY) for more information. For feedback, feel free to send it to my email at readme63@yahoo.com.

I grant permission to anyone who wishes to copy any of the articles here for online posting or to make hard copies for distribution, provided that my username "README" is cited.